



Оскарження. Основні помилки.

Світлана Панаїотіді
Державний уповноважений АМКУ



ТИПОВІ ПОМИЛКИ СКАРЖНИКА

- Відсутність плати за розгляд скарги (*плата надходить до Державного бюджету України*)
- Порушення строків подання скарги
- відсутність обґрунтування
- довантаження документів тендерної пропозиції після кінцевого строку подання
- відсутність підтвердження своєї позиції (надання доказів)



Скарги, подані без оплати (публічні закупівлі) за 2016 рік

У 2016 році надійшло 1846 скарг по публічним закупівлям

Скарги, які подані без оплати - **869 скарг**, що становить **47 %** від загальної кількості скарг

Скарги, які були подані із оплатою – **977 скарг**, що становить **53 %** від загальної кількості скарг



Скарги, подані без оплати (державні закупівлі) за 2016 рік

У 2016 році надійшло 1221 скарг по державним закупівлям

Скарги, які подані без оплати - **74 скарг**, що становить **6 %** від загальної кількості скарг

Скарги, які були подані із оплатою – **1147 скарг**, що становить **94 %** від загальної кількості скарг



Основні порушення, допущені замовниками

 Порушення	Що робити 
<p>Встановлення в тендерній документації вимог, які може задовольнити лише один, конкретний учасник</p>	<p>оскаржувати тендерну документацію</p>



ПРИКЛАД

На розгляд Колегії надійшла скарга суб'єкта оскарження щодо встановлення замовником дискримінаційних вимог у тендерній документації на закупівлю послуг гарячого харчування.

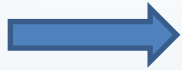
У скарзі суб'єкт оскарження зазначив, що умови тендерної документації про надання учасникам торгів копій аналогічних договорів з бюджетними установами стосовно послуг гарячого харчування (послуги їдалень) протягом бюджетного року є дискримінаційною і суттєво обмежує коло можливих учасників процедури закупівлі.

У ході розгляду скарги Колегією було встановлено, що замовник не довів та документально не підтвердив необхідність встановлення вищевказаної умови у тендерній документації, яка є дискримінаційною по відношенню до інших учасників, що мають досвід надання послуг гарячого харчування протягом неповного бюджетного року, а також - до новостворених підприємств (у тому числі, суб'єкта оскарження).

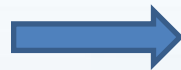
На підставі наведеного Колегія прийняла рішення, яким зобов'язала замовника внести зміни до тендерної документації.



Невідповідність допущених до аукціону та визнаних найбільш економічно вигідними тендерних пропозицій умовам тендерної документації



Що робити?



Оскаржувати

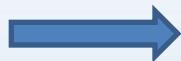
Якщо у ході розгляду скарги Колегія з'ясує, що пропозиція переможця не відповідає умовам тендерної документації, то приймається рішення про скасування рішення про визначення переможця процедури закупівлі.



Дискримінаційний підхід до розгляду та оцінки тендерних пропозицій учасників процедур закупівель



Пропозиції одних учасників відхиляються як такі, що не відповідають умовам тендерної документації, а іншого, який також не відповідає умовам тендерної документації, допускають до аукціону та обирають переможцем торгів



ОСКАРЖУВАТИ



Що треба знати скаржнику



**Тендерна
документація**



**Тендерна
пропозиція**



Підтвердження своєї позиції надання доказів





Підтвердження своєї позиції надання доказів

**Ось так
виглядають
члени Колегії,
коли ви не
надасте доказів
своєї позиції**





ТИПОВІ ПОМИЛКИ СКАРЖНИКА

- Відсутність плати за розгляд скарги
- Порушення строків подання скарги
- відсутність обґрунтування
- довантаження документів тендерної пропозиції після кінцевого строку подання
- відсутність підтвердження своєї позиції (надання доказів)



Дякую за увагу!