



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

21 березня 2019 р.

Київ

№ 176-р

Про закриття провадження
у справі

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 127-26.4/168-15 про порушення публічним акціонерним товариством «Сан ІнБев Україна» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 29.01.2019 № 127-26.4/168-15/44-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (2) Порушення вчинено шляхом повідомлення на етикетці, у рекламних матеріалах, мережі Інтернет невизначеному колу осіб неправдивих відомостей внаслідок обраного способу їх викладення, а саме, зазначення «Перше та єдине в Україні пиво, яке пройшло екологічну сертифікацію, пиво отримало міжнародний сертифікат Центру екологічної сертифікації та маркування ВГО «Жива планета», що визнаний у 60 провідних країнах світу та Європи, Екосертифікат пива «Чернігівське» – це новий стандарт якості та безпеки пива, у той час як у публічного акціонерного товариства «Сан ІнБев Україна» відсутні відповідні підтвердні документи, що може вплинути на наміри споживачів щодо придбання цього товару.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) До Київського міського територіального відділення Комітету (далі – Відділення) надійшла заява громадянина Лук'янова Анатолія Івановича від 20.10.2014 б/н (вх. № 07-14/171-ЛІ (з) від 23.10.2014) та дорученням Комітету від 29.10.2014 № 17-01/153-АМ Відділенню передана ця ж сама заява громадянина Лук'янова Анатолія Івановича від 20.10.2014 б/н (вх. № 07-14/179-ЛІ (з) від 29.10.2014), що надійшла до Комітету, про недобросовісну конкуренцію в діях публічного акціонерного товариства «Сан ІнБев Україна», у вигляді поширення публічним акціонерним товариством «Сан ІнБев Україна» інформації, що вводить в оману.
- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.02.2015 № 20/02-рп/к розпочато розгляд справи № 17-02/02.15 за ознаками вчинення ПАТ «Сан ІнБев Україна» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

- (5) Дорученням Голови Комітету від 09.11.2015 № 12-01/5884 матеріали справи № 17-02/02.15 передані для розгляду до Комітету.
- (6) У Комітеті справу перереєстровано за № 127-26.4/168-15.
- (7) Листом від 30.01.2019 № 127-26.4/09-1237 ПАТ «Сан ІнБев Україна» направлено подання про попередні висновки у справі від 29.01.2019 № 127-26.4/168-15/44-спр.
- (8) Листом від 21.02.2019 № 127-26/09-2471 Заявнику направлено витяг із подання про попередні висновки у справі від 29.01.2019 № 127-26.4/168-15/44-спр.

3. СТОРОНИ

- (9) Заявником у справі є гр. Лук'янов Анатолій Іванович (далі – Заявник) (м. Київ).
- (10) Відповідач у справі — публічне акціонерне товариство «Сан ІнБев Україна» (далі – ПАТ «Сан ІнБев Україна», Товариство) (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 30965655).
- (11) За наявною в Комітеті інформацією, ПАТ «Сан ІнБев Україна» є правонаступником відкритого акціонерного товариства «САН ІНТЕРБРІО Україна» (далі – ВАТ «САН ІНТЕРБРІО Україна») (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 30965655).
- (12) ПАТ «Сан ІнБев Україна», відповідно до інформації, розміщеної в єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, зареєстроване 19.12.2005.
- (13) Основним видом діяльності Товариства, згідно з КВЕД 11.05, є виробництво пива.
- (14) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

Обставини справи, встановлені за результатами дослідження діяльності Відповідача

- (15) Так, за повідомленням Заявника, у торговельній мережі міста Києва ним було придбано пиво під торговельною маркою «Чернігівське» (далі – Пиво), світле з написом на етикетці «еко».
- (16) Після вживання зазначеного пива та вивчення його складу Заявник зрозумів, що його ввели в оману, тому що за смаком та складом пиво не відрізнялось від такого ж пива без напису «еко». Крім того, на думку Заявника, сертифікат Центру екологічної сертифікації та маркування Всеукраїнської Громадської Організації «Жива Планета» (далі – ВГО «Жива Планета») (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 33148292) надає право його володільцю лише на використання знака екологічного маркування ВГО «Жива Планета», а саме, знака із зображенням журавлика, а не написів «еко», «ЕКОПИВО».

- (17) Відповідно до матеріалів Заяви, на думку Заявника, пиво з позначенням «ЕКОПИВО» є кращим за звичайне пиво.

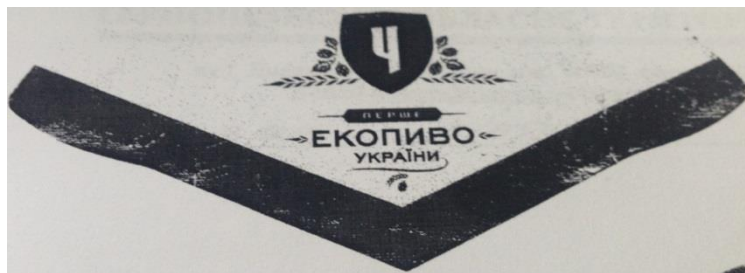
Обставини справи, встановлені внаслідок дослідження (аналізу) інформації, наданої відповідачем

- (18) За інформацією, наявною в Комітеті, ПАТ «САН ІнБев Україна» здійснює виробництво та реалізацію алкогольної продукції, зокрема пива «Чернігівське еко».
- (19) [.....] інформація з обмеженим доступом
- (20) Так, зовнішнє оформлення етикеток Продукції виробництва Товариства, зокрема пива «Чернігівське Світле еко», має такий вигляд:



Фотокопія 1

- (21) Так, на лицьовій стороні етикетки, крім інших написів, містяться такі: «еко», «екологічний сертифікат», «перше еко пиво України» та «FIRST UKRAINIAN ECO BEER».
- (22) Етикетки інших видів пива є майже ідентичними із зазначеною вище етикеткою, за винятком певних відмінностей, що зумовлені конкретним видом пива. На кожній з етикеток, зокрема, міститься напис «еко».
- (23) На зворотному боці етикетки зазначено: «Чернігівське» – перше та єдине в Україні пиво, яке пройшло екологічну сертифікацію та відзначено знаком екологічного маркування (зелений журавлик).
- (24) [.....] інформація з обмеженим доступом
- (25) Крім того, відповідно до наявної в Комітеті інформації, напис «еко», крім етикеток пляшок пива, розміщується також на контретикетках пляшок у вигляді напису «ЕКОПИВО» та має, зокрема, такий вигляд:



Фотокопія 2

- (26) Контретикетки інших видів пива є майже ідентичними із зазначеною вище контретикеткою, за винятком певних відмінностей, що зумовлені конкретним видом пива. На кожній з контретикеток, зокрема, присутній напис «еко».
- (27) Зазначення на етикетці Продукції написів «еко», «есо», разом із позначенням у вигляді зеленого журавлика та навколо нього – написом «екологічний сертифікат», може сприйматися споживачами саме в значенні екологічності, а не в значенні «економний», «економічний» тощо.
- (28) [.....] інформація з обмеженим доступом
- (29) За інформацією з відкритих джерел, світле пиво – це пиво з показником кольору від 0,2 од. кол. до 1,8 од. кол. (від 4 од. кол. Європейська пивоварна конвенція (далі – ЕВС) до 24 од. кол. ЕВС).
- (30) [.....] інформація з обмеженим доступом
- (31) За інформацією з відкритих джерел, безалкогольне пиво – тонізувальний пінистий напій, одержаний внаслідок бродіння охмеленого пивного сусла пивними дріжджами, з об'ємною часткою спирту не більше ніж 0,5 %, без додавання спирту етилового, насичений діоксином вуглецю.
- (32) [.....] інформація з обмеженим доступом
- (33) За інформацією з відкритих джерел, фільтроване пиво виробляється штучним видаленням завислих часток та пивних дріжджів.
- (34) Пастеризоване пиво – це пиво з підвищеною біологічною стійкістю, якої досягають тепловим обробленням (пастеризуванням).
- (35) [.....] інформація з обмеженим доступом
- (36) Відповідно до інформації, наявної в Комітеті, строк придатності пива «Чернігівське» – 3 місяці від дати виробництва.
- (37) Комітетом встановлено, що Товариство використовує напис «Еко» на етикетках Продукції з 25.07.2014.
- (38) [.....] інформація з обмеженим доступом

- (39) Отже, ПАТ «Сан ІнБев Україна» під час виробництва та реалізації своєї Продукції, зокрема пива «Чернігівське», маркує її написом «еко», посилаючись на Сертифікат, виданий ВГО «Жива Планета».
- (40) Посилання на Сертифікат, який видано ПАТ «Сан ІнБев Україна», є на сайті www.chernigivske.ua.
- (41) [.....] інформація з обмеженим доступом
- (42) Як встановлено Комітетом, Товариство здійснює рекламу своєї продукції, зокрема пива «Чернігівське» з позначенням «еко», не тільки в мережі Інтернет.
- (43) [.....] інформація з обмеженим доступом
- (44) Так, зокрема, відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет, а саме на сайті www.chernigivske.ua, Товариство посилалося на позначення «еко» та на екологічний Сертифікат (далі – Посилання) на власному сайті.
- (45) [.....] інформація з обмеженим доступом
- (46) Відповідно до пункту 14.1.144 Податкового кодексу України, пиво – це насичений діоксидом вуглецю пінистий алкогольний напій із вмістом спирту етилового від 0,5 відсотка об'ємних одиниць, отриманий під час бродіння охмеленого сусла пивними дріжджами.
- (47) Отже, такий вид продукту, як пиво, є алкогольним напоєм.
- (48) Відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» маркування алкогольних напоїв, які реалізуються в Україні, здійснюється з урахуванням того, що на лицьовій стороні етикетки кожної пляшки або самої пляшки (іншого посуду) алкогольних напоїв, які реалізуються через торговельну мережу, в доступній для споживача формі згідно з чинним законодавством про мови вказується, зокрема, загальна та власна назви виробу; найменування виробника (у разі зміни найменування виробника у зв'язку із зміною типу акціонерного товариства або у зв'язку з перетворенням акціонерного товариства в інше господарське товариство виробник має право зазначати на етикетці своє попереднє найменування протягом 18 місяців з дня зміни його найменування у зв'язку із зміною типу акціонерного товариства або у зв'язку з перетворенням акціонерного товариства в інше господарське товариство); знак для товарів і послуг тощо.
- (49) Згідно з абзацом другим частини четвертої статті 11 цього Закону етикеточна продукція розробляється товаровиробником алкогольних виробів і повинна відповідати вимогам чинного законодавства про мови (крім додаткової інформації щодо характеристик продукту), не потребує додаткових узгоджень, є промисловою власністю виробника.
- (50) Отже, виробник відповідає за розміщення достовірної, правдивої інформації на етикетці його продукції, зокрема в частині розміщення написів на ній.
- (51) [.....] інформація з обмеженим доступом

- (52) Комітетом встановлено, що ПАТ «Сан ІнБев Україна» використовує на етикетках пива «Чернігівське» напис «еко» з 25.07.2014.

5. ЗАКОНОДАВСТВО, ЯКЕ РЕГУЛЮЄ ЕКОЛОГІЧНЕ МАРКУВАННЯ

- (53) Відповідно до частини сьомої статті 29 Закону України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» (далі – Закон) забороняється при маркуванні продукції, яка не відповідає вимогам цього Закону, використовувати позначення з написами «органічний», «біодинамічний», «біологічний», «екологічний», слова з префіксом «біо» тощо.
- (54) Відповідно до пункту 35 Технічного регламенту з екологічного маркування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.05.2011 № 529 (далі – Технічний регламент), для застосування екологічного маркування суб'єкт господарювання повинен пройти процедуру оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям в органі з екологічного маркування.
- (55) Відповідно до Технічного регламенту встановлено таке.

Екологічне маркування – коротко і точно сформульований напис, символ чи зображення, що наноситься на етикетку або пакування продукції чи наводиться у документації на продукцію, технічних бюлетенях, рекламних матеріалах з метою зазначення певної екологічної характеристики продукції, компонента або пакування. Відповідність продукції встановленим екологічним критеріям підтверджується сертифікатом екологічного маркування.

Екологічна сертифікація – процедура, під час якої визнаний в установленому порядку орган з екологічного маркування документально засвідчує відповідність продукції встановленим екологічним критеріям.

Орган з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям (орган з екологічного маркування) – незалежний від суб'єкта господарювання орган, який у своїй діяльності керується програмою екологічного маркування відповідно до вимог міжнародного стандарту ISO 14024 (ДСТУ ISO 14024 «Екологічні маркування та декларації. Екологічне маркування типу I. Принципи та методи»).

- (56) Отже, екологічну сертифікацію, зокрема засвідчення відповідності продукції екологічним критеріям, здійснює визнаний в установленому порядку орган з екологічного маркування. Відсутність належного факту встановлення відповідності продукції, що позиціонується як екологічна, екологічним критеріям є підставою не вважати таку продукцію екологічною.
- (57) Відповідно до Технічного регламенту, орган з екологічного маркування не може:

- бути розробником, виробником, постачальником, монтажником або прямо залученим до зазначених видів діяльності, а також власником, користувачем, утримувачем продукції, яку він оцінює, крім продукції для власного споживання;
- бути представником суб'єкта господарювання;
- провадити будь-який вид діяльності, що може вплинути на незалежність його експертизи або неупередженість щодо діяльності з екологічної сертифікації, до якої він залучений, зокрема, надання консультаційних послуг або порад суб'єктові господарювання, продукція якого заявлена на сертифікацію.

- (58) Для проведення процедури з оцінки відповідності орган з екологічного маркування повинен мати:
- методика системи управління якістю, відповідно до якої проводиться оцінка відповідності;
 - методика провадження діяльності органу з екологічного маркування, в якій визначаються його завдання, чисельність персоналу, необхідного для проведення процедури з оцінки відповідності, ступінь складності технології виробництва продукції і характер виробничого процесу (партія продукції або продукція, що випускається серіями);
 - необхідну матеріально-технічну базу для забезпечення виконання завдань з проведення оцінки відповідності.
- (59) Персонал органу з екологічного маркування повинен мати необхідну освіту, підготовку, досвід у виконанні завдань з проведення оцінки відповідності та навички складання відповідних звітів.
- (60) Відповідно до статті 1 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація органів з оцінки відповідності (далі – Акредитація) – засвідчення національним органом України з акредитації того, що орган з оцінки відповідності відповідає вимогам національних стандартів, гармонізованих з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, та у разі необхідності будь-яким додатковим вимогам щодо акредитації у відповідних сферах для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності.
- (61) Відповідно до статті 6 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація здійснюється національним органом України з акредитації.
- (62) Для з'ясування питання, чи є в Україні органи з екологічного маркування, які уповноважені на проведення екологічної сертифікації, Комітет листом від 16.09.2016 № 127-26/09-9800 звернувся до Національного агентства з акредитації України.
- (63) Наказом Міністерства економіки України від 04.01.2002 № 5 утворено Національне агентство з акредитації України та затверджено Положення про Національне агентство з акредитації України.
- (64) Національне агентство з акредитації України повідомило Комітет про те, що за весь час діяльності Національного агентства з акредитації України – по вересень 2016 року – було подано заявку на акредитацію у сфері «екологічна сертифікація» лише від органу із сертифікації ВГО «Жива Планета», який було акредитовано, що підтверджується атестатом акредитації № 10156 з терміном дії 16.07.2010 – 15.07.2013.
- (65) За інформацією Національного агентства з акредитації України, у серпні 2016 року зазначений орган із сертифікації повторно подав заявку на акредитацію.
- (66) За наявною в Комітеті інформацією, лише 12.10.2017 Національним агентством з акредитації України був наданий повторний Атестат про акредитацію ВГО «Жива Планета».

- (67) Отже, з 16.07.2013 по 11.10.2017 в Україні не було жодного акредитованого органу з оцінки відповідності.
- (68) Статтями 1, 24 і 33 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» визначаються правові та організаційні засади здійснення добровільної оцінки відповідності, зокрема добровільна оцінка відповідності здійснюється органом з оцінки відповідності, що призначається центральним органом виконавчої влади та оцінка відповідності якого здійснюється національним органом України з акредитації. Попередня редакція вказаного Закону, що врегульовував аналогічні питання, а саме, Закону України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» (статті 1 та 28), також визначав необхідність призначення та акредитації органу з оцінки відповідності.
- (69) Пункт 3 Технічного регламенту встановлює, що орган з екологічного маркування, що є органом з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям, має бути визнаний в установленому порядку. Відповідно до пункту 1 статті 1 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» додержання вимог технічного регламенту є обов'язковим та органи з оцінки відповідності, що виконують свої завдання з оцінки відповідності згідно з відповідними технічними регламентами, призначаються центральним органом виконавчої влади.
- (70) За наявною в Комітеті інформацією, в Україні на 25.07.2014, коли ПАТ «САН ІнБев Україна» почало використовувати у своїй господарській діяльності позначення «еко», були відсутні призначені належним чином та акредитовані органи з оцінки відповідності, що займаються екологічною сертифікацією.
- (71) Окремо зазначаємо, що національний стандарт України ДСТУ ISO 14024:2002. Екологічне маркування 1 типу є документом, який детально прописує принципи та методи, за якими орган з оцінки відповідності має проводити оцінку відповідності продукції на відповідність вимогам екологічних критеріїв. Цей документ не визначає порядку призначення та акредитації органу з оцінки відповідності, оскільки такий порядок визначається Законом України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» та постановою Кабінету Міністрів України № 529 від 18.05.2011, і потреба в такому нормативно-правовому дублюванні відсутня.
- (72) Також звертаємо увагу на те, що стандартом ISO/IEC 17065:2012 «Вимоги до органів, що сертифікують продукцію, процеси, послуги», встановлено перелік критеріїв для органів сертифікації (зокрема, вимоги до структури, вимоги до персоналу, вимоги зовнішніх ресурсів, вимоги до процесу оцінювання, аналізування та прийняття рішення щодо сертифікації). Окремо у вступі до цього стандарту зазначено, що цей міжнародний стандарт можна використовувати як документ критеріїв для акредитації або призначення органами державної влади. Отже, у самих стандартах згадується про необхідність акредитації та призначення органами державної влади органів з оцінки відповідності.
- (73) Важливим є розуміння принципу добровільної сертифікації. Така сертифікація є добровільною для суб'єкта, який на власний розсуд приймає рішення про те, чи буде він виробляти екологічну продукцію або ж звичайну. У разі якщо він прийняв рішення на користь екологічної продукції і планує наносити відповідне маркування, то проходження процедури сертифікації у належно акредитованому й призначеному органі з оцінки відповідності стає для нього обов'язковим. Будь-які посилення на добровільність екологічної сертифікації як аргумент для відсутності

імперативних норм для органу з оцінки відповідності, який проводить такі сертифікації, є безпідставними та неаргументованими. Лист Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 11.10.2016, в якому зроблено висновок про відсутність потреби в акредитації органів з оцінки відповідності, що мають намір працювати в добровільній сфері, не є нормативно-правовим актом та не встановлює правових норм, як власне в ньому й зазначено.

- (74) [.....] інформація з обмеженим доступом
- (75) За наявною в Комітеті інформацією, лише 12.10.2017 Національним агентством з акредитації України було надано Атестат про акредитацію ВГО «Жива Планета».
- (76) У той же час ПАТ «Сан ІнБев Україна» отримало сертифікат № UA.08.002.394 від 20.03.2017, тобто до моменту, коли ВГО «Жива Планета» отримала атестат на акредитацію.
- (77) Тобто, з 16.07.2013 по 11.10.2017 в Україні не було жодного акредитованого органу з оцінки відповідності.
- (78) Отже, у ПАТ «Сан ІнБев Україна» відсутні належні документи, які підтверджують, що їх продукція може маркуватися написом «еко».

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (79) Отже, ПАТ «Сан ІнБев Україна» на лицьовій стороні етикетки та контретикетки пива «Чернігівське», а також у Рекламі розміщувало напис «еко», не маючи належних дозвільних документів, які видані уповноваженими на те органами. Тобто, зазначена інформація є неправдивою.
- (80) Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати такий продукт, що відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою виробником, зокрема, зазначеною на етикетках продукції у вигляді позначення «еко».
- (81) Ринок виробництва та реалізації пива є конкурентним.
- (82) Так, за інформацією, наявною в Комітеті, на ринку України представлене пиво, яке виробляють інші суб'єкти господарювання, зокрема, до якого можна віднести пиво «Львівське», «Оболонь», Ніке тощо.
- (83) За наявною в Комітеті інформацією, не всі суб'єкти господарювання під час виробництва та реалізації своєї продукції, зокрема пива, використовують на етикетках та контретикетках, а також у Рекламі своєї продукції такий напис, як «еко». Отже, Товариство може отримати неправомірні переваги в конкуренції порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які не використовують таке позначення.
- (84) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що

вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

- (85) Отже, ПАТ «Сан ІнБев Україна» поширює шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдиві відомості на етикетках та контретикетках пива «Чернігівське», а також у Рекламі, з використанням в оформленні етикетки та контретикетки пива «Чернігівське», а також у Рекламі напису «еко», у той час як Товариство не мало належних дозвільних документів на використання на етикетці та контретикетці, а також у Рекламі своєї Продукції напису «еко», які можуть вплинути на наміри осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.
- (86) У зв'язку з тим, що на лицьовій стороні етикетки та контретикетки, а також у Рекламі Продукції зазначено неправдиву інформацію – напис «еко», це може вплинути на наміри споживачів стосовно придбання Продукції Товариства і таким чином надати йому переваги перед іншими суб'єктами господарювання.
- (87) Отже, дії ПАТ «Сан ІнБев Україна» щодо оформлення обраним способом етикетки та контретикетки пива «Чернігівське», а також у Рекламі, зокрема розміщення напису «еко», містять ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на етикетках та контретикетках Продукції інформації, яка є неправдивою, що може ввести в оману споживачів.
- (88) Повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей у вигляді розміщення на етикетці та контретикетці Продукції, а також у Рекламі інформації таким способом може вплинути на наміри споживачів щодо придбання цієї Продукції та набуття ПАТ «Сан ІнБев Україна» більш вигідного становища порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на відповідному ринку.
- (89) Отже, ПАТ «Сан ІнБев Україна» може посилити конкурентну позицію та отримати неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей щодо характеристик Продукції.
- (90) [.....] інформація з обмеженим доступом
- (91) Отже, з вересня 2018 року Товариство не виробляє пиво з позначенням «еко» для всього асортименту пива під ТМ «Чернігівське».
- (92) [.....] інформація з обмеженим доступом
- (93) Враховуючи викладене, з метою припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, керуючись статтями 7 і 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Комітет надав ПАТ «Сан ІнБев Україна» обов'язкові для розгляду рекомендації від 15.11.2018 № 18-рк (далі – Рекомендації).
- (94) Відповідно до резолютивної частини Рекомендацій Товариству рекомендовано усунути причини виникнення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді розміщення на етикетках та контретикетках, а також у рекламі продукції пива «Чернігівське» неправдивої інформації – напису

«еко», що вводить в оману, та утриматися від вчинення подібних дій у подальшому.

(95) Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

(96) Про вжиті заходи, результати розгляду цих рекомендацій повідомити Антимонопольний комітет України у десятиденний строк з дня їх отримання.

(97) Комітет листом від 29.11.2018 № 127-26.4/09-16016 (далі – Лист) повідомив Товариство про надіслання Рекомендацій.

(98) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення, Рекомендації отримані уповноваженим представником Товариства 03.12.2018.

(99) [.....] інформація з обмеженим доступом

(100) Отже, рекомендації ПАТ «Сан ІнБев Україна» виконано.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЗАЯВНИКА

(101) Листом від 30.01.2019 № 127-26.4/09-1237 подання про попередні висновки у справі № 127-26.4/168-15 надіслано ПАТ «Сан ІнБев Україна» та зазначено, що при наявності зауважень чи заперечень щодо викладених у поданні обставин пропонуємо надіслати їх до Комітету у десятиденний строк із дня отримання копії подання та надати щодо кожного пункту зауважень чи заперечень належним чином засвідчені копії документів, які їх підтверджують.

(102) Листом від 21.02.2019 № 127-26/09-2471 витяг із подання про попередні висновки у справі № 127-26.4/168-15 надіслано Заявнику.

(103) Крім того, 15 березня 2019 року інформацію щодо витягу з подання з попередніми висновками у справі № 127-26.4/168-15 було розміщено на сайті Комітету.

(104) На 20 березня 2019 року заперечень чи зауважень на подання з попередніми висновками у Справі від ПАТ «Сан ІнБев Україна» та Заявника до Комітету не надходило.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 46, 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Закрити провадження у справі № 127-26.4/168-15.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ