



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

20 червня 2019 р.

Київ

№ 442-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Відповідачі приватне підприємство «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», товариство з обмеженою відповідальністю «АКЦЕПТ ОНЛАЙН», товариство з обмеженою відповідальністю «ПРО ЗАКУПІВЛІ» та приватне підприємство «ІНФОРМАЦІЙНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР АСБОУ» протягом серпня – жовтня 2018 року вчиняли дії, які полягають у встановленні та застосуванні однакових цін на послуги з передавання/отримання інформації з єдиної бази даних звітів про оцінку при тому, що аналіз ситуації на ринку спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

Такі дії призвели до обмеження конкуренції, що полягало в тому, що Відповідачі не змагалися між собою завдяки власним досягненням та зменшенню фактичних витрат, пов'язаних із наданням послуг з передавання/отримання інформації до/з Єдиної бази звітів про оцінку, – за встановлення обґрунтованої, справедливої ціни на ці послуги, а підтримували відповідні однакові ціни на високому рівні без об'єктивно виправданих на те причин.

За результатами розгляду Комітетом справи № 143-26.13/127-18 такі дії приватного підприємства «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», товариства з обмеженою відповідальністю «АКЦЕПТ ОНЛАЙН», товариства з обмеженою відповідальністю «ПРО ЗАКУПІВЛІ» та приватного підприємства «ІНФОРМАЦІЙНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР АСБОУ» визнано антиконкурентними узгодженими діями у вигляді вчинення схожих дій, які призвели до обмеження конкуренції на ринку послуг авторизованих Фондом державного майна України (далі – Фонд) електронних майданчиків з розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації суб'єкта оціночної діяльності) до/з Єдиної бази даних звітів про оцінку з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості, за відсутності об'єктивних причин для вчинення таких дій (бездіяльності).

На Відповідачів накладено штрафи 13 989 645 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/127-18 про порушення приватним підприємством «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», товариством з обмеженою відповідальністю «АКЦЕПТ ОНЛАЙН», товариством з обмеженою відповідальністю «ПРО ЗАКУПІВЛІ» та приватним підприємством «ІНФОРМАЦІЙНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР АСБОУ» законодавства про захист економічної конкуренції, подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції та Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиноробничої сфери від 26.04.2019 № 143-26.13/127-18/179-спр,

ВСТАНОВИВ:

- (1) Комітетом розглянуто справу № 143-26.13/127-18 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною третьою статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон).

1. Відповідачі

- (2) Відповідачами у справі (далі – Відповідачі) є суб'єкти господарювання:
- 1) приватне підприємство «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33508037, місцезнаходження юридичної особи: вул. Мечникова, буд. 16, м. Київ, 01601);
 - 2) товариство з обмеженою відповідальністю «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» (ідентифікаційний код юридичної особи 40429394, місцезнаходження юридичної особи: вул. Володимира Сосюри, буд. 5, офіс 408/1, м. Київ, 02090);
 - 3) товариство з обмеженою відповідальністю «ПРО ЗАКУПВЛІ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40328577, місцезнаходження юридичної особи: вул. Митрополита Василя Липківського, буд. 16, м. Київ, 03035);
 - 4) приватне підприємство «ІНФОРМАЦІЙНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР АСБОУ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34507830, місцезнаходження юридичної особи: вул. Мала Арнаутська, буд. 86, кв. 18, каб. 3, м. Одеса, 65007).

1.1. Приватне підприємство «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ»

- (3) Приватне підприємство «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» (далі – ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ») є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту підприємства (нова редакція від 05.09.2018).

Згідно з положеннями Статуту ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» засновник є єдиним власником 100 % статутного капіталу Підприємства вартістю 4 000 (чотири тисячі) гривень 00 копійок, що складається з грошового внеску в зазначеному розмірі.

Підприємство зареєстроване 20.05.2005 Виконавчим комітетом Одеської міської ради.

Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) на 20.05.2005:

– засновник юридичної особи – Шевко Сергій Олександрович (вул. Ак. Вільямса, буд. 66, кв. 60, м. Одеса, 65015);

– розмір статутного капіталу – 4 000,00 грн;

– місцезнаходження юридичної особи – вул. Ак. Вільямса, буд. 66, кв. 60, м. Одеса, 65015;

– види діяльності, зокрема: оптова та роздрібна торгівля; торгівля транспортними засобами; послуги з ремонту; посередницькі послуги під час купівлі, продажу, здавання в оренду та оцінювання нерухомості невиробничого призначення; посередницькі послуги під час купівлі, продажу, здавання в оренду та оцінювання земельних ділянок;

– директор – Трубаєв Володимир Володимирович.

- (4) За результатами здійснення неодноразових реєстраційних дій ПП «ВІ АЙ ПІ

ДЕПАРТАМЕНТ» до ЄДР були внесені зміни, зокрема щодо засновників (учасників) юридичної особи, видів діяльності, місцезнаходження, керівника.

- (5) Згідно з даними ЄДР на 08.01.2019:
- засновник юридичної особи – Хмара Сергій Миколайович (вул. Дніпродзержинська, буд. 16, кв. 58, м. Донецьк, 86015);
 - розмір статутного капіталу – 4 000,00 грн;
 - місцезнаходження юридичної особи – вул. Мечникова, 16, м. Київ, 01601;
 - основний вид діяльності – 68.31 Агентства нерухомості;
 - директор – Хмара Сергій Миколайович з 08.08.2014.
- (6) Згідно з інформацією, розміщеною на сайті <https://vipdept.com.ua/>, ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» з 2012 року працює у форматі мережевої оціночної компанії по всій території України (у тому числі в зоні проведення ООС і Криму, за винятком тих територій, на яких проводяться активні бойові дії) з головним офісом у місті Києві.
- Мережева оціночна компанія має широкий спектр напрямів і спеціалізації оціночної діяльності. У 2013 році компанія пройшла акредитацію при СРОО «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України».
- Згідно з інформацією, розміщеною на сайті <https://vipdept.com.ua/>, ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» здійснює оцінку, зокрема, нерухомості, обладнання, транспорту, цінних паперів, інтелектуальної власності, бізнесу, землі тощо.
- Контакти ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ»: м. Київ, вул. Мечникова, 16, оф. 4-1, номер телефону: (044) 337-19-07; Call-Center: (044) 578-14-03, (096) 230-14-03, (093) 230-14-03; info@vipdept.com.

1.2. Товариство з обмеженою відповідальністю «АКЦЕПТ ОНЛАЙН»

- (7) Товариство з обмеженою відповідальністю «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН») є юридичною особою, яка здійснює свою діяльність відповідно до Статуту підприємства (нова редакція від 05.09.2018).
- Відповідно до Статуту ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН», затвердженого загальними зборами учасників товариства (протокол № 1 від 14.04.2016), учасниками товариства є:
- громадянка України Лазун Наталія Вікторівна, яка мешкає за адресою: м. Київ, вул. Урлівська, буд. 11/44, кв. 47;
 - громадянка України Гасянець Богдана Василівна, яка мешкає за адресою: м. Київ, вул. Харківське Шосе, буд. 11, кв. 65.
- Для забезпечення діяльності ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» за рахунок вкладів учасників створюється статутний капітал у розмірі 200 000, 00 гривень.
- Частки учасників у статутному капіталі товариства становлять:
- Лазун Н.В. – 100 000,00 грн (50 % статутного капіталу);
 - Гасянець Б.В. – 100 000,00 грн (50 % статутного капіталу).
- (8) ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» зареєстроване 18.04.2016 Святошинською районною в місті Києві державною адміністрацією.
- Згідно з даними з ЄДР, на 18.04.2016 керівником ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» обліковувалася Лазун Наталія Вікторівна.
- Відповідно до даних ЄДР, на 08.01.2019 з 06.09.2018 керівником юридичної особи є

Філімонова Марина Володимирівна.

Згідно з інформацією, розміщеною на сайті <https://accept-online.com.ua/contacts> ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН», адреса Товариства: Україна, індекс 04205, м. Київ, Оболонський проспект, 26, оф. 183.

1.3. Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРО ЗАКУПІВЛІ»

(9) Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРО ЗАКУПІВЛІ» (далі – ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ») є юридичною особою, яка здійснює свою господарську діяльність на підставі Статуту, затвердженого протоколом загальних зборів учасників ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» (протокол № 3 від 20.10.2016).

(10) Відповідно до Статуту ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» для забезпечення діяльності Товариства за рахунок внесків Учасників Товариства створюється статутний капітал у розмірі 1 000 000,00 (один мільйон) гривень.

Учасниками Товариства є фізичні особи з відповідними частками внеску до статутного капіталу:

- Мельниченко Ірина Вікторівна – 700 000,00 грн (70 % статутного капіталу);
- Голубченко Артем Анатолійович – 150 000 грн (15 % статутного капіталу);
- Абражан Ігор Анатолійович – 150 000 грн (15 % статутного капіталу).

Згідно з Витягом з ЄДР основний вид діяльності Товариства – 62.01 Комп'ютерне програмування.

Підприємство зареєстроване 09.03.2016 Дарницькою районною в місті Києві державною адміністрацією.

Згідно з даними з ЄДР на 09.03.2016 засновниками (учасниками) юридичної особи є:

- Абражан Ігор Анатолійович;
- Доброскок Володимир Станіславович;
- Мельниченко Ірина Вікторівна.

Повноваження керівника Товариства виконувала Мельниченко Ірина Вікторівна.

(11) Згідно з бланком листа Товариства адреса для листування: 03151, м. Київ, вул. Антоновича, 51, оф. 508; телефон 044-279-04-82.

1.4. Приватне підприємство «ІНФОРМАЦІЙНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР АСБОУ»

(12) Юридична особа була зареєстрована 24.07.2006 Виконавчим комітетом Одеської міської ради під назвою ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АТТИКА ПЛЮС» за адресою: 65049, Одеська обл., м. Одеса, Київський район, вул. Жовтневої революції, буд. 25.

Єдиним засновником (учасником) юридичної особи була Хуторна Наталія Анатоліївна, яка також виконувала повноваження керівника.

(13) Згідно з Витягом з ЄДР основним видом діяльності вказаного підприємства обліковувалася діяльність агентств нерухомості (код 70.31.0).

(14) За результатами здійснення неодноразових реєстраційних дій до ЄДР внесено зміни, зокрема щодо засновників (учасників) юридичної особи, видів діяльності, місцезнаходження, керівника.

Зокрема, згідно зі змінами до установчих документів, внесеними 02.05.2018, змінено повне найменування юридичної особи та керівника.

Так, відповідно до витягу з ЄДР на 02.05.2018 найменування юридичної особи – приватне підприємство «ІНФОРМАЦІЙНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР АСБОУ» (далі – ПП «ІКЦ АСБОУ»); місцезнаходження: 65007, м. Одеса, вул. Мала Арнаутська, буд. 86, кв. 18, каб. 3; засновник (учасник) юридичної особи – Шевко Сергій Олександрович.

- (15) Відповідно до витягу з ЄДР до установчих документів юридичної особи 21.08.2018 внесені зміни щодо видів діяльності та складу засновників:

- єдиним засновником (учасником) юридичної особи є Дмитрук Ольга Ігорівна (zareєстрована за адресою: 03164, м. Київ, вул. Підлісна, буд. 2, кв. 237), яка виконує повноваження керівника;
- основний вид діяльності – оброблення даних, розміщення інформації на вебвузлах і пов'язана з ними діяльність (код 63.11).

Згідно з витягом з ЄДР на 09.01.2019 засновником (учасником) юридичної особи та керівником є Дмитрук Ольга Іванівна.

- (16) Згідно з інформацією, розміщеною на сайті ПП «ІКЦ АСБОУ» за посиланням <http://www.infoconsult.com.ua/index.php/about>, щодо напрями діяльності юридичної особи: інформаційно-консультативний центр АСБОУ утворений у 2013 році з метою реалізації задач Асоціації спеціалістів банківської оцінки України у сфері підготовки та перепідготовки кваліфікованих спеціалістів. Основні напрями діяльності центру:

- професійна підготовка оцінювачів майна та майнових прав;
- підвищення кваліфікації діючих оцінювачів;
- впровадження інноваційних технологій навчання;
- проведення семінарів і конференцій.

2. Процесуальні дії

- (17) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 28.11.2018 № 08/288-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/127-18 за ознаками наявності в дія операторів авторизованих Фондом електронних майданчиків, а саме: ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33508037), ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» (ідентифікаційний код юридичної особи 40429394), ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40328577) та ПП «ІКЦ АСБОУ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34507830), порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною третьою статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення суб'єктами господарювання схожих дій, які можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій (бездіяльності).
- (18) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 11.12.2018 № 08/310-р залучено як третіх осіб у справі № 143-26.13/127-18 суб'єктів оціночної діяльності Копуна Олега Івановича (м. Первомайськ, Миколаївська обл.) і Сімонову Людмилу Миколаївну (м. Київ).
- (19) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 11.12.2018 № 08/311-р залучено як третіх осіб у справі № 143-26.13/127-18 оцінювачів Доценка Ігоря Вікторовича (м. Київ), Чиркіна Андрія Миколайовича

(м. Харків), Данилову Тетяну Яковлівну (м. Одеса), Багрій Світлану Миколаївну (м. Львів), Гохберга Ігоря Ісаковича (м. Львів), Грабову Тетяну Григорівну (м. Миколаїв), Жулицьку Тетяну Василівну (м. Одеса), Рильцеву Вікторію Володимирівну (м. Харків), Шахрая Олександра Ігоровича (м. Одеса), Домбровського Віктора Леонідовича (м. Київ), Благодарного Володимира Вікторовича (м. Одеса), Марчук Інну Михайлівну (м. Львів), Нікітіну Наталію Миколаївну (м. Запоріжжя), Байду Тетяну Анатоліївну (м. Вінниця), Станкевич Катерину Юріївну (м. Запоріжжя), Дорошука Богдана Андрійовича (с. Грушвиця Друга Рівненського району Рівненської області), Барон Ганну Олексіївну (м. Одеса), Дорошенка Руслана Володимировича (м. Вінниця), Глизя Олексія Григоровича (м. Луцьк), Жуган Віру Станіславівну (м. Запоріжжя), Репкіну Лідію Кузьмінічну (м. Запоріжжя).

- (20) Державним уповноваженим надіслано вимоги відповідачам:
- ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» – від 24.01.2019 № 130-26.13/08-967, від 14.03.2019 № 130-26.13/08-3389;
 - ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» – від 24.01.2019 № 143-26.13/08-968, від 14.03.2019 № 130-26.13/08-3388;
 - ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» – від 24.01.2019 № 143-26.13/08-969, від 14.03.2019 № 130-26.13/08-3390;
 - ПП «ІКЦ АСБОУ» – від 24.01.2019 № 143-26.13/08-971, від 12.03.2019 № 130-26.13/08-3269.
- (21) Державним уповноваженим надіслано вимоги:
- товариству з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Медирент» – від 14.03.2019 № 130-26.13/08-3393;
 - товариству з обмеженою відповідальністю «Інфосейф Інноваційні технології» – від 26.03.2019 № 130-26.13/08-4085(4086).
- (22) Під час розслідування справи в результаті надсилання вимог державного уповноваженого Антимонопольного комітету головному управлінню Пенсійного фонду України в місті Києві, головному управлінню Пенсійного фонду України в Одеській області; головному управлінню Державної фіскальної служби у м. Києві, головному управлінню Державної фіскальної служби в Одеській області; акціонерному товариству «Райффайзен Банк Аваль», акціонерному товариству «ОТП Банк», публічному акціонерному товариству комерційного банку «ПриватБанк», акціонерному товариству «ПРАВЕКС БАНК»; публічному акціонерному товариству «Укртелеком», приватному акціонерному товариству «Київстар», приватному акціонерному товариству «ВФ Україна», товариству з обмеженою відповідальністю «Лайфселл»; товариству з обмеженою відповідальністю «Укрнет», приватному акціонерному товариству «Фарлеп-Інвест», державному підприємству «Науково-телекомунікаційний центр «Українська академічна і дослідницька мережа» Інституту фізики конденсованих систем НАН України» отримано інформацію, необхідну для розслідування справи
- (23) Листами від 11.05.2019 відповідачам направлені витяги з подання про попередні висновки у справі від 26.04.2019 № 143-26.13/127-18/179-спр: ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» (№ 143-26.13/08-6101), ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» (№ 143-26.13/08-6098), ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» (№ 143-26.13/08-6099), ПП «ІКЦ АСБОУ» (№ 143-26.13/08-6100).
- (24) Листами від 13.05.2019 третім особам – суб'єктам оціночної діяльності направлені витяги з подання про попередні висновки у справі: Копуну Олегу Івановичу (№ 143-26.13/08-6137), Сімоновій Людмилі Миколаївні (№ 143-26.13/08-6158).
- (25) Листами від 13.05.2019 №№ 143-26.13/08-6138 – 6157, № 143-26.13/08-6159 третім особам – оцінювачам направлені витяги з подання про попередні висновки у справі.

- (26) На офіційному вебсайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) у рубриці «Головна – До уваги суб'єктів господарювання – Інформація про попередні висновки у справі» 23.05.2019 розміщено інформацію про попередні висновки від 26.04.2019 № 143-26.13/127-18/179-спр у справі № 143-26.13/127-18 з повідомленням про дату, час та місце розгляду справи.

3. Опис ринку, на якому діють Відповідачі

3.1. Товарні межі ринку

- (27) Відповідачі здійснюють господарську діяльність на території України щодо надання послуг з розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації суб'єкта оціночної діяльності) до/з Єдиної бази даних звітів про оцінку з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості.
- (28) Об'єктами аналізу є суб'єкти господарювання – оператори авторизованих Фондом електронних майданчиків: ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» (оператор електронного майданчика «Оцінка.online»), ТОВ «Акцепт Онлайн» (оператор електронного майданчика «Експрес Оцінка»), ТОВ «Про Закупівлі» (оператор електронного майданчика «Професійна оцінка»), ПП «ІКЦ АСБОУ» (оператор електронного майданчика «Реєстр Оцінки») та **послуги з розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації суб'єкта оціночної діяльності) до/з Єдиної бази даних звітів про оцінку з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості.**
- (29) Відповідно до пункту 172.3 статті 172 Податкового кодексу України **єдина база даних звітів про оцінку (далі – Єдина база)** – інформаційно-телекомунікаційна система, до складу якої входять база даних та модуль електронного визначення оціночної вартості (з метою перевірки вартості об'єктів оподаткування, внесеної суб'єктом оціночної діяльності). Єдина база забезпечує розміщення, створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про об'єкт нерухомості та його вартість (крім інформації про нормативну грошову оцінку земельної ділянки), електронне визначення оціночної вартості, автоматичний обмін інформацією і документами з авторизованими електронними майданчиками та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією, доступ до яких здійснюється за допомогою мережі Інтернет. Порядок ведення Єдиної бази затверджується Фондом державного майна України. Внесення інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази здійснюється суб'єктами оціночної діяльності через авторизовані електронні майданчики.
- (30) Відповідно до підпункту 14.1.273 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України надання послуг за операціями передавання, отримання, розміщення і внесення інформації та документів до/з Єдиної бази здійснюється за вільними цінами відповідно до цивільного законодавства України. При цьому витрати на такі послуги не вважаються збитками (шкодою) і не підлягають відшкодуванню.
- (31) Авторизований електронний майданчик – авторизована Фондом інформаційно-телекомунікаційна система, яка має комплексну систему захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» та **забезпечує реєстрацію суб'єктів оціночної діяльності, нотаріусів, розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації суб'єкта оціночної діяльності) до/з єдиної бази даних звітів про оцінку з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості, користування сервісами з автоматичним обміном інформацією, доступ до яких здійснюється за допомогою мережі Інтернет, та має підтверджену підписаним**

протоколом обміну між усіма вже авторизованими електронними майданчиками можливість використовувати інформацію та документи, які були розміщені на одному авторизованому електронному майданчику, з будь-якого іншого вже авторизованого електронного майданчика.

- (32) Порядок авторизації електронних майданчиків затверджується спільним рішенням Фонду та спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань організації спеціального зв'язку та захисту інформації.
- (33) Звіт про оцінку, не зареєстрований у єдиній базі даних звітів про оцінку, без присвоєного унікального номера відповідно до вимог статті 172 Податкового кодексу України є недійсним.
- (34) Під час посвідчення правочинів, для яких законодавством України передбачено отримання нотаріусом звіту про оцінку, нотаріус перевіряє реєстрацію такого звіту в Єдиній базі та наявність присвоєного йому унікального номера.
- (35) На виконання пункту 172.3 статті 172 Податкового кодексу України наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129, затверджено **Порядок ведення єдиної бази звітів про оцінку** (далі – Порядок ведення Єдиної бази), який визначає механізм ведення Фондом Єдиної бази, реєстрації в ній звіту про оцінку майна, складеного для цілей обчислення доходу платника податку – фізичної особи від продажу (обміну) майна (крім випадків успадкування та/або отримання у дарунок майна, вартість якого оподатковується за нульовою ставкою), у випадках, передбачених **Податковим кодексом України**, розміщення, використання, зберігання в ній інформації зі звіту про оцінку майна та документів про нерухоме, рухоме майно та майнові права, а також механізм взаємодії Єдиної бази з авторизованими електронними майданчиками.
- (36) Відповідно до пункту 4 розділу I вказаного Порядку в Єдиній базі підлягають реєстрації звіти про оцінку майна, складені суб'єктами оціночної діяльності для цілей обчислення доходу платника податку – фізичної особи від продажу (обміну) нерухомого, рухомого майна та майнових прав (крім випадків успадкування та/або отримання у дарунок майна, вартість якого оподатковується за нульовою ставкою), у випадках, передбачених **Податковим кодексом України**. Зазначена реєстрація здійснюється після внесення суб'єктами оціночної діяльності до такої бази інформації зі звітів про оцінку, за умови її повноти, правильності, відповідності, в тому числі відповідності оціночної вартості об'єкта оцінки результату електронного визначення оціночної вартості, проведеного модулем електронного визначення оціночної вартості подібного до об'єкта оцінки майна єдиної бази даних звітів про оцінку, та у послідовності, визначеній Порядком.
- (37) Суб'єктами Єдиної бази відповідно до пункту 1 розділу II Порядку ведення Єдиної бази є Фонд; суб'єкти оціночної діяльності; нотаріуси або особи, які вчиняють дії щодо операції з відчуження об'єктів рухомого майна; користувачі інформації з Єдиної бази; оператори авторизованого електронного майданчика.
- (38) Доступ до Єдиної бази нотаріусам або особам, які вчиняють дії щодо операції з відчуження об'єктів рухомого майна, та суб'єктам оціночної діяльності, відповідно до пункту 7 розділу II Порядку ведення Єдиної бази, надається через авторизовані електронні майданчики, підключені до Єдиної бази, шляхом реєстрації та ідентифікації (автентифікації) нотаріусів або осіб, які вчиняють дії щодо операцій з відчуження об'єктів рухомого майна, та суб'єктів оціночної діяльності на авторизованому електронному майданчику за допомогою використання електронного цифрового підпису.
- (39) Порядок ведення Єдиної бази встановлює, що правовідносини суб'єктів оціночної

діяльності, нотаріусів або осіб, які вчиняють дії щодо операцій з відчуження об'єктів рухомого майна, з отримання послуг авторизованих електронних майданчиків здійснюються відповідно до цивільного та господарського законодавства.

- (40) Отже, для виконання покладених на суб'єктів оціночної діяльності, нотаріусів або осіб, які вчиняють дії щодо операцій з відчуження об'єктів рухомого майна, обов'язків щодо реєстрації звітів про оцінку майна та посвідчення правочинів, останні зобов'язані користуватись послугами авторизованих електронних майданчиків, які фактично є посередниками між вищевказаними суб'єктами та Єдиною базою. При цьому умови надання послуг авторизованими електронними майданчиками, у тому числі щодо вартості, строку тощо, не визначені законодавчо, а лише передбачено, що вони надаються відповідно до вимог цивільного законодавства України.
- (41) Процедура авторизації електронних майданчиків, вимоги до операторів електронних майданчиків та електронних майданчиків, умови підключення авторизованих електронних майданчиків до Єдиної бази та підстави їх відключення визначені спільним наказом Фонду та Адміністрації державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (далі – Адміністрація Держспецзв'язку) «Про затвердження Порядку авторизації електронних майданчиків» від 15.05.2018 № 656/307, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07.06.2018 за № 684/32136 (далі – Порядок авторизації електронних майданчиків).
- (42) Відповідно до Порядку авторизації електронних майданчиків рішення щодо авторизації електронних майданчиків приймається Фондом на підставі протокольного рішення комісії, яка створюється спільним наказом Фонду та Адміністрації Держспецзв'язку, до її складу входять представники Фонду та Адміністрації Держспецзв'язку, а також можуть залучатися незалежні експерти та консультанти з правом дорадчого голосу.
- (43) Порядок авторизації електронних майданчиків містить вимоги до операторів електронних майданчиків, перелік документів, які необхідно подати для підтвердження відповідності встановленим вимогам тощо.
- (44) Оператор електронного майданчика повинен погодити технічне завдання на створення комплексної системи захисту інформації з Фондом та Адміністрацією Держспецзв'язку і за результатами державної експертизи у сфері технічного захисту інформації отримати атестат відповідності комплексної системи захисту інформації інформаційно-телекомунікаційної системи електронного майданчика.
- (45) Засоби криптографічного захисту інформації, у тому числі засоби електронного цифрового підпису, що використовуються в роботі електронного майданчика, повинні мати чинні експертні висновки або сертифікати відповідності за результатами державної експертизи у сфері криптографічного захисту інформації.
- (46) **Порядок підключення авторизованих електронних майданчиків до Єдиної бази є таким:**
- подання потенційним оператором електронного майданчика до комісії заявки на авторизацію разом з необхідними документами;
 - перевірка Комісією протягом 10 робочих днів з дня отримання заявки документів, поданих із заявкою;
 - надання Фондом уповноваженій особі оператора електронного майданчика тестового ключа для проведення робіт з тестування;
 - погодження з Комісією протоколу інформаційної взаємодії між учасниками технологічного процесу;
 - погодження адаптованих сценаріїв з Комісією впродовж 10 робочих днів;

- проведення тестування електронного майданчика Комісією у строк не більше 15 робочих днів з дня погодження адаптованих сценаріїв тестування на авторизацію;
 - підготовка комісією висновку щодо наявності/відсутності помилок при тестуванні;
 - прийняття Комісією протокольного рішення стосовно рекомендацій щодо авторизації/неавторизації електронного майданчика у триденний строк;
 - прийняття Фондом рішення щодо авторизації/неавторизації електронного майданчика протягом 20 робочих днів з дати прийняття Комісією відповідного рішення;
 - оприлюднення на офіційному вебсайті Фонду протягом 1 робочого дня такого рішення;
 - підключення авторизованих електронних майданчиків до Єдиної бази протягом 10 робочих днів після оприлюднення Фондом рішення щодо авторизації електронного майданчика;
 - укладення Фондом не пізніше ніж через 10 робочих днів з дня оприлюднення рішення щодо авторизації електронного майданчика з оператором електронного майданчика договору щодо авторизації електронного майданчика;
 - надання Фондом продуктивного ключа оператору авторизованого електронного майданчика не пізніше ніж через 5 робочих днів після укладення договору.
- (47) Авторизовані Фондом електронні майданчики надають послуги відповідно до договорів оферти, розміщених на інтернет-сторінках електронних майданчиків.
- (48) Предметом договорів є надання оператором авторизованого електронного майданчика (далі – Майданчик, АЕМ) суб'єкту оціночної діяльності (далі – СОД)/нотаріусу послуг за операціями з передавання, отримання, розміщення інформації та документів (без попередньої ідентифікації СОД) до Єдиної бази з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості, здійснення автоматичної ідентифікації СОД/нотаріуса, користування сервісами з автоматичним обміном інформацією, доступ до яких здійснюється за допомогою мережі Інтернет з використанням інтернет-сайту електронного майданчика.
- (49) Умовами договорів передбачено, зокрема, що послуги авторизованого електронного майданчика сплачуються СОД/нотаріусом на умовах 100 % попередньої оплати шляхом списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця СОД/нотаріуса. Ціни на послуги Майданчиків передбачені в договорі або в додатку до договору.
- (50) Крім того, договір є укладеним з моменту приєднання СОД/нотаріусом до нього та діє протягом часу по останній день календарного року.
- (51) Тобто, Майданчики надають ідентичні послуги за договорами публічної оферти, а умови договорів усіх АЕМ є фактично однаковими.
- (52) ***Отже, товарними межами ринку, що досліджується, є послуги авторизованих Фондом електронних майданчиків з розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації суб'єкта оціночної діяльності) до/з Єдиної бази з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості.***
- (53) Споживачі послуг:
- суб'єкти оціночної діяльності, які здійснюють оцінку майна для цілей обчислення доходу платника податку – фізичної особи від продажу (обміну) нерухомого, рухомого майна та майнових прав (крім випадків успадкування та/або отримання у дарунок майна, вартість якого оподатковується за нульовою ставкою), у випадках, передбачених Податковим кодексом України (з метою внесення інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази);

- нотаріуси та особи, які вчиняють дії щодо операції з відчуження об'єктів рухомого майна (з метою здійснення перевірки достовірності інформації зі звіту про оцінку під час посвідчення правочинів, для яких передбачено чинним законодавством України отримання нотаріусом або особою, яка вчиняє дії щодо операції з відчуження об'єктів рухомого майна, звіту про оцінку).

3.2. Географічні межі ринку

- (54) Враховуючи особливість послуг Майданчиків, що надаються за договорами приєднання і полягають у розміщенні, отриманні й передаванні інформації та документів, користування сервісами електронного майданчика з автоматичним обміном інформацією, доступ до яких здійснюється за допомогою мережі Інтернет, їх споживачі мають можливість отримання таких послуг по всій території України.
- (55) Отже, ринок послуг з розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації суб'єкта оціночної діяльності) до/з Єдиної бази з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості, є загальнодержавним.

3.3. Часові межі ринку

- (56) Для ринку у визначених товарних та географічних межах проміжок часу, в межах якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями і покупцями утворює самодостатній ринок товару із сталою структурою, становить один рік.
- (57) Єдина база з модулем електронного визначення оціночної вартості подібного до об'єкта оцінки майна, послуги з розміщення, отримання і передавання інформації та документів до/з якої надають авторизовані електронні майданчики, була введена в експлуатацію наказом Фонду від 18.07.2018 № 962.
- (58) Протягом липня – серпня 2018 року Фондом авторизовано чотири Майданчики. При цьому перший Майданчик авторизовано 17.07.2018, а четвертий – 29.08.2018.
- (59) Під час розслідування справи встановлено, що перший Майданчик «Оцінка.online» (оператор ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ») розпочав діяльність із 18.07.2018, інші – із серпня 2018 року.
- (60) Законом України від 23.11.2018 № 2628-VIII внесено зміни, зокрема, до Податкового кодексу України, а саме до пункту 172.3 статті 172, згідно з яким розширено вимоги до авторизованого електронного майданчика. Так, авторизованим електронним майданчиком є інформаційно-телекомунікаційна система, що, крім іншого, *має підтверджену підписаним протоколом обміну між усіма вже авторизованими електронними майданчиками можливість використовувати інформацію та документи, які були розміщені на одному авторизованому електронному майданчику, з будь-якого іншого вже авторизованого електронного майданчика*. Зазначені зміни набрали чинності 01.01.2019.
- (61) Отже, зазначені зміни встановлюють додатковий бар'єр для нових суб'єктів господарювання – операторів Майданчиків, які виявлять бажання працювати на ринку надання послуг з розміщення, отримання і передавання інформації та документів до/з Єдиної бази з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості. Протокол обміну є фактично письмовою згодою АЕМ щодо виходу на ринок нових учасників – їх конкурентів.
- (62) Тобто, із січня 2019 року умови вступу на ринок були змінені, а у відповідний період 2018 року на ринку діяло чотири суб'єкти господарювання, що самостійно встановлюють умови та порядок надання послуг.
- (63) Отже, часовими межами ринку послуг з розміщення, отримання і передавання

інформації та документів (без попередньої ідентифікації суб'єкта оціночної діяльності) до/з Єдиної бази з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості є період з липня по грудень 2018 року.

Бар'єри вступу на ринок

- (64) Відповідно до Податкового кодексу України Порядок авторизації електронних майданчиків затверджується спільним рішенням Фонду та спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань організації спеціального зв'язку та захисту інформації. Так, спільним наказом Фонду та Адміністрацією Держспецзв'язку від 15.05.2018 № 656/307 затверджено такий порядок.
- (65) Зазначеним порядком встановлено вимоги та порядок авторизації майданчиків.
- (66) Отже, бар'єром вступу на ринок послуг з розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації суб'єкта оціночної діяльності) до/з Єдиної бази з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості є процедура авторизації, визначена нормативно-правовими актами.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

Нормативне регулювання правовідносин операторів авторизованих Фондом електронних майданчиків та суб'єктів оціночної діяльності й нотаріусів

- (67) Пунктом 172.3 статті 172 Податкового кодексу України (із змінами, внесеними згідно із Законом України від 07.12.2017 № 2245-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році») встановлено, що дохід від продажу об'єкта нерухомості визначається виходячи з ціни, зазначеної в договорі купівлі-продажу, але не нижче оціночної вартості такого об'єкта, розрахованої органом, уповноваженим здійснювати таку оцінку відповідно до закону, та зареєстрованої в єдиній базі даних звітів про оцінку.
- (68) Абзацом другим пункту 172.3 статті 172 Податкового кодексу України (далі – ПК України) визначено, що єдина база звітів про оцінку – це інформаційно-телекомунікаційна система, до складу якої входять база даних та модуль електронного визначення оціночної вартості (з метою перевірки вартості об'єктів оподаткування, внесеної суб'єктом оціночної діяльності). Єдина база даних звітів про оцінку забезпечує розміщення, створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про об'єкт нерухомості та його вартість (крім інформації про нормативну грошову оцінку земельної ділянки), електронне визначення оціночної вартості, автоматичний обмін інформацією і документами з авторизованими електронними майданчиками та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією, доступ до яких здійснюється за допомогою мережі Інтернет.
- (69) Також пунктом 172.3 статті 172 ПК України визначено, зокрема, таке:

Єдина база даних звітів про оцінку повинна забезпечувати збереження та належний захист всієї інформації щодо об'єктів нерухомості, оціночна вартість яких визначається та перевіряється, можливість доступу до цієї інформації нотаріусів та контролюючих органів у межах повноважень. Належний захист інформації забезпечується шляхом автоматичного обміну інформацією та документами між єдиною базою даних звітів про оцінку та авторизованими електронними майданчиками, які мають комплексну систему захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах». Єдина база даних звітів про оцінку здійснює моніторинг звіту про оцінку на предмет відсутності

порушень при його складанні та у разі його повноти, правильності та відповідності, у тому числі відповідності оціночної вартості майна, майнових прав ринковим цінам, реєструє звіт про оцінку з присвоєнням йому унікального номера. Після присвоєння унікального номера здійснюється автоматизована ідентифікація суб'єкта оціночної діяльності. У разі виявлення недоліків та/або порушень при складанні звіту про оцінку, у тому числі невідповідності оціночної вартості майна, майнових прав ринковим цінам, єдина база даних звітів про оцінку автоматично відмовляє в його реєстрації. Суб'єкт оціночної діяльності, який не погоджується з результатами перевірки оціночної вартості єдиною базою даних звітів про оцінку, має право протягом 10 днів звернутися до Фонду державного майна України із заявою про здійснення рецензування звіту про оцінку відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність». Фонд державного майна України розглядає таку заяву не більше п'яти днів.

Звіт про оцінку, не зареєстрований в Єдиній базі, без присвоєного унікального номера відповідно до вимог статті 172 ПК України є недійсним.

Під час посвідчення правочинів, для яких законодавством України передбачено отримання нотаріусом звіту про оцінку, нотаріус перевіряє реєстрацію такого звіту в єдиній базі звітів про оцінку та наявність присвоєного йому унікального номера.

- (70) Пунктом 172.4 статті 172 ПК України встановлено, що під час проведення операцій з продажу (обміну) об'єктів нерухомості між фізичними особами нотаріус посвідчує відповідний договір за наявності оціночної вартості такого нерухомого майна (зареєстрованої відповідно до пункту 172.3 статті 172 ПК України) та документа про сплату податку до бюджету стороною (сторонами) договору та щокварталу подає до контролюючого органу за місцем розташування державної нотаріальної контори або робочого місця приватного нотаріуса інформацію про такий договір, включаючи інформацію про його вартість та суму сплаченого податку в порядку, встановленому цим розділом для податкового розрахунку.
- (71) Отже, відповідно до зазначених вимог ПК України без реєстрації в Єдиній базі даних звітів (далі – Єдина база) звіт про оцінку майна (далі – Звіт) є недійсним та неможливо визначити дохід від продажу об'єкта нерухомості для цілей оподаткування. Як результат, фізична особа – власник нерухомого майна не зможе скористатись своїм правом розпорядження таким майном, оскільки нотаріус повинен буде відмовити останньому в посвідченні договору продажу (обміну) нерухомості, враховуючи відсутність дійсного Звіту. Так само покупець нерухомого майна не зможе скористатись правом на його придбання без реєстрації Звіту в Єдиній базі. Нотаріус, без перевірки реєстрації такого Звіту в Єдиній базі та наявності присвоєного йому унікального номера, не буде мати можливість посвідчити відповідний договір продажу (обміну) нерухомості та відповідно займатись своєю діяльністю з посвідчення таких договорів, яка приносить останньому дохід. Суб'єкти оціночної діяльності у свою чергу не будуть мати змогу здійснювати діяльність з оцінки нерухомого майна для цілей оподаткування без реєстрації їх Звітів в Єдиній базі.
- (72) Тобто, як наслідок, фізичні особи – продавці (власники) нерухомого майна, покупці такого майна, нотаріуси, які посвідчують відповідні правочини, та СОД, що здійснюють оцінку такого майна та складають Звіти, не мають можливості реалізувати свої законні права без доступу до Єдиної бази для внесення інформації зі Звітів для реєстрації та перевірки такої реєстрації.
- (73) Внесення інформації зі Звітів до Єдиної бази здійснюється СОД через Майданчики.
- (74) Абзацом третім пункту 172.3 статті 172 ПК України (у редакції, яка діяла до 01.01.2019) визначено, що Майданчик – це авторизована Фондом інформаційно-телекомунікаційна

система, яка має комплексну систему захисту інформації з підтверженою відповідністю відповідно до Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» та забезпечує реєстрацію СОД, розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації СОД) до Єдиної бази з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості, користування сервісами з автоматичним обміном інформацією, доступ до яких здійснюється за допомогою мережі Інтернет.

- (75) Як наслідок, для реєстрації в Єдиній базі оціночної вартості об'єкта нерухомості (Звіту) повинні бути створені/запроваджені Майданчики та побудований механізм взаємодії з такими Майданчиками. Без взаємодії з Майданчиками неможливо отримати доступ до Єдиної бази для внесення інформації зі Звітів та відповідно без взаємодії з Майданчиками фізичні особи – продавці (власники) нерухомого майна, покупці такого майна, нотаріуси, які посвідчують відповідні правочини, та СОД, що здійснюють оцінку такого майна та складають Звіти, не мають можливості реалізувати свої законні права щодо такого майна та на здійснення відповідної діяльності.
- (76) Нормами ПК України (у редакції, яка діяла до 01.01.2019) не було передбачено платність/безоплатність внесення інформації зі Звітів для реєстрації до Єдиної бази через Майданчики.
- (77) Згідно з нормами ПК України для здійснення перевірки нотаріус повинен мати доступ до інформації щодо об'єктів нерухомості, оціночна вартість яких визначається та перевіряється, збереження та належний захист якої забезпечується Єдиною базою. Відповідно до статті 172 ПК України Єдина база повинна забезпечувати можливість доступу до цієї інформації нотаріусів та контролюючих органів у межах повноважень. Тобто, нотаріус, відповідно до норм ПК України, повинен мати доступ до Єдиної бази. Порядок отримання такого доступу ПК України не передбачено. Також нормами ПК України не передбачено, що перевірка реєстрації Звіту в Єдиній базі та наявності присвоєного йому унікального номера здійснюється через Майданчики. Отже, нормами Кодексу не було зобов'язано нотаріусів для здійснення такої перевірки звертатись до Майданчиків.
- (78) Натомість ПК України містить бланкетні норми в цій частині. Так, за статтею 172 ПК України Порядок ведення Єдиної бази затверджується Фондом, а Порядок авторизації Майданчиків затверджується спільним рішенням Фонду та спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань організації спеціального зв'язку та захисту інформації.
- (79) Також підпунктом 2 пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 21.08.2014 № 358 «Про проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» (далі – Постанова № 358), у редакції, яка була чинною до 01.12.2018, було встановлено, що інформація зі звіту про оцінку майна, звіту про експертну грошову оцінку земельних ділянок, що складений для цілей оподаткування, вноситься безперешкодно та безоплатно до Єдиної бази. Зазначена інформація складається за встановленою Фондом формою та є додатком до звіту. Також Постановою № 358 Фонд було зобов'язано невідкладно забезпечити надання безперешкодного та безоплатного доступу до інформації, що міститься в єдиній базі даних звітів про оцінку:
- СОД, нотаріусам і контролюючим органам;
 - іншим особам – за умови дотримання вимог Закону України «Про захист персональних даних».

- (80) Постановою Кабінету Міністрів України від 21.11.2018 № 971 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2014 р. № 358», яка набрала чинності 01.12.2018, підпункт 2 пункту 1 Постанови № 358 викладено у такій редакції:
- інформація із звіту про оцінку майна, звіту про експертну грошову оцінку земельних ділянок (далі – звіт про оцінку), що складений для цілей оподаткування, вноситься до єдиної бази даних звітів про оцінку з метою реєстрації такого звіту і є додатком до звіту про оцінку. Зазначена інформація складається і вноситься до єдиної бази даних звітів про оцінку через авторизовані електронні майданчики відповідно до порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, що затверджується Фондом державного майна.*
- (81) Тобто, згідно з нормами ПК України та Постанови № 358 (у редакції, яка діяла до 01.12.2018) у сукупності було передбачено, що СОД вносять безперешкодно та безоплатно до Єдиної бази інформацію зі Звітів через Майданчики та повинні мати безперешкодний та безоплатний доступ до інформації, що міститься в Єдиній базі. Нотаріуси у свою чергу повинні мати безперешкодний та безоплатний доступ до інформації, що міститься в Єдиній базі, без зазначення, що такий доступ здійснюється через Майданчики.
- (82) Після набрання чинності 01.12.2018 змінами до Постанови № 358, яка регулює деякі питання реалізації положень ПК України щодо оцінки майна, передбачено, що інформація складається і вноситься до єдиної бази даних звітів через авторизовані електронні майданчики відповідно до порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, що затверджується Фондом державного майна України.
- (83) Певними положеннями Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 17.05.2018 № 658, передбачено, що правовідносини суб'єктів оціночної діяльності та нотаріусів з отримання послуг авторизованих електронних майданчиків здійснюються відповідно до цивільного та господарського законодавства.
- (84) Жодним із зазначених нормативно-правових актів не визначений порядок відносин між операторами авторизованих електронних майданчиків, з однієї сторони, і СОДами та нотаріусами, з другої сторони. Тобто, не визначений порядок надання послуг операторами авторизованих електронних майданчиків (далі – АЕМ) та їх оплати.
- (85) Отже, оператори АЕМ самостійно розробляють і пропонують потенційним користувачам їхніх послуг договори і тарифи за надання послуг.

Створення Єдиної бази даних звітів про оцінку

- (86) 20.02.2018 Фондом оголошено процедуру закупівлі послуг з проектування, розробки, впровадження та супроводження інформаційно-телекомунікаційної системи «Єдина база даних звітів про оцінку» (код 72230000-6 згідно з ДК 021:2015 – Послуги з розробки програмного забезпечення на замовлення). (Процедура закупівлі за № UA-2018-02-20-001850-с). Очікувана вартість закупівлі становила 1 900 000 грн.
- (87) 03.04.2018 переможцем торгів із закупівлі послуг з проектування, розробки, впровадження та супроводження інформаційно-телекомунікаційної системи «Єдина база даних звітів про оцінку» визначено товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Медирент» (далі – ТОВ «НВП «Медирент») (ідентифікаційний код юридичної особи 22956058) із ціною пропозиції 830 000 грн.
- (88) Основний вид економічної діяльності ТОВ «НВП «Медирент» – видання іншого програмного забезпечення (код КВЕД 58.29). Розмір статутного капіталу – 60 375 грн. Місцезнаходження юридичної особи: 03680, м. Київ, вул. Боженка, 86Б.

- (89) Керівник ТОВ «НВП «Медирент» з 12.02.2013 – Боніславський Юрій Анатолійович. Засновники ТОВ «НВП «Медирент»: Коваль Роман Григорович, Шутка Юрій Миколайович.
- (90) Відповідно до витягу з наказу Адміністрації Держспецзв'язку від 20.03.2018 № 157, що поданий ТОВ «НВП «Медирент» у складі тендерної пропозиції, останньому видана ліцензія на провадження господарської діяльності з надання послуг у галузі криптографічного захисту інформації (крім послуг електронного цифрового підпису) та технічного захисту інформації в частині оцінювання захищеності інформації, що не становить державної таємниці.
- (91) Також у складі тендерної пропозиції ТОВ «НВП «Медирент» міститься чинна ліцензія Адміністрації Держспецзв'язку серії АВ № 617978, видана 12.06.2012, на провадження господарської діяльності з надання послуг у галузі криптографічного захисту інформації (крім послуг електронного цифрового підпису), торгівлі криптосистемами і засобами криптографічного захисту інформації.
- (92) 18.04.2018 Фондом укладено договір з ТОВ «НВП «Медирент» № 124 на закупівлю послуг з проектування, розробки, впровадження та супроводження інформаційно-телекомунікаційної системи «Єдина база даних звітів про оцінку» (код 72230000-6 згідно з ДК 021:2015 – Послуги з розробки програмного забезпечення на замовлення). Ціна договору становить 830 000,00 грн (вісімсот тридцять тисяч гривень 00 коп.), у тому числі ПДВ 20 % – 138 333,33 грн (сто тридцять вісім тисяч триста тридцять три гривні 33 коп.).
- (93) Відповідно до наказу Фонду від 18.07.2018 № 962 введено в експлуатацію Єдину базу з модулем електронного визначення оціночної вартості подібного до об'єкта оцінки майна (далі – Модуль). Отже, з 18.07.2018 Фонд застосовує Порядок ведення Єдиної бази.

Аналіз поведінки Відповідачів

Авторизація Майданчиків Фондом

- (94) На 18.07.2018 єдиним авторизованим наказом Фонду від 17.07.2018 № 956 був Майданчик «Оцінка.online», оператором якого є ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33508037). Через цей єдиний майданчик була можлива реєстрація суб'єктами оціночної діяльності/оцінювачами Звітів в Єдиній базі та перевірка Звітів нотаріусами.
- (95) Заявку на авторизацію ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» від 27.06.2018 № 27.06.18 – 3 з доданими до неї документами зареєстровано Фондом 03.07.2018 за № 1330/21054.
- (96) Відповідно до поданих документів керівником (директором) та єдиним засновником ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» є Хмара Сергій Миколайович. Місцезнаходження підприємства: 01601, м. Київ, вул. Мечникова, 16.
- (97) У подальшому Фондом авторизовано:
- майданчик «ЕКСПРЕС ОЦІНКА» (оператор – ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН») – наказ Фонду від 01.08.2018 № 1027;
- майданчик «ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА» (оператор – ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ») – наказ Фонду від 01.08.2018 № 1028;
- майданчик «РЕЄСТР ОЦІНКИ» (оператор – ПП «ІКЦ АСБОУ») – наказ Фонду від 29.08.2018 № 1122.

- (98) Заявку на авторизацію ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» від 30.07.2018 № 17/2018 з доданими до неї документами зареєстровано у Фонді 31.07.2018 за № 1330/24850.
- (99) Відповідно до поданих документів керівником (директором) ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» є Лазун Наталія Вікторівна. Засновниками ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» є Лазун Наталія Вікторівна та Гасянець Богдана Василівна. Місцезнаходження підприємства: 02090, м. Київ, вул. Володимира Сосюри, 5.
- (100) Заявку на авторизацію ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» від 30.07.2018 № 30/07/18-1 з доданими до неї документами зареєстровано у Фонді 31.07.2018 за № 1330/24887.
- (101) Відповідно до поданих документів керівником (генеральним директором) ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» є Мельниченко Ірина Вікторівна. Засновниками ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» є Мельниченко Ірина Вікторівна, Голубченко Артем Анатолійович та Абражан Ігор Анатолійович. Місцезнаходження підприємства: 03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 16.
- (102) Заявку на авторизацію ПП «ІКЦ АСБОУ» від 22.08.2018 № 001Ф/08/2018 з доданими до неї документами зареєстровано у Фонді 22.08.2018 за № 1351/27382.
- (103) Відповідно до поданих документів керівником (директором) ПП «ІКЦ АСБОУ» є Дмитрук Ольга Ігорівна. Засновником ПП «ІКЦ АСБОУ» є Шевко Сергій Олександрович. Місцезнаходження підприємства: 65007, м. Одеса, вул. Мала Арнаутська, 86, кв. 18, каб. 3.
- (104) Згідно з наявною у Комітеті інформацією, атестати відповідності комплексної системи захисту інформації ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ», ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН», ПП «ІКЦ АСБОУ», Майданчики яких авторизовані Фондом, видані Державним центром кіберзахисту та протидії кіберзагрозам Держспецзв'язку України та зареєстровані в Адміністрації Держспецзв'язку 22.06.2018 за № 16899, 31.07.2018 за № 17178, 31.07.2018 за № 17177 та 21.08.2018 за № 17334 відповідно.
- (105) Враховуючи вимоги, встановлені Порядком авторизації, Майданчик може бути авторизовано Фондом у разі відсутності зауважень до документів, які подаються для авторизації, максимально протягом 74 робочих днів.
- (106) Відповідно до інформації, наданої Фондом, Майданчики у досить короткий строк пройшли авторизацію, що відображено в таблиці 1:

Таблиця 1

Назва електронного майданчика	Заявка на авторизацію, зареєстрована у Фонді	Атестат відповідності КСЗІ	Результат розгляду заявки Комісією	Проведення тестування	Затверджено висновок та рекомендовано авторизувати	Наказ про авторизацію	К-ть робочих днів до авторизації з моменту подачі заявки
1	2	3	4	5	6	7	8
«Оцінка. online»	02.07.2018	22.06.2018	11.07.2018	17.07.2018	17.07.2018	17.07.2018	12
«ЕКСПРЕС ОЦІНКА»	31.07.2018	31.07.2018	31.07.2018	01.08.2018	01.08.2018	01.08.2018	2
«ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА»	31.07.2018	31.07.2018	31.07.2018	01.08.2018	01.08.2018	01.08.2018	2
«РЕЄСТР ОЦІНКИ»	22.08.2018	21.08.2018	22.08.2018	23.08.2018	23.08.2018	29.08.2018	5

(107) На 31.12.2018 Фондом авторизовано чотири Майданчики.

(108) Згідно з інформацією, розміщеною на вебпорталі Фонду за посиланням <http://www.spfu.gov.ua/ua/news/schodo-edinoi-bazi-danih-zvitiv-pro-ocinku-5002.html> 22.01.2019, на Майданчиках зареєстровано 2 290 суб'єктів оціночної діяльності та 5 474 нотаріуси.

«За період з 18.07.2018 по 19.12.2018 в Єдиній базі зареєстровано 210 311 звітів, відмовлено в реєстрації 16 322 звітів, забезпечено рецензування 59 звітів оцінки майна, в реєстрації яких Єдиною базою відмовлено, перевірено нотаріусами при посвідченні правочинів 116 916 звітів.»

Крім того, на вебпорталі Фонду в підрубриці «Інформація та аналітика» рубрики «Оцінка» за посиланням http://www.spfu.gov.ua/userfiles/_pdf/informaziia-reiestrazii-zvitiv-ebdz-na-aem_5772.pdf розміщено інформацію щодо реєстрації звітів про оцінку майна в єдиній базі даних звітів про оцінку за період від дати авторизації електронного майданчика до 31.01.2019 (включно). На основі оприлюдненої Фондом інформації підраховано частку кожного з авторизованих майданчиків на ринку розміщення, отримання й передавання інформації та документів до/з Єдиної бази з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості (інформація наведена в таблиці 2).

Таблиця 2

№	Показники	Авторизований електронний майданчик				Разом
		«ОЦІНКА. online» ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТА- МЕНТ»	«ЕКСПРЕС ОЦІНКА» ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН»	«ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА» ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ»	«РЕЄСТР ОЦІНКИ» ПП «ІКЦ АСБОУ»	
1	2	3	4	5	6	7
1	Кількість зареєстрованих звітів про оцінку майна	87 868	42 922	19 754	29 993	180 537
2	Кількість перевірених нотаріусами звітів про оцінку майна	79 390	39 531	18 113	26 709	163 743
3	Кількість звітів про оцінку майна, в реєстрації яких відмовлено	8 629	5 186	1 882	2 471	18 168
	Всього	175 887	87 639	39 749	59 173	362 448
	Частка, %	48,5	24,2	11,0	16,3	100,0

Договірні відносини між операторами Майданчиків та СОДами/оцінювачами й нотаріусами

(109) Як свідчить інформація з інтернет-сторінок Майданчиків, вони співпрацюють із СОД/оцінювачами та нотаріусами, які є споживачами послуг Майданчиків, за публічною офертою. При цьому форма заявки про приєднання до договору про надання

послуг та реєстрації на Майданчику є однаковою в усіх Майданчиків, що також підтверджується інформацією з інтернет-сторінок.

- (110) Відповідно до договорів про надання послуг, розміщених на інтернет-сторінках Майданчиків «Оцінка.Online», «ЕКСПРЕС ОЦІНКА» та «ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА», оператори вказаних Майданчиків надають за допомогою мережі Інтернет інформаційні послуги *«з розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації Суб'єкта оціночної діяльності в єдиній базі даних звітів про оцінку) через авторизований електронний майданчик до єдиної бази звітів про оцінку з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості...»*
- (111) Відповідно до договору, розміщеного на інтернет-сторінці Майданчика «Реєстр Оцінки», оператор надає за допомогою мережі Інтернет інформаційні послуги *«з передавання/отримання інформації через авторизований електронний майданчик «Реєстр оцінки» до/з єдиної бази звітів про оцінку, здійснення автоматичної ідентифікації Приватного нотаріуса...»*
- (112) Фактично всі оператори Майданчиків надають однакові послуги, що полягають у передачі інформації до/з Єдиної бази за встановленою формою, що заповнюється СОД/оцінювачем.
- (113) Під час розслідування справи встановлено, що всіма операторами Майданчиків розроблені й розміщені на їхніх сайтах регламенти авторизованих електронних майданчиків, які регулюють відносини суб'єктів оціночної діяльності, нотаріусів або осіб, які вчиняють дії щодо операцій з відчуження об'єктів рухомого майна, з отримання послуг АЕМ.
- (114) Регламент Майданчика «ОЦІНКА.online» затверджений наказом директора ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» від 25.06.2018 № 25.06.18-9/ОКС.
- (115) Регламент Майданчика «ЕКСПРЕС ОЦІНКА» затверджений директором Філімоною М.В. 31.10.2018 і в новій редакції – 29.12.2018.
- (116) Регламент Майданчика «ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА», розміщений за посиланням <https://www.pro-ocinka.com/img/file/reg.pdf>, затверджений генеральним директором ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» Мельниченко І.В. (без зазначення реквізитів).
- (117) Регламент Майданчика «РЕЄСТР ОЦІНКИ» затверджений директором ПП «ІКЦ АСБОУ» Дмитрук О.І. 15.08.2018.
- (118) Положеннями регламентів передбачено, зокрема, що плата за послуги Майданчиків здійснюється шляхом 100 % попередньої оплати до моменту передавання/отримання інформації/через АЕМ до/з Єдиної бази.
- (119) Відповідно до положень регламентів для можливості використання опціону та функціоналу АЕМ необхідно укласти договір на надання послуг та пройти процедуру реєстрації шляхом заповнення відповідної заяви.
- (120) Аналіз основних положень регламентів Майданчиків і договорів приєднання (оферти), які пропонують оператори авторизованих електронних майданчиків для укладення СОДам і приватним нотаріусам, свідчить про їхню схожість по суті за винятком окремих формулювань за текстом. При цьому спостерігається ідентичність у редакційному оформленні тексту договорів, зокрема в частині визначення цін на послуги АЕМ: між ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» і ПП «ІКЦ АСБОУ» – дані про ціни на послуги винесені в додаток до договору.
- (121) Згідно з положеннями договорів про надання послуг Майданчика предметом цих договорів є надання оператором за допомогою мережі Інтернет інформаційних послуг з розміщення, отримання й передавання інформації та документів через авторизований

електронний майданчик до Єдиної бази даних звітів про оцінку з метою перевірки оціночної вартості майна, здійснення автоматичної ідентифікації Суб'єкта оціночної діяльності, користування сервісами з автоматичним обміном інформацією, доступ до яких здійснюється за допомогою мережі Інтернет з використанням вебсайту авторизованого електронного майданчика.

- (122) Всі договори, які запропоновані операторами Майданчиків для укладення СОДам і приватним нотаріусам, є договорами приєднання (оферти). Користувачі не можуть змінювати зміст запропонованого договору, а приєднуються до договору в цілому.
- (123) Згідно з положеннями договорів, якими встановлений порядок розрахунків, передбачено, що послуги Майданчиків користувачами сплачуються на умовах попередньої оплати шляхом списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця користувача. Списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця суб'єкта оціночної діяльності здійснюється перед передаванням інформації зі звіту про оцінку до єдиної бази – у момент натискання поля «Відправити в ФДМУ» в автоматизованому місці Суб'єкта оціночної діяльності. Оплата послуг за операціями здійснюється за функціональні дії АЕМ і не залежить від факту реєстрації/відмови в реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі даних.
- (124) Передавання інформації зі звіту про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку здійснюється за умови наявності на балансі автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності грошових коштів у розмірі, не меншому за відповідну вартість однієї інформаційної послуги, що визначена відповідно до цін на послуги авторизованого електронного майданчика.
- (125) Порядок оплати послуг Майданчиків урегульований розділом 3 договорів. Цей порядок, встановлений операторами АЕМ для СОДів і приватних нотаріусів, є схожим за винятком незначних відмінностей, які полягають у редакційному оформленні визначення цін (тарифів) за цими договорами.
- (126) Інформація щодо положень 3-го розділу договорів наведена в додатку 4 до цього рішення.

Вартість послуг операторів Майданчиків

- (127) Згідно з інформацією, отриманою від публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк», перші надходження коштів за оплату послуг авторизованих Фондом електронних майданчиків розпочалися з липня 2018 року:
- ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» («Оцінка.online») – 18.07.2018;
 - ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» («ЕКСПРЕС ОЦІНКА») – 04.08.2018;
 - ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» (ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА) – 06.08.2018;
 - ПП «ІКЦ АСБОУ» (РЕЄСТР ОЦІНКИ) – 29.08.2018.
- (128) Згідно з інформацією зі звернень, які надійшли до Комітету, вартість послуги усіх авторизованих Фондом електронних майданчиків до 06.08.2018 становила 390 грн як за реєстрацію звіту в Єдиній базі, так і за перевірку його нотаріусом.
- (129) З 13.09.2018 Майданчики одночасно змінили вартість послуги, встановивши її в однаковому розмірі, який залежить від оціночної вартості майна (відповідно до інформації із вебсайтів Майданчиків, що зафіксовано в акті від 13.09.2018 № 1). Інформація наведена в таблиці 3.

Таблиця 3

Вартість об'єкта оцінки	«ОЦІНКА.ONLINE» (ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ»)	«ЕКСПРЕС ОЦІНКА» (ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН»)	ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА (ТОВ «ПРО ЗАКУПВЛІ»)	РЕЄСТР ОЦІНКИ (ПП «ІКЦ АСБОУ»)
1	2	3	4	5
Не більш як 20 тис. грн	17 грн	17 грн	17 грн	17 грн
Не більш як 50 тис. грн	119 грн	119 грн	119 грн	119 грн
Не більш як 200 тис. грн	340 грн	340 грн	340 грн	340 грн
Більш як 200 тис. грн	510 грн	510 грн	510 грн	510 грн

(130) При цьому послуги операторів Майданчиків полягають у передачі інформації з/до Єдиної бази за встановленою уніфікованою формою, яка заповнюється оцінювачем та містить інформацію про вартість оцінки нерухомого майна, у зв'язку із чим доцільність розмежування розміру плати за послуги залежно від оціночної вартості майна є сумнівною.

(131) 24.09.2018 Комітетом складено акт № 2, яким зафіксовано факт одночасної зміни цін двома операторами АЕМ (відповідно до інформації з вебсайтів електронних майданчиків). Дані наведені в таблиці 4.

Таблиця 4

Вартість об'єкта оцінки	«ОЦІНКА.ONLINE» (ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ»)	РЕЄСТР ОЦІНКИ (ПП «ІКЦ АСБОУ»)
1	2	3
Не більш як 20 тис. грн	17 грн	17 грн
Не більш як 50 тис. грн	340 грн	340 грн
Більше як 50 тис. грн.	510 грн	510 грн

(132) 26.09.2018 Комітетом складено акт № 3, згідно з яким вартість послуг усіх операторів АЕМ є однаковою (відповідно до інформації з вебсайтів Майданчиків). Інформація наведена в таблиці 5.

Таблиця 5

Вартість об'єкта оцінки	«ОЦІНКА.ONLINE» (ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ»)	«ЕКСПРЕС ОЦІНКА» (ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН»)	ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА (ТОВ «ПРО ЗАКУПВЛІ»)	РЕЄСТР ОЦІНКИ (ПП «ІКЦ АСБОУ»)
1	2	3	4	5
Не більш як 20 тис. грн	17 грн	17 грн	17 грн	17 грн
Не більш як 50 тис. грн	340 грн	340 грн	340 грн	340 грн
Більше як 50 тис. грн	510 грн	510 грн	510 грн	510 грн

(133) Згідно з актом від 10.10.2018 № 4 Комітетом зафіксовано такі ціни на послуги майданчиків (відповідно до інформації з вебсайтів електронних майданчиків). Дані наведені в таблиці 6.

Таблиця 6

Вартість об'єкта оцінки	«ОЦІНКА.ONLINE» (ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ»)	«ЕКСПРЕС ОЦІНКА» (ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН»)	ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА (ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ»)	РЕЄСТР ОЦІНКИ (ПП «ІКЦ АСБОУ»)
1	2	3	4	5
Не більш як 20 тис. грн	510 грн	17 грн	17 грн	17 грн
Не більш як 50 тис. грн		340 грн	340 грн	340 грн
Більше як 50 тис. грн		510 грн	510 грн	510 грн

- (134) Отже, як свідчить аналіз динаміки цін на послуги АЕМ, протягом серпня – жовтня 2018 року операторами АЕМ паралельно встановлювались однакові ціни на послуги для СОД і нотаріусів залежно від оціночної вартості об'єкта нерухомості.
- (135) Ці тарифи змінювались операторами майже одночасно (з різницею в 1-2 дні) зі встановленням однакової вартості цих послуг.

Інформація щодо руху коштів на рахунках операторів Майданчиків

- (136) Під час розслідування справи Комітетом проаналізовано напрями витрачання коштів, отриманих на рахунки Майданчиків від надання ними відповідних послуг, і встановлено, що істотні обсяги цих коштів було спрямовано на надання безвідсоткової поворотної фінансової допомоги певним, зокрема, пов'язаним особам та на виплату дивідендів.
- (137) Так, у договорах, які пропонували оператори Майданчиків для укладання СОДам/оцінювачам і нотаріусам у редакціях, чинних протягом 2018 року, вказані, зокрема, банківські реквізити для розрахунків за послуги з передавання/отримання інформації з Єдиної бази.
- (138) Згідно з формами договорів усі оператори Майданчиків для розрахунків з СОДами/оцінювачами і нотаріусами протягом 2018 року використовували рахунки, відкриті у відділеннях АТ КБ «Приватбанк».
- (139) Під час розслідування справи від АТ КБ «Приватбанк» (лист від 07.02.2019 № Е.30.0.0.0/4-20570 БТ на вимогу державного уповноваженого Комітету від 21.01.2019 № 143-26.13/01-754) отримано інформацію щодо руху грошових коштів на відповідних рахунках операторів Майданчиків, на які від СОД/оцінювачів і нотаріусів надходили кошти за оплату послуг з передавання/отримання інформації з Єдиної бази.
- (140) Інформація щодо надходження коштів на рахунки операторів Майданчиків, які зазначені у договорах для укладення із СОД/оцінювачами і нотаріусами, наведена в таблиці 8.

Таблиця 8

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання (авторизованого електронного майданчика)	Наказ ФДМУ про авторизацію ЕМ	Період надходження коштів	Сума коштів, отриманих оператором АЕМ, грн
1	2	3	4	5
1	ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» (ОЦІНКА.online)	17.07.2018 № 956	18.07.2018 - 31.12.2018	[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]
2	ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» (ЕКСПРЕС ОЦІНКА)	01.08.2018 № 1027	04.08.2018 - 31.12.2018	[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]

1	2	3	4	5
3	ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» (ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА)	01.08.2018 № 1028	06.08.2018 - 31.12.2018	[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]
4	ПП «ІКЦ АСБОУ» (РЕЄСТР ОЦІНКИ)	29.08.2018 № 1122	10.09.2018 - 31.12.2018	[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]
	Разом			[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]

- (141) При цьому за результатами опрацювання інформації щодо надходження/витрачання коштів, які надходять за надання послуг з передавання/отримання інформації з Єдиної бази операторів Майданчиків, встановлено, зокрема, такі витрати:
- (142) ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ»: протягом липня – жовтня 2018 року з відповідного рахунку виплачено [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом].
У сумі зазначені кошти становлять 14,9 % всього розміру коштів, отриманих цим Майданчиком за послуги з передавання/отримання інформації з Єдиної бази за відповідний період.
- (143) ПП «ІКЦ АСБОУ»: протягом жовтня – грудня 2018 року з відповідного рахунку виплачено [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом].
У сумі зазначені кошти становлять 75,5 % всього розміру коштів, отриманих цим Майданчиком за послуги з передавання/отримання інформації з Єдиної бази за відповідний період.
- (144) ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ»:
1) протягом вересня 2018 року виплачено [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом].
Довідково: [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом].
2) протягом серпня – вересня 2018 року виплачено [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом].
У сумі зазначені кошти становлять 6,4 % всього розміру коштів, отриманих цим Майданчиком за послуги з передавання/отримання інформації з Єдиної бази за відповідний період.
- (145) ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН»: протягом жовтня 2018 року з відповідного рахунку виплачено [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом].
У сумі зазначені кошти становлять 25,9 % всього розміру коштів, отриманих цим Майданчиком за послуги з передавання/отримання інформації з Єдиної бази за відповідний період.
- (146) **В цілому на 31.12.2018 обсяг отриманих коштів сукупно всіма чотирма Майданчиками за послуги з передавання/отримання інформації з Єдиної бази становить [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом], з яких [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом] (або 23,5 %) спрямовано на надання безвідсоткової поворотної фінансової допомоги певним, зокрема пов'язаним особам та на виплату дивідендів засновникам.**
- (147) Крім того, за результатами опрацювання інформації, отриманої від АТ «ОТП Банк» (лист від 24.01.2019 № 70-1-1/26-БТ на вимогу державного уповноваженого Комітету від 21.01.2019 № 143-26.13/08-757), встановлено, зокрема, що з поточного рахунку [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом] протягом січня – червня 2018 року оплачені інформаційні послуги фізичної особи-підприємця [інформація

визначена як інформація з обмеженим доступом] на загальну суму *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.

- (148) При цьому, згідно з відомостями з Інформаційного фонду Державного реєстру фізичних осіб-платників податку Державної фіскальної служби України про реєстраційні (анкетні) дані (П.І.Б., реєстраційний номер облікової картки платника податків) фізичних осіб, які перебували у трудових відносинах (отримували дохід), наданими головним управлінням ДФС у м. Києві від 30.01.2019 № 2596/9/26-15-08-2-23 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 15.01.2019 № 143-26.13/08-482), *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* перебувала у трудових відносинах (отримувала дохід) від *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.
- (149) Також за результатами аналізу інформації АТ КБ «Приватбанк» і головного управління ДФС у м. Києві встановлено, зокрема, що деякі фізичні особи, які надавали певні інформаційно-технічні послуги, перебували у трудових відносинах (отримували дохід) одночасно з двома операторами Майданчиків, наприклад:
- *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*;
 - *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.
- (150) Крім того, під час розслідування справи встановлено, що окремі особи, які перебувають у трудових відносинах з ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», згідно з даними Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності на 31.12.2018, який розміщено на офіційному сайті Фонду, є СОД/оцінювачами.
- (151) Зокрема, оцінювач *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* здійснює плату послуг Майданчика за внесення відомостей до Єдиної бази.

Порядок авторизації Фондом Майданчиків

- (152) Відповідно до наданих Фондом матеріалів (лист від 03.09.2018 № 10-58-17981) ТОВ «НВП «Медирент» уклало з усіма операторами Майданчиків ліцензійні договори на використання комп'ютерної програми «Електронний майданчик»:
- договір від 12.04.2018 № 18005 з ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ»;
 - договір від 13.04.2018 № 18006-ЕМ з ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ»;
 - договір від 13.04.2018 № 18007-ЕМ з ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН»;
 - договір від 16.05.2018 № 18008-ЕМ з ПП «ІКЦ АСБОУ».
- (153) При цьому, як зазначено вище, ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» уклало такий договір з ТОВ «НВП «Медирент» 12.04.2018, тобто за місяць до прийняття Фондом наказу про Порядок авторизації та за тиждень до укладення договору між Фондом і ТОВ «НВП «Медирент» про надання послуг з проектування, розробки, впровадження та супроводження інформаційно-телекомунікаційної системи «Єдина база даних звітів про оцінку». Аналогічний договір з ТОВ «НВП «Медирент» уклало ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» і ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» наступного дня – 13.04.2018. ПП «ІКЦ АСБОУ» – 16.05.2018, тобто на наступний день після прийняття Фондом наказу про Порядок авторизації.
- (154) Також під час розслідування справи Комітетом встановлено, що листом від 27.07.2018 № 27/07/18-3 ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» надало Фонду довідку про наявність матеріально-технічної бази, що розміщується на території України, у тексті якої вказано на наявність системи електронного документообігу з використанням електронно-цифрового підпису на базі комп'ютерної програми «Електронний майданчик» (право використання на підставі ліцензійного договору № 18005 від 12 квітня 2018 року).

- (155) Комітетом встановлено, що ліцензійний договір № 18005 від 12 квітня 2018 року насправді був укладений між ТОВ «НВП «Медирент» і ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ».
- (156) Ліцензійний договір, укладений ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» з ТОВ «НВП «Медирент», має інші реквізити: № 18006-ЕМ від 13 квітні 2018 року.
- (157) *Така помилка у поданих Фонду документах може свідчити, що підготовку відповідної інформації від ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» і ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» здійснювала одна й та ж особа. Або ж вказані суб'єкти здійснювали обмін інформацією під час підготовки документів.*
- (158) Відповідно до вказаних вище ліцензійних договорів, *«Ліцензіар (ТОВ «НВП «Медирент»), який є власником виключних майнових прав інтелектуальної власності (авторських майнових прав) на комп'ютерну програму, зазначену в п.1.2. Договору, надає Ліцензіату дозвіл на використання такої комп'ютерної програми (надалі – Ліцензія), а Ліцензіат сплачує Ліцензіару за таке використання винагороду (плату).
1.2. Ліцензіар гарантує наявність у нього майнових прав інтелектуальної власності (авторських майнових прав) на комп'ютерну програму, Ліцензія на яку надається за договором. Під терміном «комп'ютерна програма» (або «КП») для цілей договору розуміється об'єкт авторського права Ліцензіара «Електронний майданчик». Виключні майнові права інтелектуальної власності (авторські майнові права) на комп'ютерну програму належать одноособово Ліцензіару.
1.3. В Договорі під використанням комп'ютерної програми розуміється застосування Ліцензіатом примірника комп'ютерної програми (надалі – «ліцензійна копія») у власній господарській діяльності, що, зокрема, здійснюється з метою надання послуг будь-яким третім особам з використанням КП в інформаційно-телекомунікаційній системі Ліцензіата, з урахуванням обмежень, передбачених п. 2.6 Договору».*
- ...
- 1.5. Строк дії Ліцензії, що надається за Договором 70 років.*
- ...
- 3.1. Ціна договору складається з вартості ліцензії на використання КП і становить 150 000,00 грн. (сто п'ятдесят тисяч гривень 00 копійок), без ПДВ, згідно з п. 261 підрозділу 2 розділу XX Податкового кодексу України.*
- (159) Отже, розробником комп'ютерної програми «Електронний майданчик» є суб'єкт господарювання, що був визначений переможцем процедури закупівлі та був розробником Єдиної бази. Відповідно усіма операторами Майданчиків, у зв'язку з укладенням ними ліцензійного договору на використання цієї комп'ютерної програми, до заяви на авторизацію їх електронних майданчиків додані ідентичні ліцензійні договори, «Програма та методика випробувань комп'ютерної програми «Електронний майданчик» та «Інструкція користувача комп'ютерної програми «Електронний майданчик».
- (160) Також, відповідно до наданих на вимогу Комітету Фондом документів, ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ», ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН», ПП «ІКЦ АСБОУ» разом із заявкою на авторизацію електронних майданчиків надали Фонду атестати відповідності комплексної системи захисту інформації, видані Державним центром кіберзахисту та протидії кіберзагрозам Держспецзв'язку України та зареєстровані в Адміністрації Держспецзв'язку 22.06.2018 за № 16899, 31.07.2018 за № 17178, 31.07.2018 за № 17177 та 21.08.2018 за № 17334 відповідно. Однак всіма чотирма Майданчиками зазначені атестати були надані без додатка, експертного висновку, що є невід'ємною частиною атестата. Також зазначені атестати ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» і ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» були зареєстровані в Адміністрації

Держспецзв'язку в один день, 31.07.2018, з послідовними номерами. При цьому зазначені атестати датовані на один день пізніше, ніж дата самої заявки на авторизацію електронних майданчиків, та в день реєстрації зазначеної заявки у Фонді.

- (161) Згідно з відповіддю Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації від 24.09.2018 № 04/03/04-3774 на вимогу Комітету від 05.09.2018 № 130-29/08-11450 ТОВ «ПРО ЗАКУПВЛІ», ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН», ПП «ІКЦ АСБОУ» подали документи (заяви) про проведення експертизи КСЗІ в ІТС у Держспецзв'язку в один день – 16.07.2018.
- (162) Відповідно до наданих на вимогу Комітету Фондом документів (лист від 03.09.2018 № 10-58-17981) ТОВ «ПРО ЗАКУПВЛІ» і ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» було подано заявки на авторизацію електронних майданчиків Фонду в один день, 31.07.2018, при цьому обидві заявки містять також однакову дату – 30.07.2018.
- (163) Згідно з наданими на вимогу Комітету Фондом документами всі чотири Майданчики використовують один програмний продукт криптографічного захисту інформації – програмний комплекс клієнта захисту мережевих з'єднань «ІТ Захист з'єднань – 2. Клієнт».
- (164) Також, за інформацією, наявною в Комітеті, назва файлів Договорів та Регламентів, закріплених на інтернет-сторінках Майданчиків «ЕКСПРЕС ОЦІНКА» та «ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА», була ідентичною, а саме:
 назва файлу з договором – VIP_Department_OCINKA_online_Contract_SOD).pdf;
 назва файлу з Регламентом – VIP_Departmen_Reglamente_OCINKA_online.pdf.
 При цьому імена файлів мали назву VIP_Departmen – назва першого авторизованого оператора Майданчика «Оцінка.online» – ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ».
- (165) Після публікації у засобах масової інформації щодо вищезазначеної ідентичності назв файлів, усі Майданчики змінили назви файлів Договорів та Регламентів на нейтральні, тобто без прив'язки до VIP_Departmen, але на однакові – Contract SOD.pdf та Reglamente.pdf відповідно.
- (166) На 26.09.2018 Комітетом було зафіксовано, що назви файлів регламентів та договорів усіх Майданчиків відрізнялися.
- (167) Крім того, під час розслідування справи опрацьовано інформацію, отриману від органів державної фіскальної служби щодо ІР-адрес, з яких оператори Майданчиків надсилали звіти, листи тощо.
- (168) Головним управлінням ДФС у м. Києві (лист від 05.10.2018 № 30705/9/26-15-08-06-19 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.09.2018 № 130-29/08-12195, лист від 08.10.2018 № 30852/9/26-15-12-03-12 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.09.2018 № 130-29/08-12196; лист від 05.10.2018 № 30735/9/26-15-12-03-12 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.09.2018 № 130-29/08-12197), ДПІ у Приморському районі м. Одеси ГУ ДФС в Одеській області (лист від 17.10.2018 № 418/3/15-53-08-04 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.09.2018 № 130-29/08-12198) надано інформацію щодо відповідних ІР-адрес, з яких оператори Майданчиків направляли податкову звітність.
- (169) За результатами аналізу отриманої інформації встановлено збіг окремих ІР-адрес, з яких оператори Майданчиків направляли податкову звітність.

Так, *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.

[Інформація визначена як інформація з обмеженим доступом].

[Інформація визначена як інформація з обмеженим доступом].

[Інформація визначена як інформація з обмеженим доступом].

- (170) Крім того, під час розслідування справи проведено аналіз інформації, отриманої від банківських установ, у яких операторами Майданчиків відкриті рахунки, і встановлено, зокрема, таке.
- (171) Акціонерним товариством комерційний банк «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») (лист від 07.02.2019 № Е.30.0.0.0/4-20570 БТ на вимогу державного уповноваженого Комітету від 21.01.2019 № 143-26.13/01-754) надано перелік ІР-адрес, з яких здійснювався вхід до електронного кабінету для проведення операцій протягом періоду з 01.01.2018 до 15.01.2019 включно кожним з операторів Майданчиків.
- (172) За результатами аналізу отриманої інформації встановлено, зокрема, що протягом вказаного періоду доступ до рахунків *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* і *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*, відкритих у відділеннях АТ КБ «ПРИВАТБАНК», здійснювався, зокрема з ІР-адрес: *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.
- (173) Під час розслідування справи встановлено, що згідно з інформацією, розміщеною за посиланням <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* (місцезнаходження: м. Київ) надаються провайдером ТОВ «Воля-Кабель», за ІР-адресою *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* (місцезнаходження: м. Одеса) – «ISP «Soborka.Net» (інтернет-провайдер «Соборка», м. Одеса).
- (174) Аналіз інформації, отриманої від АТ КБ «ПРИВАТБАНК», свідчить, що найбільша кількість входжень в електронний кабінет для проведення операцій протягом періоду з 20.07.2018 до 31.10.2018 включно здійснено ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» з ІР-адреси *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.
- (175) Із цієї ж ІР-адреси найбільша кількість входжень в електронний кабінет для проведення операцій здійснена ПП «ІКЦ АСБОУ» у період з 03.10.2018 до 31.10.2018 включно.
- (176) Інформація щодо дати й часу входження до електронного кабінету для здійснення операцій на банківських рахунках із вказаних ІР-адрес у період з 02.10.2018 до 31.10.2018 включно наведено в додатку 1 до цього рішення. Саме в цей період ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» і ПП «ІКЦ АСБОУ» найчастіше одночасно/паралельно входили до електронного кабінету для проведення операцій з однієї ІР-адреси, а саме *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.
- (177) Отже, доступ до рахунків ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» і ПП «ІКЦ АСБОУ», зокрема в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», протягом певного періоду здійснювався однією особою або групою осіб з однієї ІР-адреси.**
- (178) Під час розслідування справи встановлено, що ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ», ПП «ІКЦ АСБОУ» використовують інфраструктуру та сервіси дата-центру «ДеНово».
- (179) ТОВ «ДеНово» (лист від 07.03.2019 № 129 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.02.2019 № 143-26.13/08-2398) повідомило про укладені договори про надання послуг у сфері інформатизації:
- ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» – *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*;
 - ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» – *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*;

- ПП «ІКЦ АСБОУ» – [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом].

- (180) ТОВ «ДеНово» (лист від 07.03.2019 № 132 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.02.2019 № 143-26.13/08-2398) повідомило перелік ІР-адрес клієнтів, з яких дозволено доступ до панелі керування хмарними ресурсами, що були замовлені відповідно до умов договору про надання послуг у сфері інформатизації.
- (181) Аналіз отриманої інформації свідчить про окремі збіги ІР-адрес, з яких ТОВ «ДеНово» дозволено операторам Майданчиків доступ до панелі керування. Інформація наведена в таблиці 9.

Таблиця 9

ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ»	ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ»	ПП «ІКЦ АСБОУ»
1	2	3
	[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]	[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]
[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]		[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]
[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]		[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]
[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]		[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]
[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]		[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]
[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]		[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]

- (182) **Отже, доступ до панелі керування здійснювався однією особою або групою осіб, які вчиняли певні спільні дії одночасно від двох суб'єктів господарювання: ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» і ПП «ІКЦ АСБОУ»; ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» і ПП «ІКЦ АСБОУ».**
- (183) Згідно з інформацією ТОВ «ДеНово» (лист від 07.03.2019 № 130 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.02.2019 № 143-26.13/08-2398) при укладенні договору [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом] вказано контактні особи: [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом] і [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом].
- (184) Під час розслідування справи встановлено, що згідно з інформацією головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві (лист від 12.02.2019 № 28813/06 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 15.01.2019 № 143-26.13/08-480) [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом] обліковувався як найманий працівник [інформація визначена як інформація з обмеженим доступом].
- (185) Також ТОВ «ДеНово» (лист від 07.03.2019 № 133 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.02.2019 № 143-26.13/08-2398) надано інформацію

щодо осіб, які були авторизовані операторами Майданчиків для доступу до панелі керування хмарними ресурсами.

- (186) Так, *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* авторизовано для доступу до панелі керування хмарними ресурсами, зокрема, *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*, який відповідно до даних головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області (лист від 22.01.2019 № 1182/05 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 15.01.2019 № 143-26.13/08-481) обліковується як найманий працівник *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.

Аналіз телефонних зв'язків між операторами Майданчиків

- (187) Під час розслідування справи встановлено перелік телефонних номерів, які використовують Відповідачі як оператори Майданчиків, і здійснено аналіз інформації, отриманої від операторів мобільного зв'язку, щодо споживачів телекомунікаційних послуг за номерами телефонів, які були зазначені операторами Майданчиків як контактні номери.
- (188) За результатами аналізу інформації, отриманої від ПрАТ «Київстар» (листи від 08.02.2019 № 2985/05 і від 14.02.2019 № 3478/05 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 21.01.2019 № 143.-26.13/08-765) і ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 31.01.2019 № 02/КИ-Б/12 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 21.01.2019 № 143.-26.13/08-768), встановлено, зокрема, таке.
- (189) За результатами аналізу інформації вказаних операторів мобільного зв'язку зафіксовано, зокрема, вхідні/вихідні дзвінки протягом періоду з 01.01.2018 до 31.10.2018 включно між абонентом *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* за номером телефону *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* та *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* за номером телефону *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*; між абонентом *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* за номером *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* та абонентом *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* за номером *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.
- (190) Аналіз вхідних/вихідних дзвінків протягом періоду з 01.01.2018 до 31.10.2018 включно свідчить, що найчастіше зв'язок відбувався в період проходження процедури авторизації операторів Майданчиків у Фонді, а саме, починаючи з квітня по серпень 2018 року, в подальшому – у період встановлення тарифів за послуги операторів Майданчиків.
- (191) Крім того, за даними ПрАТ «ВФ Україна», 22.10.2018 зафіксовано телефонний зв'язок між номерами, абонентами яких є *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* за номером *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* та *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* за номером *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.
- (192) За даними ПрАТ «Київстар», 12.11.2018 і 27.12.2018 зафіксовано вхідні дзвінки на номер *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*, абонентом якого є *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*, з номера *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*, абонентом якого є *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.
- (193) Згідно з даними головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві (лист від 12.02.2019 № 28813/06 на вимогу державного уповноваженого Комітету

від 15.01.2019 № 143-26.13/08-480) *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.

- (194) Разом з цим за результатами аналізу інформації, отриманої від ПрАТ «Київстар», протягом періоду з 25.01.2018 до 30.10.2018 включно зафіксовано «SPG – Вихідний GSM-GSM», з номера *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*, абонентом якого є *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*, на номер *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*, абонентом якого є *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*. Тобто, *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* здійснювало зв'язок зі *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* у період, коли він ще не перебував у трудових відносинах із вказаним суб'єктом господарювання, а був лише контактною особою *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.
- (195) Крім того, за даними ПрАТ «ВФ Україна», 29.10.2018 і 14.11.2018 зафіксовано телефонний зв'язок між номером *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*, абонентом якого є *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*, і номером *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*, абонентом якого є *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.
- (196) Як зазначено вище, згідно з інформацією ТОВ «ДеНово» *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* є особою, авторизованою *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* і *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* для доступу до панелі керування хмарними ресурсами. Відповідно до інформації головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]* обліковувався як найманий працівник *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*.
- (197) Вибіркова інформація щодо телефонних зв'язків між операторами Майданчиків, за даними ПрАТ «ВФ Україна» і ПрАТ «Київстар», наведена в додатках 2 і 3 до цього рішення.
- (198) Також під час розслідування справи встановлено, що під час підготовки пакета документів ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» для авторизації Фондом електронного майданчика надано фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва на 31.03.2018, в якому зазначено адресу: м. Київ, вул. Мечникова, буд. 16, контактний номер телефону вказано 0487039003. Телефонний код 048 є кодом міста Одеса.
- (199) Крім того, під час розслідування справи Комітетом встановлено, що згідно з даними ЄДР протягом серпня – грудня 2018 року зареєстровані юридичні особи, назва, місце знаходження, види діяльності, засновники (керівники) тощо збігаються з реєстраційними даними операторів Майданчиків.
- (200) Так, 23.08.2018 до ЄДР внесено запис про державну реєстрацію приватного підприємства «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», ідентифікаційний код юридичної особи 42414636. Місцезнаходження юридичної особи: 01601, м. Київ, Печерський район, вул. Мечникова, буд. 16. Єдиним засновником вказаного підприємства є Хмара Сергій Миколайович, який зареєстрований за адресою: 86015, м. Донецьк, вул. Дніпродзержинська, буд. 16, кв. 58. Розмір внеску до статутного капіталу – 4000,00 грн. Згідно з витягом з ЄДР на 08.01.2019 Хмара Сергій Миколайович є також директором ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ».

Відповідно до витягу з ЄДР видами діяльності ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» є: 82.99 - надання інших допоміжних комерційних послуг, н. в. і. у., 62.01 – комп'ютерне програмування, 62.02 – консультування з питань інформатизації, 63.11 – оброблення даних, розміщення інформації на веб-вузлах і пов'язана з ними діяльність, 63.12 – веб-

портали, 63.99 – надання інших інформаційних послуг, н. в. і. у., 68.31 – агентства нерухомості (*основний вид економічної діяльності юридичної особи*), 71.12 – діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах, 74.90 – Інша професійна, наукова та технічна діяльність, н. в. і. у.

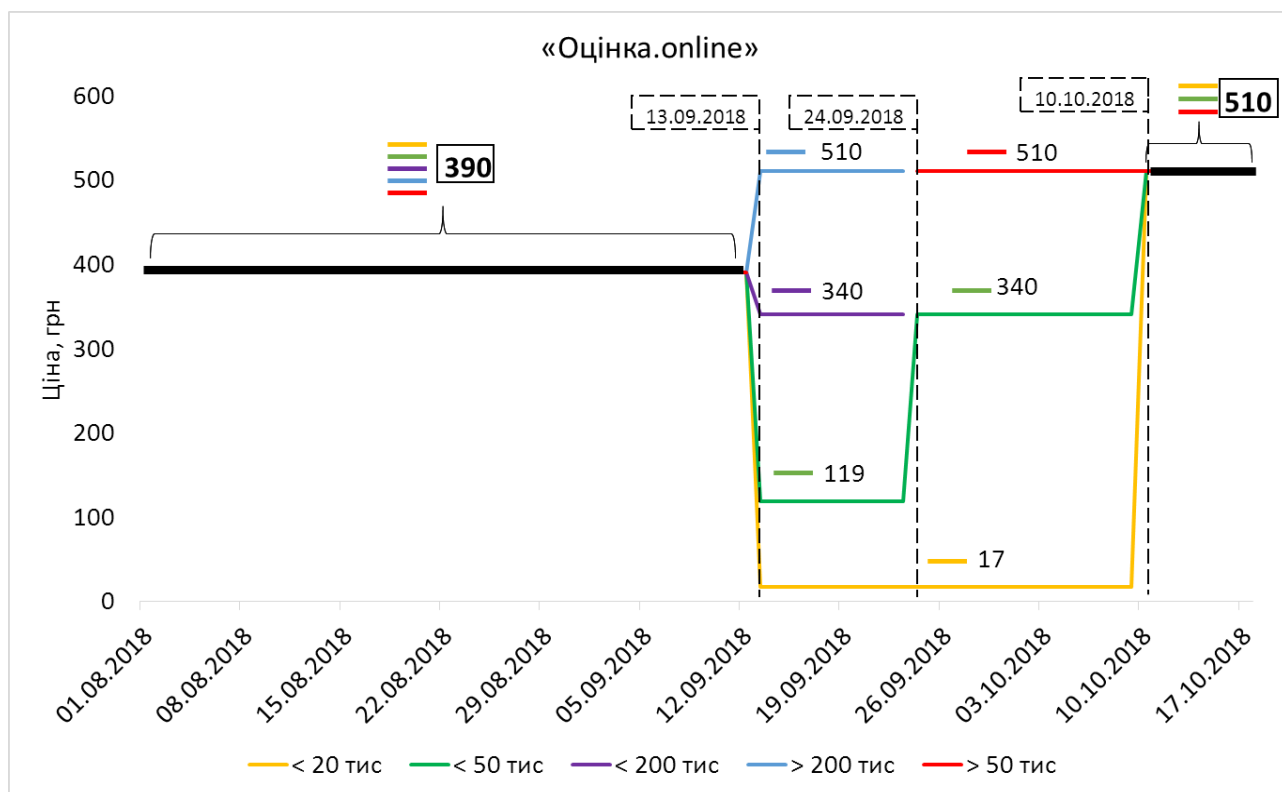
Наведені реєстраційні дані ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТМЕНТ» (код 42414636) повністю збігаються з інформацією щодо юридичної особи ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» (код 33508037), яка є оператором Майданчика «ОЦІНКА.online».

У відповідному підрозділі витягу з ЄДР наведено інформацію про здійснення зв'язку з юридичною особою ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТМЕНТ» (код 42414636): +308931593509, vipdepartament.ua@gmail.com.

- (201) Також 21.12.2018 проведено державну реєстрацію товариства з обмеженою відповідальністю «ЕКСПРЕС ОЦІНКА», ідентифікаційний код юридичної особи 42715090. Місцезнаходження юридичної особи: 04209, м. Київ, Оболонський район, вул. Героїв Дніпра, буд. 35, кв. 182. Єдиним засновником Товариства є Лепська Тамара Петрівна, яка зареєстрована за адресою: 04209, м. Київ, Оболонський район, вул. Героїв Дніпра, буд. 35, кв. 182. Розмір внеску до статутного капіталу – 2000,00 грн.
- (202) Згідно з витягом з ЄДР керівник ТОВ «ЕКСПРЕС ОЦІНКА» – Філімонова Марина Володимирівна, яка з 06.09.2018 обліковується як керівник ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» (оператор Майданчика «ЕКСПРЕС ОЦІНКА»).
- (203) Відповідно до витягу з ЄДР видами діяльності ТОВ «ЕКСПРЕС ОЦІНКА» є: 62.01 – комп'ютерне програмування, 62.02 – консультування з питань інформатизації, 62.03 – діяльність із керування комп'ютерним устаткуванням, 62.09 – інша діяльність у сфері інформаційних технологій і комп'ютерних систем, 63.11 – оброблення даних, розміщення інформації на веб-вузлах і пов'язана з ними діяльність, 63.12 – веб-портали (*основний вид економічної діяльності юридичної особи*), 70.22 – консультування з питань комерційної діяльності й керування.

Аналіз зміни цін Відповідачами

- (204) Під час проведення перевірки та аналізу ситуації на ринку не було виявлено об'єктивних причин для вчинення схожих дій, які вчиняли оператори Майданчиків щодо встановлення та застосування зазначених розмірів цін на свої послуги.
- (205) Комітет неодноразово направляв вимоги ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ», ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН», ПП «ІКЦ АСБОУ», які, серед іншого, містили питання щодо наявності/відсутності об'єктивних причин для вчинення таких схожих дій. Однак ні на перші, ні на повторні вимоги Майданчики не надали відповідей до Комітету.
- (206) ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» (оператор Майданчика «Оцінка.Online») збільшив ціну за послуги з 390 грн (дійсна до 13.09.2018) до 510 грн (дійсна з 10.10.2018), що відображено на графіку 1.



Графік 1. Зміна ціни за послугу ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» («Оцінка.online»)

- (207) Протягом 13.09.2018 – 09.10.2018 ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» («Оцінка.online») змінювало ціну за послугу з розбивкою відповідно до вартості об'єкта оцінки, а з 10.10.2018 ціна була встановлена єдиною незалежно від такої вартості, що дозволяє зробити порівняння таких цін.
- (208) Ціна на послугу до 13.09.2018 становила 390 грн, після 10.10.2018 – 510 грн. Отже, вартість послуги збільшилася на 120 грн, або на 30,8 % , порівняно із ціною, що діяла до 13.09.2018.
- (209) Іншими Відповідачами ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН», ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ», ПП «ІКЦ АСБОУ» протягом серпня – жовтня 2018 року збільшено ціну за послуги з 390 грн (дійсна до 13.09.2018) до 510 грн (дійсна на 10.10.2018) залежно від вартості об'єкта оцінки.
- (210) В той же час вартість об'єктів нерухомості у 2018 році, за інформацією з відкритих джерел, як правило, перевищує 50 тис. грн. Так, для прикладу проаналізовано узагальнену інформацію з Єдиної бази даних про оцінку щодо об'єктів нерухомості та земельних ділянок за період з 17.10.2018 по 21.10.2018, розміщену на офіційному вебсайті ФДМУ¹.
- (211) Аналіз звітів щодо оцінки майна залежно від вартості об'єкта нерухомості за період з 17.10.2018 по 21.10.2018 наведено в таблиці 7.

¹ <http://www.spfu.gov.ua/ru/content/spf-estimate-basereport-dani-z-edinoi-bazi.html>

Таблиця 7

Тип об'єкта оцінки	Кількість звітів про оцінку				Частка звітів про оцінку			
	Оціночна вартість об'єкта оцінки				Оціночна вартість об'єкта оцінки			
	До 20000 грн	Від 20000 грн до 50000 грн	Понад 50000 грн	Всього	До 20000 грн	Від 20000 грн до 50000 грн	Понад 50000 грн	Всього
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Земельна ділянка	878	1132	1243	3253	27%	35%	38%	100%
Об'єкт адміністративної нерухомості	8	33	60	101	8%	33%	59%	100%
Об'єкт промислової (складської) нерухомості	43	85	327	455	9%	19%	72%	100%
Об'єкт торговельної нерухомості	1	7	71	79	1%	9%	90%	100%
Об'єкт житлової нерухомості	68	437	4676	5181	1%	8%	91%	100%
Всього	998	1694	6377	9069	11%	19%	70%	100%

(212) Так, аналіз даних, наведених у таблиці 7, показав, що звіти щодо оцінки нерухомого майна вартістю понад 50 000 грн становлять 70 % усіх звітів, тоді як щодо об'єктів житлової нерухомості, що становлять більше половини всіх звітів, 91 % об'єктів мають вартість понад 50 000 грн. Отже, більшість звітів стосується об'єктів нерухомості вартістю понад 50 000 грн, відповідно більшість послуг була надана Відповідачами за ціною 510 грн.

(213) Отже, після 10.10.2018 більшість послуг Відповідачі надавали за ціною 510 грн, що перевищує ціну послуги до 13.09.2018 на 30,8 %.

(214) З метою підтвердження відсутності об'єктивних причин для вчинення схожих дій було проведено аналіз загальноекономічної ситуації, що потенційно могла б вплинути на зміну ціни, а саме таких об'єктивних факторів, що можуть впливати на ціноутворення, як індекс інфляції та курс гривні.

Індекс інфляції

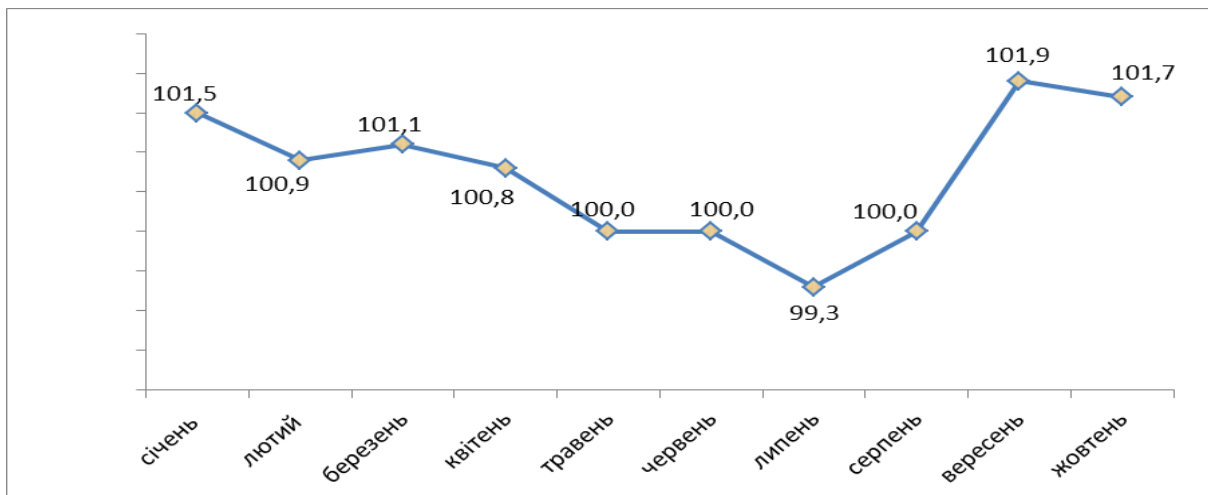
(215) Під час розслідування справи встановлено, що зміна вартості послуг усіх авторизованих Фондом електронних майданчиків як за реєстрацію звіту в Єдиній базі, так і за перевірку його нотаріусом відбувалась протягом вересня – жовтня 2018 року.

(216) При цьому проаналізовано індекс інфляції² (графік 2), який потенційно міг вплинути на формування ціни за послугу. Дані наведені на графіку 2.

(217) Протягом вересня – жовтня 2018 року індекс інфляції був на стабільному рівні (101,9 % у вересні та 101,7 % у жовтні). Додатковим фактором стабільності рівня інфляції є те, що протягом січня – серпня 2018 року індекс інфляції був ще нижчим, ніж протягом вересня – жовтня 2018 року, особливо в травні, червні, серпні коли інфляція була відсутня, та в липні, коли була дефляція (індекс інфляції 99,3).

² Дані Державної служби статистики України.

Індекс інфляції за січень – жовтень 2018 року

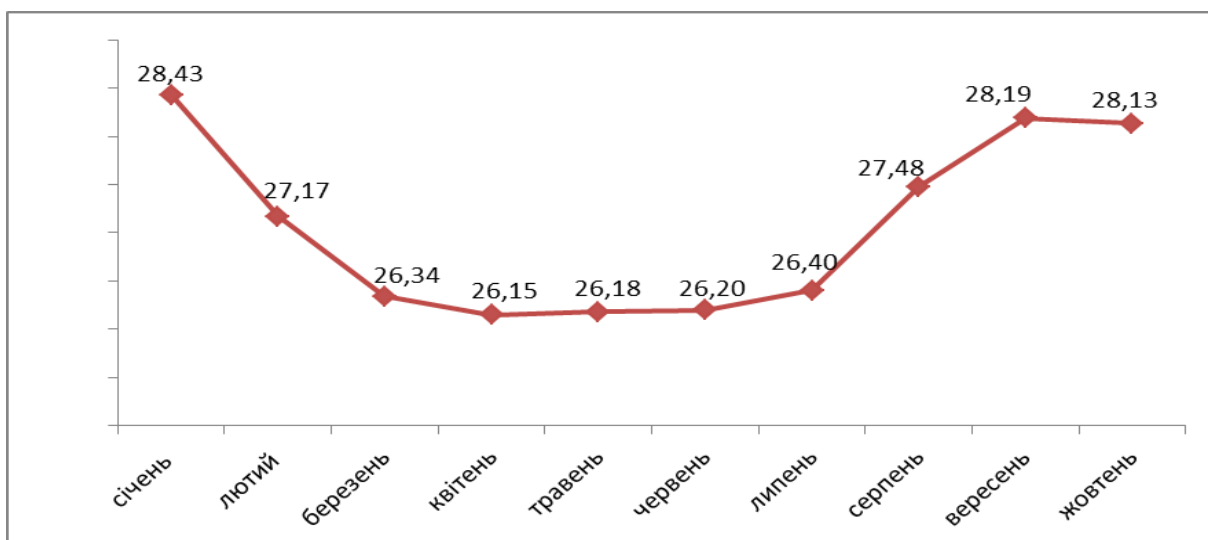


Графік 2. Індекс інфляції

(218) *Отже, зміна такого об'єктивного фактору, як рівень інфляції, не могла призвести до суттєвої зміни рівня вартості послуг операторів Майданчиків, що може свідчити про відсутність об'єктивних причин для вчинення таких дій.*

Курс UAH/USD

(219) Під час розслідування справи проаналізовано динаміку зміни валютного курсу (грн за 1 дол. США), який потенційно міг би вплинути на формування ціни за послугу. Дані наведені на графіку 3.

Графік 3. Динаміка зміни курсу UAH/USD протягом січня – жовтня 2018 року³

(220) Протягом вересня – жовтня 2018 року курс гривні зміцнився неістотно (з 28,19 грн до 28,13 грн). Порівняно з курсом на початку року (28,43 грн) курс протягом вересня – жовтня минулого року був на нижчому рівні, що свідчить про укріплення гривні на 0,24 грн у вересні та 0,30 грн у жовтні.

(221) *Отже, зміна такого об'єктивного фактору, як динаміка курсу UAH/USD, не могла призвести до значної зміни рівня вартості послуг операторів Майданчиків, що може свідчити про відсутність об'єктивних причин для вчинення таких дій.*

³ Дані Національного банку України.

- (222) Аналіз динаміки таких об'єктивних факторів, що можуть впливати на ціноутворення, як індекс інфляції та курс гривні, може свідчити про відсутність об'єктивних причин як для одночасної зміни цін за послуги Відповідачами у вересні – жовтні 2018 року, так і для підвищення Відповідачами ціни за послугу з 10.10.2018 на понад 30 % порівняно із ціною, що діяла до 13.09.2018.
- (223) **Отже, аналіз ситуації на ринку спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН», ТОВ «ПРО ЗАКУПВЛІ» та ПП «ІКЦ АСБОУ» схожих дій, що полягали в одночасному (майже одночасному) підвищенні цін на послуги з передавання/отримання інформації до/з Єдиної бази звітів про оцінку до однакового рівня.**

Оцінка діяльності Майданчиків СОД/оцінювачами, нотаріусами та громадськістю

- (224) Фактично плата за послуги Майданчиків з передавання/отримання інформації, що стягується останніми із СОД/оцінювачів, перекладається на замовників послуг оцінки та сторін правочину з відчуження майна, правильність сплати податків якими і контролюється за допомогою модуля, що є складовою Єдиної бази.
- (225) Громадська організація «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» у відповідь на вимогу Комітету листом від 15.08.2018 № 288 зазначила:

«Учасники громадської організації не задоволені роботою електронних майданчиків через які здійснюється доступ до єдиної бази.

...

Майданчики є приватними структурами, вартість їх послуг визначається ними самостійно, та не є обмеженою жодним регулюванням. Суть послуги, яку надає майданчик, - передача заявки (без обробки) до Єдиної бази даних звітів та повернення відповіді від неї Заявнику (по суті це «посередники – прокладки», які не надають жодного сервісу крім електронного листування та їх існування не є необхідністю для ринку).

...

Хочемо відмітити, що всі 3 існуючі майданчики одночасно (06.08.2018) встановили однакові ціни на послуги.

...

Вартість послуг авторизованих електронних майданчиків є необґрунтованою та завищеною, огляду на те, що майданчик лише передає інформацію (виконує функцію «електронної пошти»).

...

Прикладом є те, що вже зареєстровані три приватних авторизованих електронних майданчика, проте ціни на послуги не тільки не зменшилися, а навпроти, зросли».

- (226) Громадська організація «Всеукраїнська асоціація фахівців з оцінки» у відповідь на вимогу Комітету листом від 13.08.2018 № 08/13/02 повідомила:

«...кошти сплачуються не за сам факт реєстрації інформації зі звіту, а за кожну спробу розміщення такої інформації в єдиній базі. Якщо виходити з того, що суть послуги електронного майданчика полягає у розміщенні інформації в базі, то при невдалій спробі, кошти сплачуються за послугу, яка не надається.

...

На жаль, жоден із авторизованих електронних майданчиків не передбачає можливості надання даного функціоналу (можливість зберігання звіту про оцінку)...

...

З аналізу цінової політики авторизованих на даний момент електронних майданчиків, чітко вираженої узгодженості дій між ними, якості наявного у них програмного забезпечення, його функціональності, рівня технологічності та способу безпосередньої технічної реалізації, можна зробити висновок про їх абсолютну ідентичність.

...

Громадськість звертає особливу увагу Комітету на те, що саме з цього дня – починаючи з 01.08.2018 – всі три авторизовані електронні майданчики почали працювати по так званому «новому тарифному плану». Відтепер вартість інформаційної послуги за одним фактом передавання однієї інформації зі звіту про оцінку вже є диференційованою залежно від вартості об'єкта оцінки і становить для всіх трьох майданчиків...(однакова)».

- (227) Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» у відповідь на вимогу Комітету листом від 22.08.2018 № 010/08 – 18 повідомила:

«Основним недоліком є висока вартість послуг майданчиків.

Крім того, зараз оплата відбувається за інформаційну послугу за одним фактом передавання інформації зі звіту про оцінку.

Вважаємо, що плата має стягуватись лише у разі реєстрації звіту про оцінку в єдиній базі звітів про оцінку, а не за одним фактом передавання інформації зі звіту про оцінку та не бути прив'язана до вартості об'єкта оцінки».

- (228) Оціночна фірма Українське товариство оцінювачів, оціночна фірма «Промислова нерухомість», оцінювач Зарайський Андрій Вікторович, ПП «Thomas & Simonova» та Всеукраїнське об'єднання організації роботодавців України «Федерація роботодавців у сфері оцінки та землеустрою України» в листах на адресу Фонду (зареєстровані за вх. №№ 18/06182, 1330/07088, 1330/06994, 1330/06993 та 18/07578 від 22.02.2018, 01.03.2018, 02.03.2018 та 06.03.2018) зазначили таке:

«Примусово встановлює (проекти наказів Фонду про Порядок ведення Єдиної бази та Порядок авторизації) господарські відносини між суб'єктами оціночної діяльності та авторизованими майданчиками недержавної форми власності на майбутнє».

- (229) Всеукраїнське об'єднання організації роботодавців України «Федерація роботодавців у сфері оцінки та землеустрою України» в листі на адресу Фонду (зареєстрований за вх. № 18/07578 від 06.03.2018) зазначило:

«Проекти наказів, що були оприлюднені, фактично легалізують нову посередницьку схему, при якій посередники отримують більший прибуток, ніж бюджет отримує податкових платежів».

- (230) Народний депутат України Олег Ляшко в депутатському запиті на ім'я Прем'єр-міністра України від 06.09.2018 № 114 – 05/05 – 199 (185471) та народні депутати України Ляшко О., Галасюк В., Кужель О., Козаченко Л. та інші в депутатському зверненні від 03.09.2018 № 04 – 30/03 – 103 зазначили, зокрема, таке:

«Проте, згідно звернень, Фонд державного майна України всупереч вищезазначених вимог передбачив встановлення господарських відносин між суб'єктами оціночної діяльності та авторизованими майданчиками недержавної форми власності на користь останніх через прийняття наступної норми у Наказі № 658: «3. Правовідносини суб'єктів оціночної діяльності з отримання послуг авторизованих

електронних майданчиків здійснюються відповідно до цивільного та господарського законодавства».

Відповідно до звернень, зазначені майданчики є приватними структурами, вартість їх послуг визначається ними самостійно та не є врегульованою законодавчо. По суті, вони здійснюють «посередницьку» діяльність, яка полягає в передачі заявки, без її обробки, до Єдиної бази даних звітів та повернення відповіді від неї Заявнику, і необхідність існування якої на ринку не має ніяких передумов та необхідності».

- (231) Оцінювачі Шахрай О.І., Сімонова Л.М., Гохберг І.І., Домбровський В.Л., Рильцева В.В., Грищенко Є.А., Грабова Т.Г., Багрій С.М., Чиркін А.М., Жуліцька Т.В., Марчук І.М., Благодарний В.В., Байда Т.А., Данілова Т.Я., Станкевич К.Ю., Барон Г.О., Нікітіна Н.М., Репкіна Л.К., Жуган В.С., Глизь О.Г., Дорошенко Р.В., Дорощук Б.А., Денисенко В.К. у листах на адресу Комітету (вх. №№ 14 – 01/10259, 14 – 01/10251, 14 – 01/10253, 14 – 01/10260, 14 – 01/10258, 14 – 01/10254, 14 – 01/10255, 14 – 01/10252, 14 – 01/10249, 14 – 01/10256, 14 – 01/10262, 14 – 01/10261, 14 – 01/10340, 14 – 01/10250, 14 – 01/10341, 14 – 01/10350, 14 – 01/10339, 14 – 01/10486, 14 – 01/10485, 14 – 01/10410, 14 – 01/10378, 14 – 01/10342 та 14 – 01/10257 від 27.08.2018, 28.08.2018, 29.08.2018, 30.08.2018, 31.08.2018 та 03.09.2018) зазначили:

«З моменту вводу в дію «нової» бази звітів (18 липня 2018 р.) неправомірна, вигода отримана електронними майданчиками, є незаконною та повинна бути перерахована у бюджет... Проте, як засоби інформації, так і практикуючи оцінювачів неодноразово заявляли, що розмір плати за свої послуги, які виставляють оцінювачам майданчики, зavelикий для тієї послуги, яку надають майданчики, фактично пересилаючи дані у єдину базу та пересилаючи відповідь бази про реєстрацію звіту (на кшталт звичайної електронної пошти).

...

Більш того, всі майданчики мають однакові ціни за свої послуги, тобто створена олігополія...».

- (232) Оцінювач Сімонова Л.М. у своєму зверненні на адресу Комітету (вх. № 14-01/262-А-4 від 20.08.2018) зазначила:

«Окрім того, ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТМЕНТ» є оцінювачем та має сертифікат суб'єкта оціночної діяльності, що створює конфлікт інтересів.

01 серпня 2018 р. Фонд державного майна авторизував ще 2 майданчики «ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА» (оператор ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ») і «ЕКСПРЕС – ОЦІНКА» (оператор ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН»), але виглядає так, що всі три майданчики є пов'язаними особами...

...

Іншим підтвердженням пов'язаності цих осіб є ідентичність назв договорів, які застосовують майданчики...».

- (233) Згідно з інформацією із засобів масової інформації: «Усі три авторизовані Фондом держмайна майданчики («Оцінка.online», «ЕКСПРЕС ОЦІНКА», «ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА») давали багато підстав підозрювати і зв'язок, і змову, і узгодження дій та цін. Наприклад, на двох сайтах лежали файли документів з назвою першого. І усі три сайти мають абсолютно ідентичний програмний код. Це дивна ситуація, адже мова йде про специфічне програмне забезпечення для роботи саме з новою Єдиною базою Фонду. Яка вірогідність того, що три фірми-конкуренти, випадково розробили абсолютно однаковий софт.

При цьому всім майданчикам-посередникам в рекордні строки погодили необхідні атестації/експертизи/випробування і т.д. бюрократичні процедури, які у звичайному житті, у звичайних компаній тягнуться в рази довше» (<https://bihus.info/tri-firmi-prokladki-povyazani-z-nardepom-yacenom-vikachali-23-mln-na-zavantazhenni-fayliv>).

- (234) У заяві громадської організації «ТОМ 14», яка надійшла до Комітету листом від 17.09.2018 № 8-01/11137, вказано таке: *«ІТ-фахівець, розробник системи PROZORRO, Володимир Фльонц, пояснює ситуацію з однаковими програмним кодом сайтів усіх майданчиків так: «Найімовірніше, жодна з компаній не має виключного права на цей код. Вони лише отримали ліцензію на його використання в когось. В кого саме – невідомо. Однак це дивна ситуація. Оскільки мова йде про специфічне програмне забезпечення для роботи саме з новою базою Фонду, фірми-оператори майданчиків, за логікою, мали б замовляти власний програмний продукт. Натомість виглядає так, ніби всі вони придбали право користування програмного забезпечення в однієї компанії, у якої воно загадковим чином виявилось заздалегідь готовим».*
- (235) При цьому, за інформацією зі звернень, які надійшли до Комітету, вартість послуги усіх авторизованих Фондом Майданчиків до 06.08.2018 становила 390 грн як за реєстрацію звіту в Єдиній базі, так за перевірку його нотаріусом.
- (236) У разі якщо звіт не реєструється в Єдиній базі з першого разу у зв'язку з наявністю неточностей або непроходженням перевірки модулем оцінки, плата Майданчиком все одно стягується.

Негативний вплив на конкуренцію

- (237) Відповідно до частини першої статті 6 Закону антиконкурентними узгодженим діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (238) ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ», ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» та ПП «ІКЦ АСБОУ» не зазнавали конкуренції від інших учасників ринку, оскільки в серпні – жовтні 2018 року лише зазначені суб'єкти господарювання, як електронні майданчики, авторизовані Фондом державного майна України, могли надавати послуги з передавання/отримання інформації до/з Єдиної бази звітів про оцінку СОДам, оцінювачам та нотаріусам, тому дії Відповідачів щодо одночасного (майже одночасного) зростання цін до однакового рівня на власні послуги не можна пояснити інакше, ніж погодженою конкурентною поведінкою цих суб'єктів господарювання.
- (239) Враховуючи свободу ціноутворення, ідентичну сутність і якість послуги, що надається Майданчиками, практично єдиним інструментом можливої конкуренції між Майданчиками є ціна їх послуг.
- (240) Встановлення та застосування без об'єктивних причин Майданчиками однакових цін на послуги призвело до того, що споживачі їхніх послуг та суб'єкти господарювання були обмежені в можливості вибирати кращі цінові пропозиції між кількома продавцями.
- (241) Отже, обмеження конкуренції полягало в тому, що Відповідачі не змагалися між собою завдяки власним досягненням та зменшенню фактичних витрат, пов'язаних із наданням послуг з передавання/отримання інформації до/з Єдиної бази звітів про оцінку, – за встановлення обґрунтованої, справедливої ціни на ці послуги, а підтримували відповідні однакові ціни на високому рівні без об'єктивно виправданих на те причин.
- (242) Тобто, ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ», ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» та ПП «ІКЦ АСБОУ» обмежили між собою економічну конкуренцію, зокрема її цінову складову.

(243) *Отже, схожі дії ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ», ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» та ПП «ІКЦ АСБОУ», які полягали у встановленні та застосуванні протягом серпня – жовтня 2018 року однакових цін на послуги з передавання/отримання інформації з Єдиної бази звітів про оцінку, призвели до обмеження конкуренції на ринку послуг авторизованих Фондом електронних майданчиків з розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації суб'єкта оціночної діяльності) до/з Єдиної бази з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості, а аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій (бездіяльності).*

5. Заперечення відповідачів та їх спростування

(244) Витяги з подання про попередні висновки у справі надіслано відповідачам у справі листами від 11.05.2019.

(245) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303511725685 лист від 11.05.2019 № 143-26.13/08-6099, яким ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» надіслано витяг з подання про попередні висновки у справі, отримано довіреною особою 20.05.2019.

(246) Крім того, на 28.05.2019 на офіційному сайті публічного акціонерного товариства «Укрпошта» за посиланням <http://ukrposhta.ua/vidslidkuvati-forma-poshuku> розміщено інформацію щодо доставки рекомендованих листів від 11.05.2019 іншим відповідачам у справі:

- № 143-26.13/08-6098 (ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН») – 15.05.2019 відправлення не вручено під час доставки, інші причини;

- № 143-26.13/08-6100 (ПП «ІНФОРМАЦІЙНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР АСБОУ») – 17.05.2019 відправлення у точці видачі/доставки;

- № 143-26.13/08-6101 (ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ») – 16.05.2019 відправлення не вручено під час доставки, інші причини.

(247) Також витяги з подання про попередні висновки у справі 13.05.2019 надіслано третім особам:

1) суб'єктам оціночної діяльності: Копуну Олегу Івановичу (№ 143-26.13/08-6137), Сімоновій Людмилі Миколаївні (№ 143-26.13/08-6158);

2) оцінювачам: Даниловій Т.Я. (№ 143-26.13/08-6138), Гохбергу І.І. (№ 143-26.13/08-6139), Домбровському В.Л. (№ 143-26.13/08-6140), Шахраю О.І. (№ 143-26.13/08-6141), Репкіній Л.К. (№ 143-26.13/08-6142), Нікітіній Н.М. (№ 143-26.13/08-6143), Байді Т.А. (№ 143-26.13/08-6144), Барон Г.О. (№ 143-26.13/08-6145), Жуган В.С. (№ 143-26.13/08-6146), Глизь О.Г. (№ 143-26.13/08-6147), Грибовій Т.Г. (№ 143-26.13/08-6148), Дорошку Б.Ю. (№ 143-26.13/08-6149), Багрій С. М. (№ 143-26.13/08-6150), Чиркіну А.М. (№ 143-26.13/08-6151), Марчук І.М. (№ 143-26.13/08-6152), Доценку І.В. (№ 143-26.13/08-6153), Жуліцькій Т.В. (№ 143-26.13/08-6154), Дорошенку Р.В. (№ 143-26.13/08-6155), Станкевич К.Ю. (№ 143-26.13/08-6156), Рильцевій В.В. (№ 143-26.13/08-6157), Благодарному В.В. (№ 143-26.13/08-6159).

(248) На офіційному вебсайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) у рубриці «Головна – До уваги суб'єктів господарювання – Інформація про попередні висновки у справі» 23.05.2019 розміщено інформацію про попередні висновки від 26.04.2019 № 143-26.13/127-18/179-спр у справі № 143-26.13/127-18.

(249) На 20.06.2019 відповідачами будь-які зауваження або заперечення не надані.

6. Остаточні висновки Комітету

- (250) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Комітету про те, що дії Відповідачів, які полягали у встановленні та застосуванні протягом серпня – жовтня 2018 року однакових цін на послуги з передавання/отримання інформації з Єдиної бази звітів про оцінку на ринку послуг авторизованих Фондом електронних майданчиків з розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації суб'єкта оціночної діяльності) до/з Єдиної бази з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості, є антиконкурентними узгодженими діями шляхом вчинення суб'єктами господарювання схожих дій, які призвели до обмеження конкуренції на відповідному ринку, при тому що аналіз ситуації на ринку спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення Відповідачами таких дій (бездіяльності).
- (251) Такі дії ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН», ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» та ПП «ІКЦ АСБОУ» становлять антиконкурентні узгоджені дії, заборонені відповідно до пункту 1 статті 50 та частини третьої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафів

- (252) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, який передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (253) Відповідно до копії форми № 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, наданої Головним управлінням ДФС у м. Києві Державної фіскальної служби України (лист від 06.03.2019 № 5933/9/26-15-12-03-12 на запит Комітету від 21.02.2019 № 130-26.13/08-2496), чистий дохід ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 103 320 тис. грн.
- (254) Відповідно до копії форми № 2-м «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, наданої Головним управлінням ДФС у м. Києві Державної фіскальної служби України (лист від 06.03.2019 № 5934/9/26-15-12-03-12 на запит Комітету від 21.02.2019 № 130-26.13/08-2494), чистий дохід ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 13 241,9 тисяч гривень.
- (255) Згідно з інформацією Головного управління ДФС в Одеській області Державної фіскальної служби України (лист від 24.04.2019 № 12693/9/15-32-50-06-07 на запити Комітету від 21.02.2019 № 130-26.13/08-2495, від 27.03.2019 № 130-26.13/08-4807) чистий дохід ПП «ІКЦ АСБОУ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 19 934,6 тис. грн.
- (256) Відповідно до інформації Головного управління ДФС у м. Києві Державної фіскальної служби України (лист від 22.03.2019 № 7253/9/26-15-12-03-12 на запит Комітету від 15.02.2019 № 130-26.13/08-3569) ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» не подало податкової декларації з податку на прибуток та фінансову звітність за 2018 рік.

(257) При визначенні розміру штрафу Комітетом береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.

(258) Водночас при визначенні розміру штрафу Комітетом було враховано такі обставини.

(259) Під час розслідування справи одним із відповідачів у справі, ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ», вчинено дії, які свідчать про відмову від співпраці.

Так, листом від 04.02.2019 № 1061 (на вимогу державного уповноваженого Комітету від 24.01.2019 № 130-26.13/08-969) ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» відмовило в наданні інформації, зазначеної у вказаній вимозі, з посиланням на положення пункту 51 підрозділу 10 розділу XX Податкового кодексу України, відповідно до яких, на думку вказаного відповідача, положення Законів України «Про Антимонопольний комітет України» і «Про захист економічної конкуренції» не застосовуються до суб'єктів права інтелектуальної власності та/або здійснення діяльності, пов'язаної з їх використанням, а також до правовідносин, що виникають у процесі будь-якого використання об'єктів права інтелектуальної власності, оскільки ця інформація використовується у процесі використання об'єктів права інтелектуальної власності.

(260) Іншими відповідачами у справі вимоги державного уповноваженого Комітету залишені без відповіді:

1) ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» – вимоги державного уповноваженого Комітету від 24.01.2019 № 130-26.13/08-967, від 14.03.2019 № 130-26.13/08-3389 про надання інформації отримані особисто керівником відповідача Хмарою С.М., але залишені без відповіді;

2) вимоги державного уповноваженого Комітету:

- від 24.01.2019 № 143-26.13/08-968, від 14.03.2019 № 130-26.13/08-3388, направлені ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН»;

- від 24.01.2019 № 143-26.13/08-971, від 12.03.2019 № 130-26.13/08-3269, направлені ПП «ІКЦ АСБОУ»,

залишені без відповіді, оскільки відповідачами не забезпечено отримання поштових відправлень за адресою реєстрації юридичної особи, що є створенням перешкод у розслідуванні справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що приватне підприємство «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33508037), товариство з обмеженою відповідальністю «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» (ідентифікаційний код юридичної особи 40429394), товариство з обмеженою відповідальністю «ПРО ЗАКУПІВЛІ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40328577) та приватне підприємство «ІНФОРМАЦІЙНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР АСБОУ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34507830),

вчинивши схожі дії на ринку послуг авторизованих Фондом електронних майданчиків з розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації суб'єкта оціночної діяльності) до/з Єдиної бази з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості, які полягають у встановленні та застосуванні протягом серпня – жовтня 2018 році однакових цін на послуги з передавання/отримання інформації з Єдиної бази при тому, що аналіз ситуації на ринку спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, і які призвели до обмеження конкуренції, вчинили порушення, передбачене частиною третьою статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» штраф у розмірі 10 331 999 (десять мільйонів триста тридцять одна тисяча дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

4. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРО ЗАКУПВЛІ» штраф у розмірі 1 324 189 (один мільйон триста двадцять чотири тисячі сто вісімдесят дев'ять) гривень.

5. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «ІНФОРМАЦІЙНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР АСБОУ» штраф у розмірі 1 993 458 (один мільйон дев'ятсот дев'яносто три тисячі чотириста п'ятдесят вісім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. Голови Комітету

М. НІЖНИК

Додаток 1
до рішення у справі № 143-26.13/127-18

Інформація щодо IP-адрес, які спільно використовувалися ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» і ПП «ІКЦ АСБОУ» для входження до електронного кабінету для проведення операцій протягом липня – жовтня 2018 року

IP-адреса	ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ»	ПП «ІКЦ АСБОУ»
<i>[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]</i>	<i>[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]</i>	<i>[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]</i>

Директор Департаменту розслідувань
порушень законодавства про
захист економічної конкуренції

Ю. Литвин

Додаток 2
до рішення у справі № 143-26.13/127-18

**Інформація щодо вхідних/вихідних дзвінків за мобільними номерами, які є абонентами
ПрАТ «ВФ Україна», за період січень – жовтень 2018 року**

Тип	Дата та час	Трив.	Тел. А	IMEI	Тел. В
1	2	3	4	5	6
<i>[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]</i>					

Абонент	<i>[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]</i>
Абонент	<i>[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]</i>
Абонент	<i>[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]</i>
Абонент	<i>[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]</i>
Абонент	<i>[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]</i>

Директор Департаменту розслідувань
порушень законодавства про
захист економічної конкуренції

Ю. Литвин

Додаток 3
до рішення у справі № 143-26.13/127-18

**Інформація щодо вхідних/вихідних дзвінків за мобільними номерами, які є абонентами
ПрАТ «Київстар», за період січень – жовтень 2018 року**

START_TIME	MSISDN_A	CALL_TYPE	MSISDN_B	DURATION_SEC
<i>[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]</i>				

Абонент *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*
 Абонент *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*
 Абонент *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*
 Абонент *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*
 Абонент *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*
 Абонент *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*
 Абонент *[інформація визначена як інформація з обмеженим доступом]*

Директор Департаменту розслідувань
порушень законодавства про
захист економічної конкуренції

Ю. Литвин

Додаток 4
до рішення у справі № 143-26.13/127-18

Положення договорів	Назва оператора авторизованого електронного майданчика			
	ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» («ОЦІНКА.online»)	ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» («ЕКСПРЕС ОЦІНКА»)	ТОВ «ПРО ЗАКУПІВЛІ» («ПРОФЕСІЙНА ОЦІНКА»)	ПП «ІКЦ АСБОУ» («РЕЄСТР ОЦІНКИ»)
3. Оплата послуг авторизованого електронного майданчика				
Для Суб'єктів оціночної діяльності	3.1. Послуги авторизованого електронного майданчика сплачуються Суб'єктом оціночної діяльності на умовах 100% попередньої оплати шляхом списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності, що відображає рух його грошових коштів, які надійшли на рахунок Оператора як аванс та які можуть бути використані як сплата послуг авторизованого електронного майданчика «ОЦІНКА.online». Списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності здійснюється перед передаванням інформації зі звіту про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку – у момент натискання поля «Відправити в ФДМУ» в	3.1. Послуги за операціями авторизованого електронного майданчика «ЕКСПРЕС ОЦІНКА» сплачується Суб'єктом оціночної діяльності на умовах 100% попередньої оплати шляхом списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності, яким для зручності сприйняття є сервіс автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності, що відображає рух його грошових коштів, які надійшли на рахунок Оператора як аванс та які можуть бути використані як сплата Послуг за операціями авторизованого електронного майданчика «ЕКСПРЕС ОЦІНКА». Списання грошових коштів з балансу авторизованого	3.1. Послуги АЕМ сплачуються Суб'єктом оціночної діяльності на умовах повної попередньої оплати шляхом списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності, яким Сторони розуміють сервіс автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності, що відображає рух його грошових коштів, які надійшли на рахунок Оператора як аванс та які можуть бути використані як сплата послуг АЕМ. Списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності здійснюється перед передаванням інформації зі звіту про оцінку до єдиної бази	3.1. Послуги авторизованого електронного майданчика сплачуються суб'єктом оціночної діяльності на умовах 100% попередньої оплати шляхом списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності, яким для зручності сприйняття є сервіс автоматизованого місця Суб'єктом оціночної діяльності. Даний сервіс відображає поточну суму грошових коштів Суб'єкта оціночної діяльності, як наявні у нього на авторизованому електронному майданчику «РЕЄСТР ОЦІНКИ» у якості авансу та можуть бути використані у якості оплати послуг авторизованого електронного майданчику «РЕЄСТР ОЦІНКИ».

	<p>автоматизованому місці Суб'єкта оціночної діяльності. Сплата послуг здійснюється за функціональні дії авторизованого електронного майданчика і не залежить від факту реєстрації/відмови в реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку.</p> <p>3.2. Передавання інформації зі звіту про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку здійснюється за умови наявності на балансі автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності грошових коштів у розмірі, не меншому вартості однієї послуги, що визначена у пункті 3 цього Договору.</p> <p>3.3. Вартість однієї послуги авторизованого електронного майданчика «ОЦІНКА.online», тобто послуги за одним фактом передавання однієї інформації зі звіту про оцінку, наведена у Цінах на послуги авторизованого майданчика «ОЦІНКА.online», що містяться у невід'ємному додатку до цього Договору.</p>	<p>місця Суб'єкта оціночної діяльності здійснюється перед передаванням інформації зі звіту про оцінку до Єдиної бази даних звітів про оцінку – у момент натискання поля «Відправити в ФДМУ» в автоматизованому місці Суб'єкта оціночної діяльності. Оплата послуг здійснюється за операціями функціональні дії авторизованого електронного майданчика «ЕКСПРЕС ОЦІНКА» і не залежить від факту реєстрації/відмови в реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку та/або від факту (часу) отримання Нотаріусом інформації з Єдиної бази даних звітів про оцінку (наявність присвоєного йому унікального номеру). Оплата послуг за операціями авторизованого електронного майданчика «ЕКСПРЕС ОЦІНКА» здійснюється шляхом списання коштів з балансу</p>	<p>даних звітів про оцінку – у момент натискання поля «Відправити в ФДМУ» в автоматизованому місці Суб'єкта оціночної діяльності. Оплата послуг за операціями здійснюється за функціональні дії АЕМ і не залежить від факту реєстрації/відмови в реєстрації звіту про оцінку в єдиній базі.</p> <p>3.2. Передавання інформації зі звіту про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку здійснюється за умови наявності на балансі автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності грошових коштів у розмірі, не меншому вартості однієї послуги за операціями, що визначена у пункті 3 цього Договору приєднання.</p> <p>3.3. У пункті 3.3. розділу 3 договору наведено вартість однієї послуги за операціями авторизованого електронного майданчика «ПРОФЕСІНА ОЦІНКА» за одним фактом передавання інформації з одного звіту</p>	<p>Списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності здійснюється перед передаванням Суб'єктом оціночної діяльності інформації зі звіту про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку – у момент натискання Суб'єктом оціночної діяльності кнопки «Відправити в ФДМУ» в автоматизованому місці Суб'єкта оціночної діяльності.</p> <p>Сплата інформаційних послуг здійснюється за функціональні дії авторизованого електронного майданчика і не залежить від факту реєстрації/відмови в реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку.</p> <p>3.2. Передавання інформації зі звіту про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку здійснюється за умови наявності на балансі автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності грошових коштів</p>
--	---	--	---	---

	<p>Загальна вартість послуг за цим Договором складає загальну суму послуг, що була сплачена Суб'єктом оціночної діяльності (за нього) впродовж строку дії цього Договору.</p> <p>3.4. Поповнення балансу автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності здійснюється у такому порядку:</p> <p>3.4.1. Отримання Суб'єктом оціночної діяльності рахунку на сплату послуги. Рахунок на сплату послуг є невід'ємним додатком до цього Договору.</p> <p>3.4.2. Сплата Суб'єктом оціночної діяльності суми авансу у розмірі, не меншому вартості однієї послуги, що визначена у пункті 3 цього Договору, за реквізитами, зазначеними у рахунку на сплату послуги, з обов'язковим зазначенням у платіжному дорученні/квитанції призначення платежу.</p> <p>Платіжне доручення/квитанція на сплату послуги є невід'ємним додатком до цього Договору.</p> <p>3.4.3. Зарахування сплаченої</p>	<p>Суб'єкта оціночної діяльності за подання гни звіту до Єдиної бази.</p> <p>3.2. Передавання інформації зі звіту про оцінку до Єдиної бази даних звітів про оцінку здійснюється за умови наявності на балансі автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності грошових коштів у розмірі, не меншому вартості однієї Послуги за операціями авторизованого електронного майданчика «ЕКСПРЕС ОЦІНКА», що визначена відповідно до пункту 3.3 цього Договору.</p> <p>3.3. <i>У пункті 3.3. розділу 3 договору наведено вартість однієї послуги за операціями авторизованого електронного майданчика «ЕКСПРЕС ОЦІНКА» за одним фактом передавання інформації з одного звіту про оцінку, яка встановлена оператором АЕМ на певну дату.</i></p> <p>3.4. Поповнення балансу Суб'єкта оціночної діяльності здійснюється шляхом оплати рахунку на</p>	<p><i>про оцінку, яка встановлена оператором АЕМ на певну дату.</i></p> <p>Загальна вартість послуг за операціями за цим Договором приєднання складає загальну суму послуг за операціями, що обчислюються виходячи з рахунків на сплату послуг за операціями, що були сплачені Суб'єктом оціночної діяльності впродовж строку дії цього Договору приєднання.</p> <p>3.4. Поповнення балансу Суб'єкта оціночної діяльності здійснюється у такому порядку.</p> <p>Отримання Суб'єктом оціночної діяльності рахунку на сплату Послуг за операціями. Рахунок на сплату послуг за операціями є невід'ємним додатком до цього Договору приєднання.</p> <p>3.4.1. Сплата Суб'єктом оціночної діяльності суми авансу у розмірі, не меншому вартості однієї послуги, що визначена у пункті 3.3 цього Договору приєднання, за</p>	<p>у розмірі, не меншому відповідної вартості однієї інформаційної послуги, що визначена відповідно до Цін на послуги авторизованого електронного майданчика «РЕЄССТР ОЦІНКИ».</p> <p>3.3. Вартість однієї інформаційної послуги авторизованого електронного майданчика «РЕЄССТР ОЦІНКИ», тобто інформаційної послуги за одним фактом передавання однієї інформації зі звіту про оцінку, наведена у Цінах на послуги авторизованого електронного майданчика «РЕЄССТР ОЦІНКИ», що наведені у невід'ємному додатку до цього Договору.</p> <p>Загальна вартість інформаційних послуг за цим Договором складає загальну суму інформаційних послуг, що була сплачена Суб'єктом оціночної діяльності (за нього) впродовж строку дії цього Договору.</p> <p>3.4. Поповнення балансу автоматизованого місця Суб'єкта оціночної</p>
--	--	--	---	--

	<p>суми авансу на баланс автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності протягом терміну, визначеного банківською установою.</p> <p>3.5. Обов'язки за цим Договором можуть бути виконані третьою особою та/або на користь третіх осіб у разі наявності на це згоди Сторін, яка може бути виражена також конклюдентними діями.</p> <p>3.6. Усі розрахунки за цим Договором здійснюються у безготівковій формі.</p> <p>3.7. Акт прийому-передачі наданих послуг складається до 10 числа поточного місяця на загальну суму коштів, що списані з балансу автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності у попередньому місяці. Суб'єкт оціночної діяльності зобов'язаний підписати такий акт та направити його Оператору вмотивованої відмови від його підписання протягом 10 (десяти) календарних днів з моменту направлення такого акту Суб'єкту оціночної</p>	<p>сплату Послуг за операціями або через платіжні системи.</p> <p>3.4.1. Порядок оплати рахунку на сплату Послуг за операціями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отримання Суб'єктом оціночної діяльності рахунку на сплату Послуг за операціями. Рахунок на сплату Послуг за операціями є невід'ємним додатком до цього Договору; - сплата Суб'єктом оціночної діяльності суми авансу у розмірі, не меншому вартості однієї Послуги за операціями, що визначена відповідно до пункту 3.3 цього Договору, за реквізитами, зазначеними у рахунку на сплату Послуг за операціями, з обов'язковим зазначенням у платіжному дорученні /квитанції призначення платежу; - зарахування сплаченої суми авансу на баланс Суб'єкта оціночної діяльності протягом терміну, визначеного банківською установою. 	<p>реквізитами, зазначеними у рахунку на сплату послуги за операціями, з обов'язковим зазначенням у платіжному дорученні/квитанції призначення платежу. Платіжне доручення/квитанція на сплату послуги за операціями є невід'ємним додатком до цього Договору приєднання.</p> <p>3.4.2. Зарахування сплаченої суми авансу на баланс Суб'єкта оціночної діяльності протягом терміну, визначеного банківською установою.</p> <p>3.5. Обов'язки за цим Договором приєднання можуть бути виконані третьою особою та/або на користь третіх осіб у разі наявності на це згоди Сторін, яка може бути виражена також конклюдентними діями.</p> <p>3.6. Усі розрахунки за цим Договором приєднання здійснюються у безготівковій формі.</p> <p>3.7. Для цілей бухгалтерського обліку</p>	<p>діяльності здійснюється у такому порядку:</p> <p>3.4.1. Отримання Суб'єктом оціночної діяльності рахунку на сплату інформаційної послуги (у випадках здійснення безготівкових розрахунків з поточного рахунку в установі банку).</p> <p>3.4.2. Сплата Суб'єктом оціночної діяльності суми авансу у розмірі, не меншому вартості однієї послуги, що визначена відповідно до Цін на послуги авторизованого електронного майданчика «РЕЄСТР ОЦІНКИ».</p> <p>Платіжне доручення/квитанція/інший документ на підтвердження сплати інформаційної послуги є невід'ємним додатком до цього Договору.</p> <p>3.4.3. Зарахування сплаченої суми авансу на баланс автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності протягом 3-х робочих днів.</p> <p>3.5. Обов'язки за цим Договором можуть бути</p>
--	--	---	--	--

	<p>діяльності, Акт прийому-передачі наданих послуг вважається підписаним Суб'єктом оціночної діяльності, а послуги наданими належним чином.</p> <p>Довідково: в Додатку до Договору про надання послуг авторизованого електронного майданчика «ОЦІНКА.online» наведено ціни на послуги авторизованого електронного майданчика «ОЦІНКА.online», які визначені оператором АЕМ на певну дату.</p>	<p>3.4.2. Суб'єкт оціночної діяльності вносить через електронну платіжну систему грошові кошти, які зараховуються на його баланс. В такому випадку рахунок на сплату Послуг за операціями не направляється та не сплачується.</p> <p>3.5. Обов'язки за цим Договором можуть бути виконані третьою особою та/або на користь третіх осіб у разі наявності на це згоди Сторін, яка може бути виражена також конклюдентними діями. Прийняття оферти на укладення цього Договору (в т.ч. згода на його умови та їх зміну) також може бути виражене конклюдентними діями.</p> <p>3.6. Розрахунки за цим Договором здійснюються у безготівковій формі.</p> <p>3.7. Акт прийому-передачі наданих послуг (далі – Акт) складається Оператором в односторонньому порядку дот 15 (п'ятнадцятого) числа поточного місяця на</p>	<p>Оператор складає Акт прийому-передачі наданих послуг до 10 числа поточного місяця на загальну суму коштів, що списані з балансу Суб'єкта оціночної діяльності у попередньому місяці. Суб'єкт оціночної діяльності зобов'язаний підписати такий акт та направити його Оператору. У разі непідписання такого акту та ненадання Оператору вмотивованої відмови від його підписання протягом 5 (п'яти) календарних днів з моменту направлення такого акту Суб'єкту оціночної діяльності, Акт прийому-передачі наданих послуг вважається безпретензійно (без зауважень) підписаним Суб'єктом оціночної діяльності. За офіційним зверненням Суб'єкта оціночної діяльності за адресою: 030151, м. Київ, вул. Антоновича, 51, оф. 508, Акт прийому-передачі наданих послуг, виготовлений на</p>	<p>виконані третьою особою та/або на користь третіх осіб у разі наявності на це згоди Сторін, яка може бути виражена також конклюдентними діями.</p> <p>3.6. Усі розрахунки за цим Договором здійснюються у безготівковій формі.</p> <p>3.7. Для цілей бухгалтерського обліку Оператор складає Акт прийому-передачі наданих послуг до 15 числа поточного місяця на загальну суму коштів, що списані з балансу автоматизованого місця Суб'єкта оціночної діяльності у попередньому місяці. Суб'єкт оціночної діяльності зобов'язаний підписати такий акт та направити його Оператору. У разі непідписання такого акту та ненадання Оператору вмотивованої відмови від його підписання протягом 5 (п'яти) календарних днів з моменту направлення такого акту Суб'єкту оціночної діяльності, Акт прийому-передачі наданих послуг</p>
--	---	--	--	---

		<p>загальну суму коштів, що списані з балансу Суб'єкта оціночної діяльності у попередньому місяці за послуги, надані Суб'єкту оціночної діяльності, і не підлягають поверненню на його баланс у випадках, передбачених цим Договором.</p> <p>Акт надсилається Суб'єкту оціночної діяльності засобами системи електронного документообігу в електронному вигляді з використанням кваліфікованого електронного підпису або електронного цифрового підпису (якщо не закінчився строк дії посиленого сертифіката відкритого ключа). Суб'єкт оціночної діяльності зобов'язаний підписати такий Акт та направити його Оператору. Якщо протягом 2 (двох) робочих днів з моменту відправлення Оператором Акту засобами системи електронного документообігу в</p>	<p>паперовому носії, може бути виданий наручно Суб'єкту оціночної діяльності для підписання. За погодженням між Сторонами за господарськими операціями можуть складатись зведені податкові накладні в останній день поточного місяця.</p>	<p>вважається безпретензійно (без зауважень) підписаним Суб'єктом оціночної діяльності. При цьому, інформаційна послуга, зазначена у пункті 1 цього Договору, вважається належним чином наданою з моменту настання факту передавання однієї інформації зі звіту про оцінку до Єдиної бази.</p> <p><u>Довідково:</u> в Додатку до Договору про надання послуг авторизованого електронного майданчика «РЕСССТР ОЦІНКИ» наведено ціни на послуги авторизованого електронного майданчика «РЕСССТР ОЦІНКИ»: які визначені оператором АЕМ на певну дату.</p>
--	--	--	---	---

		<p>електронному вигляді з використанням кваліфікованого електронного підпису або електронного цифрового підпису (якщо не закінчився строк дії посиленого сертифіката відкритого ключа) Суб'єктом оціночної діяльності не надані обґрунтовані заперечення, Акт вважається підписаним Суб'єктом оціночної діяльності без претензій.</p> <p>3.8. Послуги за операціями вважаються наданими належним чином та в повному обсязі з моменту настання факту передавання інформації зі звіту про оцінку до Єдиної бази та отримання в автоматизованому місці Суб'єкта оціночної діяльності одного з таких документів: довідки про внесення інформації зі звіту про оцінку до Єдиної бази даних звітів про оцінку або повідомлення про відмову у реєстрації звіту про оцінку Єдиної</p>		
--	--	---	--	--

		бази даних звітів про оцінку.		
Для приватних нотаріусів	<p>3.1. Послуги авторизованого електронного майданчика сплачуються Приватним нотаріусом на умовах 100% попередньої оплати шляхом списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Приватного нотаріуса, що відображає рух його грошових коштів, які надійшли на рахунок Оператора як аванс та які можуть бути використані як сплата послуг авторизованого електронного майданчика «ОЦІНКА.online». Списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Приватного нотаріуса здійснюється перед отриманням інформації з єдиної бази даних звітів про оцінку – у момент натискання кнопки «Так» поля «Підтвердити» в автоматизованому місці приватного нотаріуса.</p> <p>3.2. Отримання інформації з єдиної бази даних звітів про оцінку здійснюється за умови наявності на балансі</p>	<p>3.1. Послуги за операціями авторизованого електронного майданчика «ЕКСПРЕС ОЦІНКА» сплачується Нотаріусом на умовах 100% попередньої оплати вартості, що визначена відповідно до пункту 3.3 цього Договору шляхом списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Нотаріуса, яким для зручності сприйняття є сервіс автоматизованого місця Нотаріуса, що відображає рух його грошових коштів, які надійшли на рахунок Оператора як аванс та які можуть бути використані як сплата Послуг за операціями авторизованого електронного майданчика «ЕКСПРЕС ОЦІНКА». Списання грошових коштів з балансу авторизованого місця Нотаріуса здійснюється перед отриманням інформації з єдиної бази даних звітів про оцінку – у момент</p>	<p>3.1. Послуги АЕМ сплачуються Приватним нотаріусом на умовах повної попередньої оплати шляхом списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Приватного нотаріуса, яким Сторони розуміють сервіс автоматизованого місця Приватного нотаріуса, що відображає рух його грошових коштів, які надійшли на рахунок Оператора як аванс та які можуть бути використані як сплата послуг АЕМ. Списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Приватного нотаріуса здійснюється перед отриманням інформації з Єдиної бази – у момент натискання кнопки «Так» поля «Підтвердити» в автоматизованому місці приватного нотаріуса.</p> <p>3.2. Отримання інформації з Єдиної бази здійснюється за умови наявності на балансі автоматизованого</p>	<p>3.1. Послуги авторизованого електронного майданчика сплачуються Приватним нотаріусом на умовах 100% попередньої оплати шляхом списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Приватного нотаріуса. Даний сервіс відображає поточну суму грошових коштів Приватного нотаріуса, як наявні у нього на авторизованому електронному майданчику «РЕЄССТР ОЦІНКИ» у якості авансу та можуть бути використані у якості оплати послуг авторизованого електронного майданчику «РЕЄССТР ОЦІНКИ». Списання грошових коштів з балансу автоматизованого місця Приватного нотаріуса здійснюється перед отриманням інформації приватним нотаріусом з єдиної бази даних звітів про оцінку – у момент натискання Приватним нотаріусом кнопки «Так» поля «Підтвердити» у його автоматизованому на сайті</p>

	<p>автоматизованого місця Приватного нотаріуса грошових коштів у розмірі, не меншому вартості однієї послуги, що визначена у пункті 3.3 цього Договору.</p> <p>3.3. Вартість однієї послуги авторизованого електронного майданчика «ОЦІНКА.online», тобто послуги за одним фактом отримання інформації з єдиної бази даних звітів про оцінку про реєстрацію (наявність присвоєного унікального номеру) одного звіту про оцінку залежно від оціночної вартості об'єкта оцінки, наведена у Цінах на послуги авторизованого майданчика «ОЦІНКА.online», що містяться у невід'ємному додатку до цього Договору. Загальна вартість послуг за цим Договором складає загальну суму послуг, що була сплачена Приватним нотаріусом (за нього) впродовж строку дії цього Договору.</p> <p>3.4. Поповнення балансу автоматизованого місця Приватного нотаріуса</p>	<p>натискання кнопки «Так» поля «Підтвердити» в автоматизованому місці Нотаріуса.</p> <p>3.2. Отримання інформації з єдиної бази даних звітів про оцінку здійснюється за умови наявності на балансі автоматизованого місця Нотаріуса грошових коштів у розмірі, не меншому вартості однієї послуги, що визначена у пункті 3 цього Договору.</p> <p>3.3. Вартість однієї послуги авторизованого електронного майданчика «ЕКСПРЕС ОЦІНКА» за одним фактом отримання інформації з єдиної бази даних звітів про оцінку про реєстрацію (наявність присвоєного унікального номеру) одного звіту про оцінку незалежно від оціночної вартості об'єкта оцінки становить 1,20 грн без ПДВ.</p> <p>Загальна вартість Послуг за операціями за цим Договором складає загальну суму послуг, що обчислюється виходячи з рахунків на сплату Послуг</p>	<p>місця Приватного нотаріуса грошових коштів у розмірі, не меншому вартості однієї послуги за операціями, що визначена у пункті 3.3 цього Договору приєднання.</p> <p>3.3. Вартість однієї послуги за операціями авторизованого електронного майданчика «Професійна оцінка», тобто послуги за одним фактом передавання однієї інформації зі звіту про оцінку до єдиної бази, становить 1,20 грн з урахуванням ПДВ.</p> <p>Загальна вартість послуг за операціями за цим Договором приєднання складає загальну суму інформаційних послуг, що обчислюються виходячи з рахунків на сплату послуг за операціями, що були сплачені Приватним нотаріусом впродовж строку дії цього Договору приєднання.</p> <p>3.4. Поповнення балансу автоматизованого місця Приватного нотаріуса</p>	<p>авторизованого електронного майданчика «РЕЄССТР ОЦІНКИ».</p> <p>3.2. Отримання інформації з єдиної бази даних звітів про оцінку здійснюється за умови наявності на балансі автоматизованого місця Приватного нотаріуса грошових коштів у розмірі, не меншому відповідної вартості однієї інформаційної послуги, що визначена відповідно до Цін на послуги авторизованого електронного майданчика «РЕЄССТР ОЦІНКИ».</p> <p>3. Вартість однієї інформаційної послуги авторизованого електронного майданчика «РЕЄССТР ОЦІНКИ», тобто інформаційної послуги за одним фактом отримання інформації з єдиної бази даних звітів про оцінку про реєстрацію (наявність присвоєного унікального номеру) одного звіту про оцінку, наведена в Цінах на послуги авторизованого електронного майданчика «РЕЄССТР ОЦІНКИ», що</p>
--	---	--	---	--

	<p>здійснюється у такому порядку:</p> <p>3.4.1. Отримання Приватним нотаріусом рахунку на сплату послуги. Рахунок на сплату послуг є невід'ємним додатком до цього Договору.</p> <p>3.4.2. Сплата Приватним нотаріусом суми авансу у розмірі, не меншому вартості однієї послуги, що визначена у пункті 3.3 цього Договору, за реквізитами, зазначеними у рахунку на сплату послуги, з обов'язковим зазначенням у платіжному дорученні/квитанції призначення платежу.</p> <p>Платіжне доручення/квитанція на сплату послуги є невід'ємним додатком до цього Договору.</p> <p>3.4.3. Зарахування сплаченої суми авансу на баланс автоматизованого місця Приватного нотаріуса протягом терміну, визначеного банківською установою.</p> <p>3.5. Обов'язки за цим Договором можуть бути виконані третьою особою та/або на користь третіх осіб</p>	<p>за операціями, що були сплачені Нотаріусом впродовж строку дії цього Договору за надання послуг за цим Договором.</p> <p>3.4. Поповнення балансу автоматизованого місця нотаріуса здійснюється шляхом оплати рахунку на сплату Послуг за операціями або через платіжні системи.</p> <p>3.4.1 Порядок оплати рахунку на сплату Послуг за операціями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отримання Нотаріусом рахунку на сплату Послуг за операціями. - отримання Нотаріусом рахунку на сплату Послуг за операціями. Рахунок на сплату Послуг за операціями є невід'ємним додатком до цього Договору; - сплата Нотаріусом суми авансу у розмірі, не меншому вартості однієї Послуги за операціями, що визначена відповідно до пункту 3 цього Договору, за реквізитами, зазначеними у рахунку на сплату Послуг за операціями, з обов'язковим зазначенням у платіжному дорученні /квітинці 	<p>здійснюється у такому порядку:</p> <p>3.4.1. Отримання Приватним нотаріусом рахунку на сплату послуги за операціями. Рахунок на сплату послуг за операціями є невід'ємним додатком до цього Договору приєднання.</p> <p>3.4.2. Сплата Приватним нотаріусом суми авансу у розмірі, не меншому вартості однієї послуги, що визначена у пункті 3.3 цього Договору приєднання, за реквізитами, зазначеними у рахунку на сплату послуги за операціями, з обов'язковим зазначенням у платіжному дорученні/квитанції призначення платежу.</p> <p>Платіжне доручення/квитанція на сплату послуги за операціями є невід'ємним додатком до цього Договору приєднання.</p> <p>3.4.3. Зарахування сплаченої суми авансу на баланс автоматизованого місця приватного нотаріуса</p>	<p>наведені у невід'ємному додатку до цього Договору.</p> <p>Загальна вартість інформаційних послуг за цим Договором складає загальну суму інформаційних послуг, що була сплачена Приватним нотаріусом (за нього) впродовж строку дії цього Договору.</p> <p>3.4. Поповнення балансу автоматизованого місця Приватного нотаріуса здійснюється у такому порядку:</p> <p>3.4.1. Отримання Приватним нотаріусом рахунку на сплату інформаційної послуги (у випадках здійснення безготівкових розрахунків з поточного рахунку в установі банку).</p> <p>3.4.2. Сплата Приватним нотаріусом суми авансу у розмірі, не меншому вартості однієї послуги, що визначена відповідно до Цін на послуги авторизованого електронного майданчика «РЕСССТР ОЦІНКИ».</p> <p>Платіжне доручення/квитанція/інший</p>
--	---	--	--	--

	<p>у разі наявності на це згоди Сторін, яка може бути виражена також конклюдентними діями.</p> <p>3.6. Усі розрахунки за цим Договором здійснюються у безготівковій формі.</p> <p>3.7. Акт прийому-передачі наданих послуг складається до 10 числа поточного місяця на загальну суму коштів, що списані з балансу автоматизованого місця Приватного нотаріуса у попередньому місяці.</p> <p>Приватний нотаріус зобов'язаний підписати такий акт та направити його Оператору. У разі не підписання такого акту та ненадання Оператору вмотивованої відмови від його підписання протягом 10 (десяти) календарних днів з моменту направлення такого акту Приватному нотаріусу, Акт прийому-передачі наданих послуг вважається підписаним Приватним нотаріусом, а послуги наданими належним чином.</p> <p><i>Довідково: в Додатку до Договору про надання послуг авторизованого</i></p>	<p>призначення платежу; - зарахування сплаченої суми авансу на баланс автоматизованого місця Нотаріуса протягом терміну, визначеного банківською установою.</p> <p>3.4.2. Нотаріус вносить через електронну платіжну систему грошові кошти, які зараховуються на його баланс. В такому випадку рахунок на сплату Послуг за операціями не направляється та не сплачується.</p> <p>3.5. Обов'язки за цим Договором можуть бути виконані третьою особою та/або на користь третіх осіб у разі наявності на це згоди Сторін, яка може бути виражена також конклюдентними діями.</p> <p>Прийняття оферти на укладення цього Договору (в т.ч. згода на його умови та їх зміну) також може бути виражене конклюдентними діями.</p> <p>3.6. Розрахунки за цим Договором здійснюються у безготівковій формі.</p> <p>3.7. Акт прийому-передачі</p>	<p>протягом терміну, визначеного банківською установою.</p> <p>3.5. Обов'язки за цим Договором приєднання можуть бути виконані третьою особою та/або на користь третіх осіб у разі наявності на це згоди Сторін, яка може бути виражена також конклюдентними діями.</p> <p>3.6. Усі розрахунки за цим Договором приєднання здійснюються у безготівковій формі.</p> <p>3.7. Для цілей бухгалтерського обліку Оператор складає Акт прийому-передачі наданих послуг до 10 числа поточного місяця на загальну суму коштів, що списані з балансу Приватного нотаріуса у попередньому місяці.</p> <p>Приватний нотаріус зобов'язаний підписати такий акт та направити його Оператору. У разі не підписання такого акту та ненадання Оператору вмотивованої відмови від його підписання протягом</p>	<p>документ на підтвердження сплати інформаційної послуги є невід'ємним додатком до цього Договору.</p> <p>3.4.3. Зарахування сплаченої суми авансу на баланс автоматизованого місця Приватного нотаріуса протягом 2-х робочих днів.</p> <p>3.5. Обов'язки за цим Договором можуть бути виконані третьою особою та/або на користь третіх осіб у разі наявності на це згоди Сторін, яка може бути виражена також конклюдентними діями.</p> <p>3.6. Усі розрахунки за цим Договором здійснюються у безготівковій формі.</p> <p>3.7. Для цілей бухгалтерського обліку Оператор складає Акт прийому-передачі наданих послуг у строк до 15 числа поточного місяця на загальну суму коштів, що списані з балансу автоматизованого місця Приватного нотаріуса у попередньому місяці.</p> <p>Приватний нотаріус зобов'язаний підписати</p>
--	--	---	---	--

	<p><i>електронного майданчика «ОЦІНКА.online» наведено ціни на послуги авторизованого електронного майданчика «ОЦІНКА.online», які визначені оператором АЕМ на певну дату.</i></p>	<p>наданих послуг (далі – Акт) складається Оператором в односторонньому порядку дот 15 (п'ятнадцятого) числа поточного місяця на загальну суму коштів, що списані з балансу Нотаріуса у попередньому місяці за Послуги за операціями, надані Нотаріусу, і не підлягають поверненню на його баланс у випадках, передбачених цим Договором. Акт надсилається Нотаріусу засобами системи електронного документообігу в електронному вигляді з використанням кваліфікованого електронного підпису або електронного цифрового підпису (якщо не закінчився строк дії посиленого сертифіката відкритого ключа). Нотаріус зобов'язаний підписати такий Акт та направити його Оператору. Якщо протягом 2 (двох) робочих днів з моменту відправлення Оператором</p>	<p>5 (п'яти) календарних днів з моменту направлення такого акту Приватному нотаріусу, Акт прийому-передачі наданих послуг вважається безпретензійно (без зауважень) підписаним Приватним нотаріусом. За офіційним зверненням Приватного нотаріуса за адресою: 030151, м. Київ, вул. Антоновича, 51, оф. 508, Акт прийому-передачі наданих послуг, виготовлений на паперовому носії, може бути виданий наручно Приватному нотаріусу для підписання. За погодженням між Сторонами за господарськими операціями можуть складатися зведені податкові накладні в останній день поточного місяця.</p>	<p>такий акт та направити його Оператору. У разі невіддання такого акту та ненадання Оператору вмотивованої відмови від його підписання протягом 5 (п'яти) календарних днів з моменту направлення такого акту Приватному нотаріусу, Акт прийому-передачі наданих послуг вважається безпретензійно (без зауважень) підписаним приватним нотаріусом. При цьому, інформаційна послуга, зазначена у пункті 1.1. цього Договору, вважається належним чином наданою з моменту настання факту передавання однієї інформації зі звіту про оцінку до Єдиної бази. <u>Довідково:</u> в Додатку до Договору про надання послуг авторизованого електронного майданчика «РЕСССТР ОЦІНКИ» наведено ціни на послуги авторизованого електронного майданчика «РЕСССТР ОЦІНКИ»: які визначені оператором АЕМ на певну дату.</p>
--	--	---	---	--

		<p>Акту засобами системи електронного документообігу в електронному вигляді з використанням кваліфікованого електронного підпису або електронного цифрового підпису (якщо не закінчився строк дії посиленого сертифіката відкритого ключа) Нотаріусом не надані обґрунтовані заперечення, Акт вважається підписаним Нотаріусом без претензій. 8. Послуги за операціями вважаються наданими належним чином та в повному обсязі з моменту настання факту отримання витягу зі звіту про оцінку до Єдиної бази та отримання в автоматизованому місці Нотаріуса.</p>		
--	--	---	--	--