



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

23 травня 2019р.

Київ

№ 358-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії  
Запорізького обласного територіального відділення  
Антимонопольного комітету України  
від 31.03.2015 № 9-рш у справі № 02/05-14/02/09/10/11-15

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Комітету В. Полуховича від 19.03.2019 № 8-01/4907/109-зв про перевірку рішення адміністративної колегії Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.03.2015 № 9-рш у справі № 02/05-14/02/09/10/11-15 та відповідні матеріали,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення адміністративної колегії Запорізького обласного територіального відділення Комітету від 31.03.2015 № 9-рш у справі № 02/05-14/02/09/10/11-15 (далі – Рішення № 9-рш).

#### 2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

- (2) Підставою для перевірки Рішення № 9-рш є заява публічного акціонерного товариства «Завод малогабаритних трансформаторів» від 05.06.2015 № 9/0-512 (зареєстрована в Комітеті 09.06.2015 за № 8-01/4907) про перевірку Рішення № 9-рш (далі – Заява).

#### 3. ЗАЯВНИК

- (3) Публічне акціонерне товариство «Завод малогабаритних трансформаторів» (у 2017 році змінено організаційно-правову форму на приватне акціонерне товариство) (далі – ПрАТ «Завод МГТ», Заявник) (місцезнаходження: Дніпропетровське шосе, буд. 3, м. Запоріжжя, 69600; ідентифікаційний код юридичної особи 13604900).

#### 4. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (4) Відповідно до Рішення № 9-рш відповідачами у справі № 02/05-14/02/09/10/11-15 є:
  - ПрАТ «Завод МГТ»;
  - публічне акціонерне товариство «Запорізький кабельний завод» (у 2017 році змінено організаційно-правову форму на приватне акціонерне товариство) (далі – ПрАТ «ЗКЗ») (місцезнаходження: вул. Гладкова, буд. 2, м. Запоріжжя, 69093; ідентифікаційний код юридичної особи 05755625).

## 5. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 18.06.2015 № 09/121-р прийнято до розгляду Заяву ПрАТ «Завод МГТ» про перевірку Рішення № 9-рш.
- (6) У зв'язку з оскарженням ПрАТ «ЗКЗ» Рішення № 9-рш до господарського суду, розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 18.06.2015 № 09/122-р зупинено розгляд заяви ПрАТ «Завод МГТ» до завершення розгляду судами справи № 908/3337/15.
- (7) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 18.03.2019 № 06/103-р поновлено розгляд Заяви ПрАТ «Завод МГТ» про перевірку Рішення № 9-рш.
- (8) За результатами розгляду Заяви державним уповноваженим Комітетом складено подання від 19.03.2019 № 8-01/4907/109-зв про перевірку Рішення № 9-рш у справі № 02/05-14/02/09/10/11-15.

## 6. РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (9) Рішенням № 9-рш у справі № 02/05-14/02/09/10/11-15 адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Комітету (далі – Відділення) постановила:

*«1. Визнати дії публічного акціонерного товариства «Завод малогабаритних трансформаторів» та публічного акціонерного товариства «Запорізький кабельний завод», які полягали у погодженні своїх пропозицій конкурсних торгів під час участі у січні-березні 2012 року в процедурі закупівлі трансформаторів, проведеної публічним акціонерним товариством «Вінницяобленерго» (номер оголошення про проведення процедури закупівлі 025305, опублікованого в інформаційному виданні «Вісник державних закупівель» № 7/2 (609/2) від 16.01.2012), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).*

*2. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладити штрафи на:*

- публічне акціонерне товариство «Завод малогабаритних трансформаторів» (місцезнаходження: 69600, м. Запоріжжя, Дніпропетровське шосе, 3, код ЄДРПОУ – 13604900) – у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) грн.;
- публічне акціонерне товариство «Запорізький кабельний завод» (місцезнаходження: 69093, м. Запоріжжя, вул. Гладкова, 2, код ЄДРПОУ – 05755625) – у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) грн.

*3. Визнати дії публічного акціонерного товариства «Завод малогабаритних трансформаторів» та публічного акціонерного товариства «Запорізький кабельний завод», які полягали у погодженні своїх пропозицій конкурсних торгів під час участі у січні-лютому 2012 року в процедурі закупівлі трансформаторів, проведеної публічним акціонерним товариством «Сумиобленерго» (номер оголошення про проведення процедури закупівлі 025844, опублікованого в інформаційному виданні «Вісник державних закупівель» № 6/4 (608/4) від 13.01.2012), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).*

*4. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 3 рішення, відповідно до частини*

другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладти штрафи на:

- публічне акціонерне товариство «Завод малогабаритних трансформаторів» (місцезнаходження: 69600, м. Запоріжжя, Дніпропетровське шосе, 3, код ЄДРПОУ – 13604900) – у розмірі у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) грн.;

- публічне акціонерне товариство «Запорізький кабельний завод» (місцезнаходження: 69093, м. Запоріжжя, вул. Гладкова, 2, код ЄДРПОУ – 05755625) – у розмірі у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) грн.

5. Визнати дії публічного акціонерного товариства «Завод малогабаритних трансформаторів» та публічного акціонерного товариства «Запорізький кабельний завод», які полягали у погодженні своїх пропозицій конкурсних торгів під час участі у січні-березні 2012 року в процедурі закупівлі трансформаторів, проведеної публічним акціонерним товариством «Черкасиобленерго» (номер оголошення про проведення процедури закупівлі 028010, опублікованого в інформаційному виданні «Вісник державних закупівель» №7/6 (609/6) від 16.01.2012), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

6. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 5 рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладти штрафи на:

- публічне акціонерне товариство «Завод малогабаритних трансформаторів» (місцезнаходження: 69600, м. Запоріжжя, Дніпропетровське шосе, 3, код ЄДРПОУ – 13604900) – у розмірі у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) грн.;

- публічне акціонерне товариство «Запорізький кабельний завод» (місцезнаходження: 69093, м. Запоріжжя, вул. Гладкова, 2, код ЄДРПОУ – 05755625) – у розмірі у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) грн.

7. Визнати дії публічного акціонерного товариства «Завод малогабаритних трансформаторів» та публічного акціонерного товариства «Запорізький кабельний завод», які полягали у погодженні своїх пропозицій конкурсних торгів під час участі у січні-березні 2012 року в процедурі закупівлі виробів з дроту (Проводу неізолюваного), проведеної публічним акціонерним товариством «Черкасиобленерго» (номер оголошення про проведення процедури закупівлі 036212, опублікованого в інформаційному виданні «Вісник державних закупівель» №13 (615) від 30.01.2012), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

8. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 7 рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладти штрафи на:

- публічне акціонерне товариство «Завод малогабаритних трансформаторів» (місцезнаходження: 69600, м. Запоріжжя, Дніпропетровське шосе, 3, код ЄДРПОУ – 13604900) – у розмірі у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) грн.;

- публічне акціонерне товариство «Запорізький кабельний завод» (місцезнаходження: 69093, м. Запоріжжя, вул. Гладкова, 2, код ЄДРПОУ – 05755625) – у розмірі у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) грн.

9. Визнати дії публічного акціонерного товариства «Завод малогабаритних трансформаторів» та публічного акціонерного товариства «Запорізький кабельний

завод», які полягали у погодженні своїх пропозицій конкурсних торгів під час участі у січні-березні 2012 року в процедурі закупівлі виробів з дроту, проведеної публічним акціонерним товариством «Вінницяобленерго» (номер оголошення про проведення процедури закупівлі 027268, опублікованого в інформаційному виданні «Вісник державних закупівель» №7/4 (609/4) від 16.01.2012), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

10. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 9 рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати штрафи на:

- публічне акціонерне товариство «Завод малогабаритних трансформаторів» (місцезнаходження: 69600, м. Запоріжжя, Дніпропетровське шосе, 3, код ЄДРПОУ – 13604900) – у розмірі у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) грн.;
- публічне акціонерне товариство «Запорізький кабельний завод» (місцезнаходження: 69093, м. Запоріжжя, вул. Гладкова, 2, код ЄДРПОУ – 05755625) – у розмірі у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) грн.»

(10) Копію Рішення № 9-рш ПрАТ «Завод МГТ» отримало 06.04.2015.

(11) Копію Рішення № 9-рш ПрАТ «ЗКЗ» отримало 06.04.2015.

## **7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА**

(12) ПрАТ «Завод МГТ» вважає Рішення № 9-рш таким, яке прийнято:

- із неповним з'ясуванням обставин, що мають значення для справи;
- із невідповідністю висновків фактичним обставинам справи;
- із порушенням застосування норм матеріального права.

(13) У Заяві зазначено, що в Рішенні № 9-рш не обґрунтовано та не надано жодних доказів спотворення результатів торгів, які б підтверджували те, що дії ПрАТ «Завод МГТ» призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

(14) Заявник вважає, що підхід адміністративної колегії Відділення до доведення антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на неповному з'ясуванні обставин, які мають значення для справи, та, як наслідок, призвів до невідповідності висновків, викладених у Рішенні № 9-рш, фактичним обставинам справи.

(15) Враховуючи зазначене, Заявник звертається з проханням скасувати Рішення № 9-рш адміністративної колегії Відділення та припинити провадження у справі.

## **8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ**

(16) За результатами перевірки Рішення № 9-рш, а також аналізу матеріалів справи № 02/05-14/02/09/10/11-15 встановлено наступне.

(17) Публічним акціонерним товариством «Вінницяобленерго» (далі – ПАТ «Вінницяобленерго») у січні – березні 2012 року було проведено процедуру відкритих торгів щодо закупівлі трансформаторів силових 10/04кВ (90 шт.); оголошення про проведення процедури закупівлі № 025305, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 16.01.2012 № 7/2 (609/2) (далі – Торги-1).

(18) Публічним акціонерним товариством «Сумиобленерго» (далі – ПАТ «Сумиобленерго») у січні – лютому 2012 року було проведено процедуру відкритих торгів щодо закупівлі трансформаторів (зокрема, за лотом 2 – трансформаторів силових 10/04кВ, у кількості 670 шт.); оголошення про проведення

процедури закупівлі № 025844, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 13.01.2012 № 6/4 (608/4) (далі – Торги-2).

- (19) Публічним акціонерним товариством «Черкасиобленерго» (далі – ПАТ «Черкасиобленерго») у січні – березні 2012 року було проведено процедуру відкритих торгів щодо закупівлі трансформаторів силових масляних; оголошення про проведення процедури закупівлі № 028010, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 16.01.2012 № 7/6 (609/6) (далі – Торги-3).
- (20) ПАТ «Черкасиобленерго» у січні – березні 2012 року було проведено процедуру відкритих торгів щодо закупівлі виробів із дроту (проводу неізолюваного); оголошення про проведення процедури закупівлі № 036212, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 30.01.2012 № 13 (615) (далі – Торги-4).
- (21) ПАТ «Вінницяобленерго» у січні – березні 2012 року було проведено процедуру відкритих торгів щодо закупівлі виробів із дроту (проводу неізолюваного); оголошення про проведення процедури закупівлі № 027268, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 16.01.2012 № 7/4 (609/4) (далі – Торги-5).
- (22) Для участі в Торгах-1 були запропоновані такі пропозиції:  
- ПрАТ «Завод МГТ» – 3 960 181,50 грн;  
- ПрАТ «ЗКЗ» – 4 356 118,20 грн.
- (23) За результатом Торгів-1 переможцем процедури відкритих торгів визначено ПрАТ «Завод МГТ» (протокол оцінки пропозицій відкритих конкурсних торгів від 12.03.2012 № 27/3), з яким ПАТ «Вінницяобленерго» укладено договір від 05.04.2012 № 95 про закупівлю.
- (24) Для участі в Торгах-2 були запропоновані пропозиції:  
- публічного акціонерного товариства «Укрелектроапарат» (ідентифікаційний код юридичної особи 002134440) – 5 626 128,40 грн;  
- товариства з обмеженою відповідальністю «Кварц» (ідентифікаційний код юридичної особи 19274160) – 5 550 863,92 грн;  
- ПрАТ «ЗКЗ» – 6 718 987,20 грн;  
- ПрАТ «Завод МГТ» – 6 471 723,00 грн.
- (25) Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 20.02.2012 пропозиції публічного акціонерного товариства «Укрелектроапарат» і товариства з обмеженою відповідальністю «Кварц» були відхилені через невідповідність їх конкурсних пропозицій вимогам технічних характеристик, зазначених у документації конкурсних торгів. До участі в Торгах-2 було допущені пропозиції ПрАТ «Завод МГТ» та ПрАТ «ЗКЗ».
- (26) За результатом Торгів-2 переможцем процедури відкритих торгів визначено ПрАТ «Завод МГТ» (протокол оцінки пропозицій відкритих конкурсних торгів від 20.02.2012 б/н), з яким ПАТ «Сумиобленерго» укладено договори поставки від 20.03.2012 № 2003/13, № 2003/14, № 2003/15 та № 2003/16.
- (27) Для участі в Торгах-3 були запропоновані пропозиції:  
- ПрАТ «Завод МГТ» – 6 930 499,50 грн;  
- ПрАТ «ЗКЗ» – 7 623 732,00 грн.
- (28) За результатами проведення Торгів-3 переможцем процедури відкритих торгів визначено ПрАТ «Завод МГТ» (протокол оцінки пропозицій відкритих конкурсних торгів від 28.02.2012), з яким ПАТ «Черкасиобленерго» укладено договір поставки

від 19.03.2012 № 140-03/11 щодо закупівлі товарів, які були предметом Торгів-3.

- (29) Для участі в Торгах-4 були запропоновані пропозиції:  
 - ПрАТ «Завод МГТ» – 2 863 655,36 грн;  
 - ПрАТ «ЗКЗ» – 2 727 290,72 грн;  
 - товариства з обмеженою відповідальністю «Крок Г.Т.» (ідентифікаційний код юридичної особи 13638750) – 1 860 925,50 грн.
- (30) Товариство з обмеженою відповідальністю «Крок Г.Т.» самостійно відмовилось від участі в Торгах-4.
- (31) За результатом Торгів-4 переможцем процедури відкритих торгів визначено ПрАТ «Завод ЗКЗ» (протокол оцінки пропозицій відкритих конкурсних торгів від 24.04.2012), з яким ПАТ «Черкасиобленерго» укладено договір від 24.05.2012 № 238-93/113/11 щодо закупівлі товарів, які були предметом Торгів-4.
- (32) Для участі в Торгах-5 були запропоновані пропозиції:  
 - ПрАТ «Завод МГТ» за лотом № 1 – 125 832,00 грн, за лотом № 2 – 21 369,00 грн;  
 - ПрАТ «ЗКЗ» за лотом № 1 – 119 840,10 грн, за лотом № 2 – 20 349,60 грн.
- (33) За результатами проведення Торгів-5 переможцем процедури відкритих торгів визначено ПрАТ «Завод ЗКЗ» (протокол оцінки пропозицій відкритих конкурсних торгів від 12.03.2012 № 26/3), з яким ПАТ «Вінницяобленерго» укладено договори від 05.04.2012 № 0000.28 та № 0000.29 щодо закупівлі товарів, які були предметом Торгів-5.
- (34) Під час збору та аналізу доказів у справі № 02/05-14/02/09/10/11-15 адміністративною колегією Відділення були встановлені, зокрема, такі обставини:  
 - надання ПрАТ «Завод МГТ» та ПрАТ «ЗКЗ» цінових пропозицій у складі пропозицій конкурсних торгів на Торги 1, 2, 3, 4 та 5 мають характерну закономірність у встановленні ціни товару, а саме, відрізняються на однаковий коефіцієнт та значно перевищують ринкові ціни;  
 - пов'язаність ПрАТ «Завод МГТ» та ПрАТ «ЗКЗ» через Tregory Holding Limited, яке володіє частками у статутному капіталі ПрАТ «Завод МГТ» у розмірі 81,13 % (опосередковано) та ПрАТ «ЗКЗ» у розмірі 74,74 % (опосередковано);  
 - наявність цивільно-правових відносин (на підставі договорів від 29.12.2009 № 436, від 16.03.2012 № PDR 000082 та від 18.09.2012 № PDR 000152). ПрАТ «ЗКЗ» здійснювало постачання ПрАТ «Завод МГТ» кабельної продукції, яка в подальшому використовувалась для виготовлення трансформаторів;  
 - схожість в оформленні пропозицій конкурсних торгів, які подавали ПрАТ «Завод МГТ» та ПрАТ «ЗКЗ» для участі в Торгах 1, 2, 3, 4 та 5.
- (35) Адміністративна колегія Відділення дійшла висновку, що вказані обставини у сукупності свідчать про те, що в процесі підготовки та участі в Торгах 1, 2, 3, 4 та 5 ПрАТ «Завод МГТ» та ПрАТ «ЗКЗ» діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, внаслідок чого конкуренцію між ними було усунуто.
- (36) Такі дії ПрАТ «Завод МГТ» та ПрАТ «ЗКЗ» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

## **9. ПОДАННЯ ПРО ПЕРЕВІРКУ РІШЕННЯ**

- (37) Листом від 19.03.2019 № 200-29/06-3638 на адресу ПрАТ «Завод МГТ» (Дніпропетровське шосе, буд. 3, м. Запоріжжя, 69600) направлено копію подання державного уповноваженого Комітету від 19.03.2019 № 8-01/4907/109-зв

про перевірку Рішення № 9-рш (далі – Подання про перевірку), яке було вручено 25.03.2019.

- (38) Листом від 19.03.2019 № 200-29/06-3637 на адресу ПрАТ «ЗКЗ» (вул. Гладкова, буд. 2, м. Запоріжжя, 69093) направлено копію Подання про перевірку.
- (39) ПрАТ «Завод МГТ» і ПрАТ «ЗКЗ» не надали Комітету своїх пропозицій (зауважень) до змісту Подання про перевірку.
- (40) Відділення на Подання про перевірку, яке було направлено листом від 19.03.2019 № 200-29/06-3635, повідомило про відсутність зауважень до змісту Подання про перевірку (лист від 19.03.2019 № 58-02/15-811, зареєстрований у Комітеті 19.03.2019 за № 58-200/2369).

## **10. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН**

- (41) ПрАТ «ЗКЗ» звернулось до господарського суду Запорізької області з позовом до Запорізького обласного територіального відділення Комітету про визнання недійсним Рішення № 9-рш.
- (42) Рішенням господарського суду Запорізької області від 30.11.2015 позовні вимоги ПрАТ «ЗКЗ» задоволено частково, а саме, визнано недійсними пункти 1 – 10 у частині визнання дій ПрАТ «ЗКЗ» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) та накладення штрафу на ПрАТ «ЗКЗ».
- (43) Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 29.06.2016 апеляційну скаргу Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України залишено без задоволення, а рішення господарського суду Запорізької області від 30.11.2015 у справі № 908/3337/15 – без змін.
- (44) Відділення звернулось до Вищого господарського суду України з касаційною скаргою, яку було задоволено частково, а саме, постанову Донецького апеляційного господарського суду від 29.06.2016 та рішення господарського суду Запорізької області від 30.11.2015 скасовано, а справу № 908/3337/15 передано на новий розгляд до господарського суду Запорізької області.
- (45) Рішенням господарського суду Запорізької області від 24.02.2017 позовні вимоги ПрАТ «ЗКЗ» задоволено частково, а саме, визнано недійсними пункти 1 – 10 у частині визнання дій ПрАТ «ЗКЗ» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) та накладення штрафу на ПрАТ «ЗКЗ».
- (46) Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 14.08.2017 рішення господарського суду Запорізької області від 24.02.2017 у справі № 908/3337/15 скасовано та прийнято нове рішення, яким у задоволенні позовних вимог ПрАТ «ЗКЗ» відмовлено.
- (47) ПрАТ «ЗКЗ» звернулось до Верховного суду з касаційною скаргою, яку постановою від 20.03.2018 було залишено без задоволення, а постанову Донецького апеляційного господарського суду від 14.08.2017 у справі № 908/3337/15 – без змін.
- (48) Постанова Верховного суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 20.03.2018 у справі № 908/3337/15 набрала законної сили.
- (49) Судом встановлено, що докази, наведені в Рішенні № 9-рш, зокрема різниця цінових

пропозицій ПрАТ «ЗКЗ» та ПрАТ «Завод МГТ» на однаковий коефіцієнт, пов'язаність ПрАТ «ЗКЗ» і ПрАТ «Завод МГТ» та схожість у оформленні документів тендерних пропозицій, свідчать, що у процесі участі в Торгах 1, 2, 3, 4 та 5 ПрАТ «ЗКЗ» та ПрАТ «Завод МГТ» діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції та принципом державних закупівель. Внаслідок цього конкуренцію між ними не було усунуто, а переможці конкурсу обирались не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати вказаних торгів.

- (50) Також суд дійшов висновку про відсутність підстав для визнання Рішення № 9-рш недійсним.
- (51) Статтею 124 Конституції України та статтею 5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що правосуддя в Україні здійснюється виключно судами, делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається.
- (52) Статтею 129<sup>1</sup> Конституції України визначено, що судові рішення є обов'язковим до виконання, а статтею 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що судові рішення, які набрали законної сили, є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.
- (53) Аналогічна норма міститься також у частині першій статті 18 Господарського процесуального кодексу України, згідно з якою судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 57 і 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

#### **ПОСТАНОВИВ:**

Рішення адміністративної колегії Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.03.2015 № 9-рш у справі № 02/05-14/02/09/10/11-15 залишити без змін.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬСВ