



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 квітня 2019 р.

Київ

№ 26-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) у зв'язку з розглядом справи № 20-26.13/47-16 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним підприємством «Промхимснаб» (ідентифікаційний код юридичної особи 31385933) і приватним підприємством «Алл-Транс» (ідентифікаційний код юридичної особи 34296485) під час участі в конкурсі з продажу Фондом державного майна України пакета акцій публічного акціонерного товариства «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» (далі – ПАТ «НДІ «ВЕЛТ», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи 00216488) [оголошення опубліковане в офіційному друкованому виданні «Відомості приватизації» від 19.08.2015 № 33 (882)], у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» вимоги від 04.06.2018 № 143-29/07-6737 (далі – Вимога 1) і від 26.07.2018 № 143-29/07-9395 (далі – Вимога 2) про надання інформації, в яких відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» пропонувалось у Вимозі 1 у 20-денний строк, а у Вимозі 2 - у 15-денний строк з дня отримання вимоги надати Комітету визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлені державним уповноваженим Комітету строки інформація на вимоги від ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» не була надана Комітету.

За результатом розгляду справи № 143-26.13/114-18 такі дії ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» кваліфіковано як порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Комітету у встановлені строки).

На порушника накладено штраф у розмірі:

- 1) 12551 грн;
- 2) 12551 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/114-18 (далі – Справа) про порушення ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції з попередніми висновками від 07.12.2018 № 143-26.13/114-18/453-спр,

ВСТАНОВИЛА:**1. Предмет справи**

- (1) Порухення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Комітету від 04.06.2018 № 143-29/07-6737 та від 26.07.2018 № 143-29/07-9395 у встановлені ним строки.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у Справі є публічне акціонерне товариство «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» (ідентифікаційний код юридичної особи 00216488, адреса: 61000, м. Харків, вул. Академіка Павлова, 82) (далі – Відповідач).
- (3) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук (код КВЕД 72.19).
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 29.10.2018 № 07/243-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/114-18 за ознаками вчинення ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимоги державного уповноваженого Комітету від 04.06.2018 № 143-29/07-6737 та від 26.07.2018 № 143-29/07-9395 у встановлені ним строки.
- (6) Листом Комітету від 31.10.2018 № 143-29/07-14474 ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» було повідомлено про початок розгляду Справи.
- (7) Листом Комітету від 11.12.2018 № 143-29/07-16636 Відповідачу було надіслано копію подання від 07.12.2018 № 143-26.13/114-18/453-спр про попередні висновки у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Подання про попередні висновки).
- (8) Листом від 28.12.2018 № 49 (вх. № 8-01/62 від 02.01.2019) Відповідач надав Комітету відповідь на Подання про попередні висновки.

4. Обставини справи

- (9) Державний уповноважений Комітету у зв'язку з розглядом справи № 20-26.13/47-16 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним підприємством «Промхимснаб» і приватним підприємством «Алл-Транс» під час участі в конкурсі з продажу Фондом державного майна України пакета акцій ПАТ «НДІ «ВЕЛТ», на підставі вимог статей 3, 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» направив на адресу ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» Вимогу 1, в якій пропонувалось у 20-денний строк з дня отримання Вимоги 1 надати Комітету визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (10) Одночасно у Вимозі 1 повідомлялось про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки або подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (11) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303506524876 Вимога 1 була отримана уповноваженою на одержання поштових відправлень ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» Києнко В.М. 07.06.2018, що підтверджується листом від ПАТ «Укрпошта» вих. № 33-В-31479 від 18.09.2018 (вих. № 8-07/11310 від 20.09.2018).
- (12) Отже, останній день строку надання відповіді на Вимогу 1 припадав на 27.06.2018.
- (13) ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» інформації та документів на Вимогу 1 у встановлений державним уповноваженим Комітету строк не надало.
- (14) У зв'язку з ненаданням ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» інформації на Вимогу 1, на адресу Товариства була направлена вимога державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 26.07.2018 № 143-29/07-9395 (далі - Вимога 2), яка містила перелік питань, а також питання щодо причин ненадання відповіді на Вимогу 1.
- (15) Одночасно у Вимозі 2 зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки або подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (16) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303506521770 Вимога 2 була отримана уповноваженою на одержання поштових відправлень ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» Києнко В.М. 02.08.2018, що підтверджується листом від ПАТ «Укрпошта» вих. № 33-В-31479 від 18.09.2018 (вих. № 8-07/11310 від 20.09.2018).
- (17) Отже, останній день строку надання відповіді на Вимогу 2 припадав на 17.08.2018.
- (18) ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» інформації та документів на Вимогу 2 у встановлений державним уповноваженим Комітету строк не надало.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (19) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування,

органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (20) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (21) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (22) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (24) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Отже, дії ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» з неподання Комітету інформації на вимоги державного уповноваженого Комітету від **04.06.2018 № 143-29/07-6737** та від **26.07.2018 № 143-29/07-9395** у встановлені ним строки є порушеннями, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (26) На Подання про попередні висновки у справі № 143-26.13/114-18 Відповідач листом від 28.12.2018 № 49 (вх. 8-01/62 від 02.01.2019) повідомив, що не погоджується з висновками Комітету, викладеними в поданні.
- (27) Відповідач вважає викладені в поданні висновки незаконними й необґрунтованими та зазначив, що згідно пунктом 8 статті 19 Господарського кодексу України забороняється вимагати від суб'єктів господарювання надання статистичної інформації та інших даних, не передбачених законом або з порушенням порядку, встановленого законом.

- (28) ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» у поясненнях повідомило, що ними не було подано інформацію на вимоги державного уповноваженого Комітету від 04.06.2018 № 143-29/07-6737 та від 26.07.2018 № 143-29/07-9395, оскільки:
- (29) – ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» не зрозумілі підстави подання інформації;
- (30) – наявність комерційної таємниці в інформації, що запитувалась, і відсутність у директора повноважень на її надання;
- (31) – надання великого обсягу інформації протягом короткого строку.
- (32) Крім того, ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» зазначило, що «необхідна інформація буде надана Комітету лише за умови обґрунтування підстав, стосовності витребуваної інформації та документації до кола проводимої перевірки».
- (33) Зазначені вище та інші заперечення Відповідача спростовуються наступним.
- (34) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (35) Проте ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» відповіді на вимоги державного уповноваженого Комітету від 04.06.2018 № 143-29/07-6737 та від 26.07.2018 № 143-29/07-9395 не надало та не зверталось до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації.
- (36) Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимоги органу Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (37) Законодавство про захист економічної конкуренції не містить вичерпного переліку випадків, за яких уповноважені особи Комітету мають право вимагати відповідну інформацію у суб'єктів господарювання та інших осіб.
- (38) Обов'язок надання інформації на запит (вимогу) уповноваженої особи Комітету повинен виконуватися суб'єктом господарювання незалежно від того, чи розпочата органом Комітету справа про порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Інформація може бути витребувана як під час розгляду заяв, так і під час розгляду справ, а також в інших випадках, передбачених законом.
- (39) Закон України «Про Антимонопольний комітет України» та інші нормативно-правові акти не містять положень про право суб'єктів господарювання на відмову від виконання вимоги Комітету щодо подання інформації, необхідної для реалізації завдань, покладених на органи Комітету.
- (40) Законодавчі акти України про захист економічної конкуренції не обмежують коло тих суб'єктів господарювання, в яких органом Комітету може бути витребувано інформацію, лише тими особами, які беруть участь у справі.
- (41) Вимоги Комітету від 04.06.2018 № 143-29/07-6737 та від 26.07.2018 № 143-29/07-9395 містять посилання на норми законодавства та зазначають підставу

звернення, а саме: розслідування у справі № 20-26.13/47-16, розпочатій за ознаками вчинення приватним підприємством «АЛЛ-ТРАНС» і приватним підприємством «ПРОМХИМСНАБ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів конкурсу з продажу пакетів акцій ПАТ «НДІ «ВЕЛТ», проведеного Фондом державного майна України. Водночас законодавство не зобов'язує органи Комітету детально обґрунтовувати кожне питання, яке ставиться перед суб'єктом господарювання у рамках здійснюваного розслідування.

7. Остаточні висновки Комітету

- (42) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок Комітету про те, що дії Відповідача, які полягали в неподанні інформації Комітету на вимоги державного уповноваженого Комітету від **04.06.2018 № 143-29/07-6737** та від **26.07.2018 № 143-29/07-9395** у встановлені ним строки, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (43) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розміру штрафу

- (44) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (45) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток за 2018 рік, наданої Головним управлінням Державної фіскальної служби у Харківській області листом від 12.03.2019 № 7667/9/20-40-12-04-08 (zareєстрованим у Комітеті 18.03.2019 за № 7-07/3327), дохід (виручка) ПАТ «НДІ «ВЕЛТ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становить 2 510 215 (два мільйони п'ятсот десять тисяч двісті п'ятнадцять) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що публічне акціонерне товариство «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» (ідентифікаційний

код юридичної особи 00216488) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 04.06.2018 № 143-29/07-6737 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на публічне акціонерне товариство «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» штраф у розмірі 12 551 (дванадцять тисяч п'ятсот п'ятдесят одна) гривня.

3. Визнати, що публічне акціонерне товариство «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» (ідентифікаційний код юридичної особи 00216488) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 26.07.2018 № 143-29/07-9395 у встановлений ним строк.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накладити на публічне акціонерне товариство «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» штраф у розмірі 12 551 (дванадцять тисяч п'ятсот п'ятдесят одна) гривня.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ