



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 квітня 2019 р.

Київ

№ 25-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) у зв'язку з розглядом справи № 143-26.13/96-17 про порушення державним підприємством «Національні інформаційні системи» (далі – ДП «НАІС») законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною першою статті 13 і пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на загальнодержавному ринку надання послуг із забезпечення доступу та користування Єдиними та Державними реєстрами, держателем яких є Міністерство юстиції України, право доступу до яких користувачів визначено законодавством (далі – Реєстри), у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив комунальному підприємству «Бюро державної реєстрації» Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області (далі – КП «БДР») вимогу від 26.03.2018 № 143-26.13/08-3636 щодо надання інформації (з підтверджувальними документами) і пояснення щодо порядку та умов надання послуг ДП «НАІС» із забезпечення доступу до Реєстрів протягом 20 календарних днів з дня одержання вимоги.

У встановлений державним уповноваженим Комітету строк КП «БДР» відповіді не надало, щодо продовження строку надання відповіді не клопотало.

На адресу КП «БДР» направлено вимогу державного уповноваженого Комітету від 05.06.2018 № 143-26.13/08-6812 щодо надання інформації (з підтверджувальними документами) і пояснення щодо порядку та умов надання послуг ДП «НАІС» із забезпечення доступу до Реєстрів протягом 10 календарних днів з дня одержання вимоги.

У встановлений державним уповноваженим Комітету строк КП «БДР» відповіді не надало, щодо продовження строку надання відповіді не клопотало.

За результатами розгляду справи № 143-26.13/108-18 такі дії КП «БДР» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлені ним строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 5 000 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/108-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 15.01.2019 № 143-26.13/108-18/19-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Державним уповноваженим Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) розпочато справу № 143-26.13/108-18 за ознаками порушення КП «БДР» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.03.2018 № 143-26.13/08-3636 і від 05.06.2018 № 143-26.13/08-6812 у встановлені ним строки.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є **комунальне підприємство «Бюро державної реєстрації» Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області** (ідентифікаційний код юридичної особи 40291338, місцезнаходження юридичної особи: 08130, Київська обл., Києво-Святошинський район, с. Петропавлівська Борщагівка, вул. Ярослава Мудрого, буд. 1-А).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) У Комітеті з 02.10.2018 здійснюється розгляд справи № 143-26.13/108-18 за ознаками вчинення КП «БДР» порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.03.2018 № 143-26.13/08-3636 і від 05.06.2018 № 143-26.13/08-6812 у встановлені ним строки.

Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 02.10.2018 № 08/226-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/108-18 за ознаками вчинення КП «БДР» порушень:

1. Передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.03.2018 № 143-26.13/08-3636 у встановлений ним строк.

2. Передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.06.2018 № 143-26.13/08-6812 у встановлений ним строк.

- (4) Листом від 17.01.2019 № 143-26.13/08-579 Відповідачеві направлено подання про попередні висновки у справі від 15.01.2019 № 143-26.13/108-18/19-спр.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (5) Державний уповноважений Комітету у зв'язку з розглядом справи № 143-26.13/96-17 за ознаками порушення ДП «НАІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13 і пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим)

становищем на загальнодержавному ринку надання послуг із забезпечення доступу та користування Єдиними та Державними реєстрами, держателем яких є Міністерство юстиції України, право доступу до яких користувачів визначено законодавством, направив вимоги акредитованим суб'єктам державної реєстрації.

- (6) На адресу Чернігівської обласної філії комунального підприємства «Бюро державної реєстрації» Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області (далі – Філія КП «БДР») (вул. Богдана Хмельницького, 2А, м. Ніжин, Чернігівська обл., 16600) направлено вимогу державного уповноваженого Комітету від 23.01.2018 № 143-26.138/08-938 (далі – Вимога 1), в якій запропоновано протягом 20 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Комітету інформацію (з підтверджувальними документами) і пояснення щодо порядку та умов надання послуг ДП «НАІС» із забезпечення доступу до Єдиних та Державних реєстрів, держателем яких є Міністерство юстиції України.

Одночасно у Вимозі 1 повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

- (7) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303507913523 Вимога 1 отримана представником Філії КП «БДР» 31.01.2018.

Останній день строку надання інформації на Вимогу 1 припадав на 20.02.2018.

У встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі 1 строк Філія КП «БДР» відповіді не надала, щодо продовження строку надання відповіді не клопотала.

- (8) У зв'язку з тим, що Філія КП «БДР» є відокремленим підрозділом та не є самостійною юридичною особою, Комітет звернувся до КП «БДР» (ідентифікаційний код юридичної особи 40291338, місцезнаходження юридичної особи: 08130, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Петропавлівська Борщагівка, вул. Ярослава Мудрого, буд. 1-А) з вимогою державного уповноваженого Комітету від 26.03.2018 № 143-26.13/08-3636 (далі – Вимога 2), в якій запропоновано протягом 20 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Комітету відповідну інформацію (з підтверджувальними документами) і пояснення.

Також пунктом 1 Вимоги 2 зобов'язано КП «БДР» надати пояснення щодо причин ненадання інформації Філією КП «БДР» у встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі 1 строк.

Одночасно у Вимозі 2 повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

- (9) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303507873343 Вимога 2 отримана представником КП «БДР» 29.03.2018.

Останній день строку надання інформації на Вимогу 2 припадав на 18.04.2018.

У встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі 2 строк КП «БДР» відповіді не надало, щодо продовження строку надання відповіді не клопотало.

- (10) На адресу КП «БДР» повторно направлено вимогу державного уповноваженого Комітету від 05.06.2018 № 143-26.13/08-6812 (далі – Вимога 3), в якій запропоновано протягом 10 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Комітету відповідну інформацію (з підтверджувальними документами) і пояснення.

Також:

- пунктом 1 Вимоги 3 зобов'язано КП «БДР» надати пояснення щодо причин ненадання інформації Філією КП «ЦДР» у встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі 1 строк;

- пунктом 2 Вимоги 3 зобов'язано КП «БДР» надати пояснення щодо причин ненадання відповіді у строки, встановлені державним уповноваженим Комітету у Вимозі 2.

Одночасно у Вимозі 3 повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

- (11) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303506525660 Вимога 3 отримана представником КП «БДР» 12.06.2018.

Останній день надання інформації на Вимогу 3 припадав на 18.06.2018.

У встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі 3 строк КП «БДР» відповіді не надало, щодо продовження строку надання відповіді не клопотало.

- (12) Згідно з інформацією ПАТ «Укрпошта» (лист від 14.12.2018 № 33-3-40333 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 04.12.2018 № 143-26.13/08-16257) рекомендований лист № 0303506525660, адресований КП «БДР», вручений на підставі договору про доставку/вручення поштових відправлень та періодичних друкованих видань від 01.01.2018 уповноваженому на одержання поштових відправлень Івченку О.В. під підпис у книзі для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8.

До листа ПАТ «Укрпошта» від 14.12.2018 № 33-3-40333 додано копії договору про доставку/вручення поштових відправлень та періодичних друкованих видань від 01.01.2018 і довіреності від 01.01.2018, згідно з якою Івченка Олександра Валерійовича уповноважено отримувати поштові відправлення та періодичні друковані видання. Довіреність видана строком на один рік і діє до 31.12.2018.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (13) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (14) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань,

органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (15) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (16) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єкта господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (17) Положеннями статей 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (18) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (19) Отже:
- дії КП «БДР» з неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.03.2018 № 143-26.13/08-3636 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - дії КП «БДР» з неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.06.2018 № 143-26.13/08-6812 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (20) Листом від 17.01.2019 № 143-26.13/08-579 (рекомендований лист № 0303511876470 від 18.01.2019) Відповідачеві направлено подання про попередні висновки у справі від 15.01.2019 № 143-26.13/108-18/19-спр.
- (21) На 11.03.2019 поштовим відділенням ПАТ «Укрпошта» не повернуто Комітету ані повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303511876470, ані лист з позначкою про причини невручення.
- (22) Згідно з інформацією ПАТ «Укрпошта» (лист від 20.03.2019 № 33-3-6739 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.03.2019 № 143-26.13/08-16257) рекомендований лист № 0303511876470, адресований КП «БДР», вручений простим порядком, тобто без розписки за його одержання.

- (23) Отже, КП «БДР» не надано будь-яких зауважень, заперечень тощо на подання про попередні висновки у справі № 143-26.13/108-18/19-спр.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (24) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а Відповідачем не спростовується висновок Комітету про те, що дії КП «БДР», які полягали в неподанні інформації Комітету на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.03.2018 № 143-26.13/08-3636 і від 05.06.2018 № 143-26.13/08-6812 у встановлені ним строки, є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України.
- (25) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (26) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (27) Згідно з інформацією Державної фіскальної служби України (лист від 12.03.2019 № 5357/5/99-99-12-03-06-16 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.02.2019 № 143-26.13/08-2595) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік КП «БДР» становить 649,9 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії комунального підприємства «Бюро державної реєстрації» Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області (ідентифікаційний код юридичної особи 40291338) з неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.03.2018 № 143-26.13/08-3636 у встановлений ним строк порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на комунальне підприємство «Бюро державної реєстрації» Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області штраф у розмірі 2 500 (дві тисячі п'ятсот) гривень.

3. Визнати дії комунального підприємства «Бюро державної реєстрації»

Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області з неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.06.2018 № 143-26.13/08-6812 у встановлений ним строк порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на комунальне підприємство «Бюро державної реєстрації» Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області штраф у розмірі 2 500 (дві тисячі п'ятсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ