



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

14 березня 2019 р.

Київ

№ 156-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.10.2016 № 38-р/к у справі № 04-24-04/15

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого М. Ніжнік від 05.09.2018 № 8-01/11478/304-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) здійснив перевірку рішення адміністративної колегії Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 20.10.2016 № 38-р/к у справі № 04-24-04/15 (далі – Рішення № 38-р/к).

2. ПІДСТАВИ ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (2) Підставою для перевірки є заява товариства з обмеженою відповідальністю Фірма «Грона» (далі – ТОВ Фірма «Грона», Заявник, Товариство) (м. Сквиря, Київська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 21178239) від 23.11.2016 б/н в особі його уповноваженого представника А. Голуба (zareєстрована в Комітеті 29.11.2016 за № 8-01/11478) (далі – Заява) про перевірку Рішення № 38-р/к.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету А. Загребельської від 11.01.2017 № 08/7-р Заяву прийнято до розгляду.
- (4) На засіданні Комітету 22.05.2018 з питання перевірки Рішення № 38-р/к за результатами голосування рішення із цього питання (за пропозицією, наведеною в поданні державного уповноваженого Комітету А. Загребельської від 13.03.2017 № 8-01/1478/83-зв про скасування Рішення № 38-р/к та передачу справи № 04-24-04/15 на новий розгляд до Відділення) не прийнято, оскільки за нього не проголосувала більшість присутніх на засіданні членів Комітету.
- (5) Відповідно до доручення Голови Комітету від 01.06.2018 № 13-01/355 до витягу з протоколу засідання Комітету від 22.05.2018 № 33 замінено державного уповноваженого Комітету в розгляді Заяви А. Загребельську на першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого М. Ніжнік.
- (6) За результатами розгляду Заяви першим заступником Голови Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим М. Ніжнік складено подання про перевірку Рішення № 38-р/к від 05.09.2018 № 8-01/11478/304-зв.

- (7) На подання першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 05.09.2018 № 8-01/11478/304-зв про перевірку Рішення № 38-р/к ТОВ Фірма «Грона» і ТОВ «Світ Ласощів» зауважень та пропозицій Комітету не надали.

4. РІШЕННЯ

- (8) У Рішенні № 38-р/к адміністративна колегія Відділення постановила:

- (9) «1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «СВІТ ЛАСОЩІВ» (вул. Чигиринська, 11, м. Черкаси, 18006, ідентифікаційний код юридичної особи 03771732) (далі – ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ»), а саме - використання без дозволу ТОВ фірма «ГРОНА» при виробництві печива «NAPOLETAN» оформлення печива «NAPOLEON», сукупності його позначень (стилізована літера «N» у верхній частині печива, яка обрамлена праворуч та ліворуч орнаментом у вигляді стилізованих колосків, розміщених по колу; корона у верхній частині над літерою «N»), які раніше почало використовувати ТОВ фірма «ГРОНА», що може призвести до змішування з його діяльністю, порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень.

2. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 цього рішення, згідно з статтею 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» накладити на ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» штраф у розмірі 19 000 (дев'ятнадцять тисяч) гривень».

- (10) Згідно з матеріалами справи № 04-24-04/15 копію Рішення № 38-р/к ТОВ Фірма «ГРОНА» отримало 08.11.2016, ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» – 03.11.2016.

5. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (11) У Заяві ТОВ Фірма «ГРОНА» зазначило, що з матеріалів справи та оскаржуваного рішення вбачається, що останнє має бути змінено та частково скасовано через невідповідність висновків, викладених в Рішенні № 38-р/к обставинам справи № 04-24-04/15, та неправильне застосування норм матеріального права.
- (12) Заявник вважає, що в Рішенні № 38-р/к зроблено висновок про припинення порушення – припинення використання товариством з обмеженою відповідальністю «СВІТ ЛАСОЩІВ» сукупності позначень печива товариства з обмеженою відповідальністю Фірма «ГРОНА». Товариство в Заяві стверджує, що з Рішення № 38-р/к вбачається, що такий висновок є результатом порівняння адміністративною колегією Відділення печива Заявника з печивом ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» у новому (зміненому) дизайні і не відповідає наявним у справі № 04-24-04/15 доказам того, що порушення триває. Так, висновок про те, що змінений дизайн печива ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» не становить порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, суперечить наявним у справі результатам експертного дослідження, в якому печиво «Napoleon» Заявника порівнювалось із печивом «Napoletan» зміненого дизайну ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ».
- (13) Товариство наголошує, що згідно з експертним висновком № 2206/16-53, долученим до матеріалів справи № 04-24-04/15 за результатами проведення експертного дослідження у сфері інтелектуальної власності, складеного 26.04.2016 (далі – висновок № 2206/16-53), змінений дизайн печива «Napoletan» ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» «є схожим із печивом «Napoleon», виготовленим відповідно до патенту України на промисловий зразок № 14408 настільки, що це може призвести до змішування».
- (14) На думку Заявника, підтвердженням можливості наведеного змішування та введення в оману щодо виробника печива «Napoletan» як у пробному, так і в зміненому дизайні, є і результати анкетування – ствердні відповіді на питання анкети більшості опитаних Відділенням під час розгляду справи № 04-24-04/15. Так, на запитання «Чи схожа, на Ваш погляд, назва печива «Napoletan» із назвою печива «Napoleon» ствердну відповідь дали 77 відсотків опитаних, а на запитання «Чи складається у Вас враження щодо належності печива «Napoleon» та печива «Napoletan» одному й тому ж виробнику – 66 відсотків.

- (15) Заявник вказує на неправильне застосування норм статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції». За змістом статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним має визнаватись несанкціоноване використання позначення, що відтворює або схоже на позначення, використовуване іншим суб'єктом господарювання, що призвело або може призвести до змішування з діяльністю останнього. Тому, зважаючи на обставини справи № 04-24-04/15, наведені в Заяві докази щодо невідповідності висновків, покладених в основу Рішення № 38-р/к, обставинам цієї справи, порушенням має бути визнано дії ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ» з використання при виробництві та реалізації печива позначення «Napoletan», що є схожим до ступеня змішування на позначення «Napoleon», яке раніше почав використовувати і яке є словесним елементом промислового зразка «Печиво «Napoleon» за патентом України № 14408, виключна ліцензія (дозвіл) на використання якого належить ТОВ Фірма «ГРОНА».
- (16) ТОВ Фірма «ГРОНА» у Заяві вказує, що не може бути визнано обґрунтованим розрахунок штрафу щонайменше в тій частині, в якій адміністративною колегією Відділення взято за основу інформацію з листа ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ» від 02.11.2015 № 183, що суперечить інформації, наведеній у листі ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ» від 25.07.2016 № 97.
- (17) ТОВ Фірма «ГРОНА» вважає, що Рішення № 38-р/к має бути перевірено Комітетом з ухваленням нового рішення у справі № 04-24-04/15, яким Рішення № 38-р/к буде скасовано в частині визнання порушення ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції припиненим.
- (18) Заявник вказує, що Рішення № 38-р/к має бути змінено в частині визначення дій ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ», що становлять порушення статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» шляхом викладення пункту 1 резолютивної частини Рішення № 38-р/к у такій редакції: «Визнати порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», дії ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ» (Черкаси), а саме використання без дозволу ТОВ Фірма «ГРОНА» (Сквира) при виробництві та реалізації печива позначення «Napoletan» як схожого до ступеня змішування з позначенням «Napoleon», яке раніше почало використовуватись і є словесним елементом промислового зразка «Печиво «Napoleon» за патентом України № 14408, виключна ліцензія на використання якого належить ТОВ Фірма «ГРОНА» (Сквира)».

6. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (19) На підставі аналізу Рішення № 38-р/к та матеріалів справи № 04-24-04/15 встановлено наступне.
- (20) Як зазначено в Рішенні № 38-р/к, розгляд справи № 04-24-04/15 розпочато за заявою ТОВ Фірма «ГРОНА» від 17.07.2015 № 186 про недобросовісну конкуренцію в діях ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ» під час виробництва та реалізації печива «Napoletan».
- (21) Згідно з матеріалами справи № 04-24-04/15 ТОВ Фірма «ГРОНА» розпочало виробництво й реалізацію печива «Napoleon» у 2000 році.
- (22) За повідомленням ТОВ Фірма «ГРОНА» Товариство було власником патенту на промисловий зразок № 14408 «печиво «Napoleon», зареєстрованого в Державному реєстрі патентів України на промислові зразки 11.06.2007.
- (23) Відповідно до рішення Державної служби інтелектуальної власності України від 10.01.2014 ТОВ Фірма «ГРОНА» передало право власності на Патент № 14408 фізичній особі Тарасенку Ігорю Анатолійовичу.
- (24) Відповідно до ліцензійного договору на використання об'єкта права інтелектуальної власності від 12.06.2012 № 1 (з усіма додатками до нього), укладеного між Тарасенком Ігорем Анатолійовичем, Тарасенко Іриною Петрівною (Ліцензіари) і ТОВ Фірма «ГРОНА» (Ліцензіат), «Ліцензіари надають Ліцензіату дозвіл на використання Патенту на промисловий зразок № 14408, а Ліцензіат зобов'язується сплачувати обумовлені цим договором, а також

додатками до нього ліцензійні платежі (роялті) та виконувати інші зобов'язання, передбачені цим договором».

- (25) Строк дії договору закінчується 12.06.2022. Територія дії ліцензії – Україна.
- (26) Основними видами діяльності ТОВ Фірма «ГРОНА» і ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» є виробництво сухарів та сухого печива; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок тривалого зберігання, тобто ці товариства є конкурентами.
- (27) Згідно з матеріалами справи № 04-24-04/15 ТОВ Фірма «ГРОНА» не змінювало зовнішній вигляд (оформлення) печива «Napoleon» за весь час виробництва цього товару.
- (28) Влітку 2015 року ТОВ Фірма «ГРОНА» стало відомо, що ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» почало реалізовувати печиво «Napoletan», зовнішнє оформлення якого є схожим на зовнішнє оформлення печива «Napoleon» виробництва ТОВ Фірма «ГРОНА».
- (29) Продаж печива «Napoletan» здійснювався в підприємствах роздрібною торгівлі України, в яких уже реалізовувалось печиво «Napoleon» виробництва ТОВ Фірма «ГРОНА».
- (30) Згідно з матеріалами справи № 04-24-04/15 Тарасенко І.А. будь-яких дозволів (згоди) на використання Патенту № 14408 іншим суб'єктам господарювання, крім ТОВ Фірма «ГРОНА», не надавав.
- (31) ТОВ Фірма «ГРОНА» також не давало ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» будь-якого дозволу (згоди) на використання оформлення печива «Napoleon», зокрема використання Патенту № 14408.
- (32) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, датою запису в цьому реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» зазначено 04.10.2002.
- (33) Отже, Відділення під час розслідування в справі № 04-24-04/15 встановило, що до дати державної реєстрації ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» як юридичної особи, ТОВ Фірма «ГРОНА» два роки виробляло й реалізовувало печиво «Napoleon» з відповідним зовнішнім оформленням.
- (34) За інформацією ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» (лист від 02.11.2015 № 183, який міститься в матеріалах справи № 04-24-04/15) на початку 2015 року ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» виготовило пробну партію печива «Napoletan» обсягом 3 тонни, з яких реалізувало 0,9 тонни.
- (35) Розробником дизайну зовнішнього оформлення пробної партії печива «Napoletan» є громадянин Черепня Геннадій Григорович згідно з договором підряду від 19.09.2012 № 1/190912, укладеним із ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ».
- (36) Одним із суб'єктів господарювання, який придбав у лютому 2015 року печиво «Napoletan» пробної партії виробництва, було товариство з обмеженою відповідальністю «Петрус-Кондитер» (далі – ТОВ «Петрус-Кондитер») (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи – 34999908).
- (37) Як пояснило ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» (лист від 25.07.2016 № 97), печиво «Napoletan» було реалізовано ТОВ «Петрус-Кондитер», що підтверджується видатковою накладною від 15.02.2015 № 004057, яка міститься в матеріалах справи № 04-24-04/15.
- (38) Під час розгляду справи № 04-24-04/15 Відділення встановило, що до ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» надійшла претензія ТОВ «Петрус-Кондитер» (лист від 20.02.2015) стосовно повідомлення третіми особами про схожість печива «Napoletan» виробництва ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» із печивом «Napoleon» іншого виробника та порушення прав інтелектуальної власності третіх осіб. У зв'язку із цим ТОВ «Петрус-Кондитер» просило ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» провести перевірку і у випадку підтвердження цих обставин привести зазначену продукцію у відповідність із законодавством. Також у листі від 20.02.2015 ТОВ «Петрус-Кондитер» просило прийняти залишки печива «Napoletan», поставлені згідно з видатковою накладною від 15.02.2015 № 004057.

- (39) Відповідно до інформації, яка міститься в матеріалах справи № 04-24-04/15, ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» вилучено з обігу 2,9 тонни (580 коробів по 5 кг кожний) печива «Napoletan» та передано його для переробки у зворотні відходи.
- (40) Отже, фактично ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» реалізувало 0,1 тонни печива «Napoletan» і припинило виробництво цього печива відповідного дизайну.
- (41) За результатами аналізу зовнішнього оформлення печива «Napoleon» виробництва ТОВ Фірма «ГРОНА» і зовнішнього оформлення печива «Napoletan» виробництва ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» адміністративна колегія Відділення дійшла висновку, що зовнішнє оформлення печива «Napoletan» є схожим на зовнішнє оформлення печива «Napoleon» за сукупністю використаних ознак та їх розміщенням (опис схожості зовнішнього оформлення печива «Napoletan» і печива «Napoleon» наведено в Рішенні № 38-р/к).
- (42) У Рішенні № 38-р/к адміністративна колегія Відділення зазначила, що присутність у торговельних підприємствах печива «Napoletan» (вироблене ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ»), зовнішнє оформлення якого є схожим на зовнішнє оформлення печива «Napoleon», виробництва ТОВ Фірма «ГРОНА», може призвести до того, що споживач може сплутати продукцію ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» із продукцією ТОВ Фірма «ГРОНА» і внаслідок цього придбати продукцію ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» замість продукції ТОВ Фірма «ГРОНА».
- (43) На підтвердження висновку про схожість зовнішнього оформлення печива «Napoletan» із печивом «Napoleon» адміністративна колегія Відділення в Рішенні № 38-р/к навела висновок експертного дослідження № 11574/15-53 у сфері інтелектуальної власності, складеного 14.07.2015 (міститься в матеріалах справи № 04-24-04/15), в якому зазначено, що в печиві «Napoletan» використано всі суттєві ознаки печива «Napoleon», яке виготовлено відповідно до Патенту № 14408.
- (44) Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
- (45) У зв'язку із цим адміністративна колегія Відділення Рішенням № 38-р/к визнала дії ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» щодо використання без дозволу ТОВ Фірма «ГРОНА», під час виробництва печива «Napoletan» оформлення печива «Napoleon», сукупності його позначень (стилізована літера «N» у верхній частині печива, яка обрамлена праворуч та ліворуч орнаментом у вигляді стилізованих колосків, розміщених по колу; корона у верхній частині над літерою «N»), які раніше почало використовувати ТОВ Фірма «ГРОНА», що може призвести до змішування з його діяльністю, порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень.
- (46) Отже, адміністративною колегією Відділення в Рішенні № 38-р/к доведено й матеріалами справи № 04-24-04/15 підтверджено, що зовнішнє оформлення печива «Napoletan» виробництва ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» є схожим на зовнішнє оформлення печива «Napoleon» виробництва ТОВ Фірма «ГРОНА», яке раніше почало використовувати таке зовнішнє оформлення печива в господарській діяльності в Україні для індивідуалізації своєї продукції з-поміж інших учасників ринку та напрацювало відповідну ділову репутацію.
- (47) У Заяві ТОВ Фірма «ГРОНА» зазначило, що зовнішнє оформлення печива «Napoletan» (далі – печиво «Napoletan 2») (опис зовнішнього оформлення печива «Napoletan 2» наведено в Рішенні № 38-р/к), яке було змінено ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» із червня 2015 року, порівняно з дизайном цього печива пробної партії виробництва (станом на лютий 2015 року), є схожим на

дизайн печива «Napoleon», виробництва ТОВ Фірма «ГРОНА», яке виробляється ним відповідно до Патенту № 14408.

- (48) Питання щодо дій ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» стосовно виробництва печива «Napoletan 2», зовнішнє оформлення якого, на думку ТОВ Фірма «ГРОНА», є схожим на дизайн печива «Napoleon», не є предметом розгляду та доказування у справі № 04-24-04/15, а отже, не можуть бути оцінені в рамках вказаної справи.

Розгляд питання щодо дотримання ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час виробництва печива «Napoletan 2» потребує окремого розгляду, а це у свою чергу потребує від ТОВ Фірма «ГРОНА» направлення до органів Комітету відповідної заяви з належним обґрунтуванням порушення ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, що безпосередньо й негативно вплинули на права ТОВ Фірма «ГРОНА».

- (49) Слід зазначити, що під час розгляду справи № 04-24-04/15 Відділення з'ясувало, що ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» із червня 2015 року виробляло печиво «Napoletan 2», розробником дизайну якого є громадянин Вірченко А.

- (50) Згідно з поясненнями ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ», громадянкою Русаліною Людмилою Володимирівною отримано патент на промисловий зразок № 31022 від 10.12.2015 на малюнок для печива (дата подання заявки – 16.06.2015) та патент на промисловий зразок № 31021 від 10.12.2015 на малюнок для пресу для виготовлення сухого печива (дата подання заявки – 16.06.2015). Між ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» та громадянкою Русаліною Л.В. укладено ліцензійний договір від 09.06.2015 б/н про надання дозволу на використання об'єкта права інтелектуальної власності (знака для товарів і послуг), згідно з яким громадянка Русаліна Л.В. передала ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» дозвіл на використання знака для товарів і послуг «Napoletan».

- (51) Тобто, ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ» виробляло печиво «Napoletan 2» відповідно до патенту на промисловий зразок № 31022 від 10.12.2015 на малюнок для печива та патенту на промисловий зразок № 31021 від 10.12.2015 на малюнок для пресу для виготовлення сухого печива, зображення кожного включає словесне позначення (елемент) «Napoletan».

- (52) ТОВ Фірма «ГРОНА» звернулось до Солом'янського районного суду м. Києва з позовом до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, громадянки Русаліної Л.В., третя особа: ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ», зокрема, про визнання свідоцтв та патентів недійсними, рішень про реєстрацію знаків незаконними, а видані на їх підставі свідоцтва № 218616 та № 218617 – недійсними повністю; визнати патенти на промислові зразки № 31021 та № 31022 недійсними повністю.

Так, у судових рішеннях зазначено, зокрема, про таке:

предметом експертних досліджень від 14.07.2015 (висновок експертного дослідження № 11574/15-53) і від 26.04.2016 (висновок експертного дослідження № 2206/16-53), проведених експертом Климовою Н.Б., був товар - печиво «Napoletan», а предмет позову є позначення, зареєстровані на громадянку Русаліну Л.В.;

предметом експертного дослідження від 24.12.2015 (висновок експертного дослідження № 24-12), проведеного експертом Жилою Б.В., були словесні позначення «Napoleon» та «Napoletan», їх комбіновані графічні зображення, що використовуються при виготовленні товару - печива ТОВ Фірма «ГРОНА» і ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ». Тобто, фактично предметом дослідження були позначення, що зареєстровані як промислові зразки: № 14408, що використовується ТОВ Фірма «ГРОНА», № 31022 і № 31021, що використовується ТОВ «СВІТ ЛАСОЩІВ».

Проте питання новизни, яке є визначальним при визначенні патентоспроможності промислових зразків № 31022 і № 31021, питання оманливості торгових марок за свідоцтвами № 218616 та № 218617 та/або їх тотожність із зображенням промислового

зразка № 14408 не були предметом експертних досліджень від 14.07.2015 (висновок експертного дослідження № 11574/15-53), від 26.04.2016 висновок експертного дослідження № 2206/16-53) і від 24.12.2015 (висновок експертного дослідження № 24-12).

Постановою апеляційного суду міста Києва від 16.04.2018 у судовій справі № 760/22027/16-ц залишено без змін рішення Солом'янського районного суду м. Києва від 12.01.2018, яким відмовлено в позові ТОВ Фірма «ГРОНА» до громадянки Русаліної Л.В. і Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (третя особа – ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ») про визнання свідоцтв та патентів № 31022 від 10.12.2015 і № 31021 від 10.12.2015 на промислові зразки недійсними повністю, рішень про реєстрацію знаків – незаконними, позивачем не було надано належних і допустимих доказів на підтвердження заявлених позовних вимог.

- (53) Положення статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» забезпечують захист від недобросовісної конкуренції у вигляді використання позначень не на підставі охоронного документа, а виходячи з першості (дати початку) використання знака у господарській діяльності, що забезпечують індивідуалізацію суб'єкта господарювання.
- (54) Цим спростовуються доводи ТОВ Фірма «ГРОНА» про неправильне застосування адміністративною колегією Відділення норм матеріального права при прийнятті Рішення № 38-р/к.
- (55) У Рішенні № 38-р/к адміністративна колегія Відділення за результатами порівняння печива «Napoleon» виробництва ТОВ Фірма «ГРОНА» із печивом «Napoletan» та печивом «Napoletan 2» виробництва ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ», дійшла висновку про припинення використання ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ» сукупності позначень печива «Napoleon» виробництва ТОВ Фірма «ГРОНА» із тих підстав, що композиційний склад та симетричність розміщення позначень на печиві «Napoletan 2» є відмінними від розміщення позначень на печиві «Napoleon».
- (56) Враховуючи викладене, твердження ТОВ Фірма «ГРОНА» у Заяві про те, що висновок адміністративної колегії Відділення в Рішенні № 38-р/к про припинення порушення ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді неправомірного використання позначень не відповідає дійсним обставинам справи спростовується наведеними висновками та матеріалами справи № 04-24-04/15.
- (57) ТОВ Фірма «ГРОНА» у Заяві зазначає, що за вчинене порушення адміністративна колегія Відділення при прийнятті Рішення № 38-р/к наклала на ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ» штраф у необґрунтованому розмірі, оскільки не врахувала обсяги реалізованого ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ» печива «Napoletan», що є підставою для зміни Рішення № 38-р/к.
- (58) На підставі статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» за вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Накладення штрафу здійснюється відповідно до частин третьої - сьомої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (59) Згідно з частиною шостою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.
- (60) Штраф, накладений Рішенням № 38-р/к на ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини Рішення № 38-р/к, встановлений у розмірі 19 000 грн, тобто в межах, встановлених статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (61) У зв'язку із цим твердження ТОВ Фірма «ГРОНА» у Заяві про необґрунтованість розміру штрафу, накладеного Рішенням № 38-р/к на ТОВ «СВІТ ЛАСОЦІВ» (пункт 16 цього рішення), спростовується наведеними приписами законодавства про захист економічної конкуренції та матеріалами справи № 04-24-04/15.
- (62) Отже, адміністративною колегією Відділення при прийнятті Рішення № 38-р/к не було порушено норми матеріального права в частині накладення штрафу, передбачені статтею 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

7. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (63) Статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
 - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
 - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
 - порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- Порушення або неправильне застосування норм процесуального права може бути підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення тільки за умови, якщо це порушення призвело до прийняття неправильного рішення.
- (64) Адміністративна колегія Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України при прийнятті рішення від 20.10.2016 № 38-р/к у справі № 04-24-04/15 довела обставини, які мають значення для справи і які визнано встановленими; висновки, викладені в Рішенні № 38-р/к, відповідають обставинам справи; правильно застосовано норми матеріального права та не порушено норм процесуального права.
- (65) Тобто, підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення, відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Залишити рішення адміністративної колегії Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.10.2016 № 38-р/к у справі № 04-24-04/15 без змін.

В. о. Голови Комітету

М. НІЖНИК