



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

20 серпня 2018 р.

Київ

№ 504-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.05.2015 № 13 у справі № 5-15

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Антимонопольного комітету України Н. Сидоренко від 26.08.2015 № 5-01/5057/315-зв про перевірку рішення адміністративної колегії Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.05.2015 № 13 у справі № 5-15 та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення адміністративної колегії Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.05.2015 № 13 у справі № 5-15 (далі – **Справа № 5-15**).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (2) Підставою для перевірки рішення адміністративної колегії Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.05.2015 № 13 у Справі № 5-15 (далі – **Рішення № 13**) є заява Виконкому Цуманської селищної ради від 09.06.2015 № 149/01-20 (вх. Комітету № 5-01/5057 від 15.06.2015) (далі – **Заява**).

3. ЗАЯВНИК

- (3) Виконавчий комітет Цуманської селищної ради Ківерцівського району Волинської області (ідентифікаційний код юридичної особи 04333885; місцезнаходження: вул. Грушевського, буд. 2, смт Цумань, Ківерцівський р-н, Волинська обл.) (далі – **Виконком Цуманської СР, Заявник**).

4. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету Н. Сидоренко від 26.06.2015 № 05/133-р Заяву Виконкому Цуманської СР про перевірку Рішення № 13 прийнято до розгляду.

5. РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (5) Відповідно до резолютивної частини Рішення № 13 у Справі № 5-15 адміністративна колегія Відділення постановила:
- (6) *«1. Визнати, що Цуманське виробниче управління житлово-комунального господарства (вул. Чехова, 2, смт Цумань, Ківерцівський р-н) займало монопольне (домінуюче) становище за результатами діяльності 2012 - 2014 років, січня – лютого*

2015 року на ринку централізованого водовідведення в межах селища Цумань Ківерцівського району з часткою 100 % згідно зі статтею 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з відсутністю конкурентів.

2. Визнати, що виконавчий комітет Цуманської селищної ради Ківерцівського району (вул. Грушевського, буд. 2, смт Цумань, Ківерцівський район, код ЄДРПОУ 04333885) внаслідок відсутності належного контролю за діяльністю Цуманського виробничого управління житлово-комунального господарства на ринку послуг з централізованого водовідведення вчинив порушення конкуренційного законодавства, передбачене статтею 17, пунктом 7 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування шляхом створення умов для зловживання Цуманським виробничим управлінням житлово-комунального господарства монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водовідведення».

(7) Виконком Цуманської СР отримав копію Рішення № 13 – 04.06.2015.

7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (8) У Заяві Виконкому Цуманської СР, зокрема, зазначено, що адміністративною колегією Відділення при прийнятті Рішення № 13 неповністю з'ясовано обставини, які мають значення для справи, не доведено обставини, які мають значення для справи і які визнано встановленими, порушено та неправильно застосовані норми матеріального та процесуального права, що, на думку Заявника, призвело до прийняття неправильного рішення.
- (9) На думку Заявника, не відповідають обставинам справи висновки адміністративної колегії Відділення про те, що з 01 січня 2012 року комунальне підприємство «Цуманське виробниче управління житлово-комунальне господарство» (далі – **Цуманське ВУЖКГ, Підприємство**) не проводило перерахунки (коригування) тарифу на послуги з централізованого водовідведення, а Виконком Цуманської СР не контролював та не стимулював Цуманське ВУЖКГ до проведення перерахунків вказаних тарифів, а створював умови для зловживання Підприємством монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водовідведення та легітимізції цих порушень.
- (10) За інформацією Виконкому Цуманської СР, контроль за діяльністю Підприємства здійснювався в межах повноважень та компетенції, крім того, Виконком Цуманської СР створював умови для попередження можливих порушень шляхом зобов'язання Цуманського ВУЖКГ направити розрахунки економічно обґрунтованих тарифів на послуги з централізованого водовідведення до Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для проведення перевірки на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі на відповідність вимогам Порядку формування тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення, затвердженого розрахунку тарифу.
- (11) У 2015 році Державна фінансова інспекція у Волинській області (далі – ДФІ у Волинській області) проводила ревізію окремих питань фінансово-господарської діяльності Підприємства за період з 01.01.2009 по 01.05.2013. За результатами проведеної ревізії складено Акт ревізії від 16.01.2015 № 060-28/01, в якому зазначені порушення, які, на думку Заявника, стали підставою для початку розгляду Справи № 5-15.
- (12) Разом з тим у зазначеному Акті ревізії від 16.01.2015 № 060-28/01 були вказані порушення, які не були виявлені Луцькою міжрайонною державною фінансовою інспекцією під час планової ревізії фінансово-господарської діяльності Підприємства за період з 01.01.2010 по 01.04.2012 (Акт ревізії від 02.07.2012 № 730-13/25).
- (13) На підставі цього Виконком Цуманської СР просить скасувати Рішення № 13 та припинити провадження у Справі № 5-15.

7. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (14) *Перевірка пункту 1 резолютивної частини Рішення № 13 щодо визнання монопольного (домінуючого) становища Цуманського ВУЖКГ*
- (15) Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо: на цьому ринку у нього немає жодного конкурента; не зазнає значної конкуренції внаслідок обмеженості можливостей доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.
- (16) Частиною другою цієї статті визначено, що монопольним (домінуючим) вважається становище суб'єкта господарювання, частка якого на ринку товару перевищує 35 (тридцять п'ять) відсотків, якщо він не доведе, що зазнає значної конкуренції.
- (17) Порядок визначення монопольного (домінуючого) становища встановлений Методикою визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженою розпорядженням Антимонопольного комітету України 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (далі – Методика).
- (18) В описово-мотивувальній частині Рішення № 13 адміністративною колегією Відділення зазначено, що Цуманське ВУЖКГ (комунальне підприємство) підпорядковується Цуманській селищній раді.
- (19) Одним із видів діяльності Цуманського ВУЖКГ є збирання і оброблення стічних вод (КВЕД 90.01.0).
- (20) Виконком Цуманської СР рішенням від 28.04.2011 № 41 «Про тарифи на послуги з централізованого водовідведення для всіх категорій споживачів» (далі – Рішення ВК Цуманської СР № 41), серед іншого, визначив Цуманське ВУЖКГ виконавцем (виробником) послуг з централізованого водовідведення та затвердив розрахунок економічно обґрунтованих планових витрат на послуги з централізованого водовідведення Цуманського ВУЖКГ.
- (21) Територіальними межами ринку послуг з централізованого водовідведення визначено межі селища Цумань, оскільки Підприємство «надає вищезазначені послуги в мережі, яка знаходиться на балансі Підприємства». Інші виконавці вказаних комунальних послуг у цих територіальних межах відсутні.
- (22) Часовими межами визначено: 2012 – 2014 роки, січень – лютий 2015 року.
- (23) Адміністративною колегією Відділення в описово-мотивувальній частині Рішення № 13 зроблено висновок: «У зв'язку з відсутністю конкурентів, Цуманське ВУЖКГ займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг централізованого водовідведення в межах селища Цумань з часткою 100%. Крім того, за результатами діяльності у 2012-2014 роках, січні-лютому 2015 року ВУЖКГ було об'єктом природної монополії на ринках послуг централізованого водовідведення в межах селища Цумань Ківерцівського району».
- (24) В описово-мотивувальній частині Рішення № 13 адміністративна колегія Відділення зазначила: «Таким чином, застосування Цуманським ВУЖКГ, яке займає монопольне (домінуюче) становище на ринку централізованого водовідведення в межах смт Цумань, економічно необґрунтованих, завищених двоставкових тарифів на послуги з централізованого водовідведення у період з 01.01.2012 року по 01.05.2013 року всупереч вимогам частини 10 ст. 31 Закону та п.7 Порядку №869 не проведено коригування діючих тарифів на послуги з централізованого водовідведення, що встановлені рішенням Виконкому від 28.04.2011 №41, у зв'язку зі зменшенням ставки єдиного податку з 10% до 5% є порушенням законодавства про захист економічної

конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним становищем на зазначеному ринку, що призвели або можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів та було б неможливе за умов існування значної конкуренції на ринку».

- (25) Відповідно до статті 39 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особами, які беруть участь у справі, визнаються: сторони, треті особи, їх представники. Сторонами у справі є відповідачі і заявники (у разі якщо справу розпочато за відповідною заявою). **Відповідачем** є особа, щодо якої здійснюється розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Відповідно до статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, в тому числі про: визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції; припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції; визнання суб'єкта господарювання, що займає монопольне (домінуюче) становище на ринку та інші.
- (27) Права й обов'язки осіб, які беруть (брали) участь у справі, визначені статтею 40 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (28) Проте матеріали Справи не містять доказів, які б свідчили про розгляд адміністративною колегією Відділення справи про порушення Цуманським ВУЖКГ законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водовідведення, які кваліфіковані в описово-мотивувальній частині Рішення № 13, та/або прийняття адміністративною колегією Відділення розпорядження про залучення Цуманського ВУЖКГ до Справи як співвідповідача та забезпечення дотримання прав Цуманського ВУЖКГ як сторони у Справі.
- (29) Отже, при прийнятті адміністративною колегією Відділення Рішення № 13 в частині визнання Цуманського ВУЖКГ таким, що за результатами діяльності у 2012 – 2014 роках та січні – лютому 2015 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку з централізованого водовідведення в межах селища Цумань Ківерцівського району з часткою 100 % (пункт 1 резолютивної частини Рішення № 13), адміністративною колегією Відділення **були порушені норми матеріально-процесуального права.**
- (30) У зв'язку з наведеним є підстави для скасування пункту 1 резолютивної частини Рішення № 13.
- (31) *Перевірка пункту 2 резолютивної частини Рішення № 13, щодо вчинення Виконкомом Цуманської селищної ради порушення у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування шляхом створення умов для зловживання Цуманським ВУЖКГ монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водовідведення.*
- (32) З матеріалів Справи № 5-15 вбачається, що в додатку 1 до Рішення ВК Цуманської СР № 41 наведено розрахунок економічно обґрунтованих планових витрат на послуги з централізованого водовідведення Цуманського ВУЖКГ (далі – Розрахунок № 1).
- (33) У додатку 2 до Рішення ВК Цуманської СР № 41 наведено розрахунок абонентської плати в розрахунку на одиницю замовленого річного обсягу послуг, що розподіляється рівними щомісячними платежами, та розрахунок тарифу за одиницю фактично спожитих послуг (у межах замовленого обсягу послуг).
- (34) В описово-мотивувальній частині Рішення № 13 зазначено: *«Згідно з додатком 2 вищевказаного рішення Виконкому абонентська плата в розрахунку на одиницю замовленого річного об'єму послуг, що розподіляється рівними щомісячними*

платежами становить 4,6124 грн./м3. В абонентській платі закладено постійні витрати, які незалежні від наданого обсягу послуг споживачам, витрати ДП «Аква Волинь» в сумі 3,1752 грн./м3, в т.ч. єдиний податок за ставкою 10% та рентабельність в розмірі 12%.

Також в тарифі на суму постійних витрат (витрати ДП «Аква Волинь та витрати на електроенергію разом в сумі 3,7974 грн./м3) при визначені абонентської плати нараховується рентабельність 12%, що в сумі становить 0,4557 грн./м3, ПДВ на рентабельність та електроенергію (0,2156 грн./м3) та розмір єдиного податку за ставкою 10% (0,1437 грн./м3).»

- (35) Зі змісту описово-мотивувальної частини Рішення № 13 вбачається, що рішеннями Виконкому Цуманської СР від 30.12.2008 № 263 та від 31.05.2013 № 38 погоджено співпрацю Цуманського ВУЖКГ із ДП «Аква-Волинь» на договірних умовах з надання послуг централізованого водовідведення.
- (36) Між Цуманським ВУЖКГ (Замовник) та ДП «Аква-Волинь» (Виконавець) укладено договір від 01.01.2009 № 1 (далі – Договір № 1), на підставі якого ДП «Аква-Волинь» в період з 01.01.2009 по 30.04.2013 здійснювало роботи з надання послуг обслуговування системи водовідведення смт Цумань. ДП Аква-Волинь припинило надавати послуги з 30 квітня 2013 року в зв'язку із закінченням терміну дії Договору № 1.
- (37) В описово-мотивувальній частині Рішення № 13 зазначено: «В ході зустрічної звірки Держфінінспекцією у Волинській області було встановлено, що ДП «Аква Волинь» видано свідоцтво платника єдиного податку від 01.01.2012 року серії А № 311562 і ставка єдиного податку – (4група) становить 5 відсотків.

Враховуючи, що ДП «Аква Волинь» впродовж з 01.01.2012 по 01.05.2013 років сплачувало єдиний податок за ставкою 5%, а не 10%, то як наслідок завищено в тарифі на одиницю замовленого річного обсягу витрати на сплату єдиного податку на 0,2305грн./м3 $((46357,31\text{грн.}/146000\text{м3})/2)+(0,1437/2))$.

Окрім того, в тарифі за одиницю фактично спожитих послуг (в межах замовленого обсягу послуг) змінні витрати (витрати електроенергії, податків та зборів) становлять 0,8421 грн./м3, рентабельність 12%, що в сумі становить 0,1011грн./м3 та ПДВ (на електроенергію та рентабельність) в сумі 0,1886 грн./м3, єдиний податок за ставкою 10%, що в сумі становить 0,1258 грн./м3. Враховуючи, що ДП «Аква Волинь» сплачувало єдиний податок в розмірі 5%, а не 10%, то як наслідок завищено в тарифі витрати на 0,2934 грн./м3 внаслідок не проведеного коригування ставки єдиного податку з 10% до 5%.

В порушення п.7 Порядку формування тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 року №869 та п. 10 рішення виконавчого комітету Цуманської селищної ради від 28.04.2011 року №41 не проведено коригування тарифів на послуги з централізованого водовідведення в зв'язку із зміною Виконавцеві робіт ставки єдиного податку з 10% до 5%.

Внаслідок не проведеного коригування в тарифі ставки єдиного податку з 10% до 5% завищено нарахування платежів за надані послуги з централізованого водовідведення в сумі 19292,89грн., в т.ч. в 2012 році на 14427,29грн., за з 01.01.2013 по 01.05.2013 року на 4865,60грн.».

- (38) В описово-мотивувальній частині Рішення № 13 адміністративна колегія Відділення дійшла висновку, що «оскільки Цуманське ВУЖКГ перебуває у комунальній власності, тобто підпорядковане, підконтрольне та підзвітне виконкому Цуманської селищної ради, відсутність з боку останнього контролю за діями Підприємства, що призвели до не проведення Цуманським ВУЖКГ у період з 01.01.2012 року по 01.05.2013 року всупереч вимогам частини 10 ст. 31 Закону та п.7 Порядку № 869

коригування діючих тарифів на послуги з централізованого водовідведення, що встановлені рішенням Виконкому від 28.04.2011 №41, у зв'язку зі зменшенням ставки єдиного податку з 10% до 5%, кваліфікується як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене статтею 17, пунктом 7 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування шляхом створення умов для зловживання Цуманським ВУЖКГ монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водовідведення внаслідок ущемлення інтересів споживачів.»

- (39) Відповідно до статті 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняються дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), що полягають у схиленні суб'єктів господарювання, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю до порушень законодавства про захист економічної конкуренції, створенні умов для вчинення таких порушень чи їх легітимації.
- (40) **Необхідною умовою для кваліфікації дій чи бездіяльності органу місцевого самоврядування як порушення, передбаченого статтею 17, пунктом 7 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування шляхом створення умов для вчинення суб'єктом господарювання порушення законодавства про захист економічної конкуренції є встановлення (визнання) факту вчинення цим суб'єктом господарювання порушення законодавства або можливості вчинення такого порушення.**
- (41) Також **необхідною умовою** є встановлення факту дій або бездіяльності органу місцевого самоврядування та **встановлення причинно-наслідкового зв'язку** між вказаними діями/бездіяльністю органу місцевого самоврядування та вчиненням суб'єктом господарювання дій (бездіяльності), що визнані порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (42) Разом з тим матеріали Справи № 5-15 не містять беззаперечних доказів, які б могли свідчити про порушення Цуманським ВУЖКГ законодавства про захист економічної конкуренції.
- (43) З матеріалів Справи № 5-15 вбачається, що адміністративною колегією Відділення не аналізувалися умови Договору № 1, який був укладений між Цуманським ВУЖКГ та ДП «Аква-Волинь», а також не досліджено (не відображено в Рішенні № 13):
- яким чином Цуманське ВУЖКГ могло дізнатися про зміну податкової ставки ДП «Аква-Волинь»;
 - порядок внесення змін до договору (зокрема до розрахунку вартості послуг у зв'язку зі зміною податкової ставки);
 - відповідальність сторін Договору № 1, в тому числі в частині неповідомлення про зміни податкових ставок;
 - чи могло Цуманське ВУЖКГ самостійно (без узгодження з ДП «Аква-Волинь») внести зміни до розрахунку вартості послуг, які надає ДП «Аква-Волинь» згідно з Договором № 1, у зв'язку зі зміною податкової ставки ДП «Аква-Волинь»;
 - інші обставини, які б могли бути доказом вчинення Цуманським ВУЖКГ порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (44) Отже, адміністративна колегія Відділення кваліфікувала дії Цуманського ВУЖКГ в описово-мотивувальній частині Рішення № 13 порушенням, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним становищем на зазначеному ринку, що призвели або можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів та були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку, **при неповному з'ясуванні обставин, які мають значення для Справи № 5-15.**

- (45) Зі змісту Рішення № 13 вбачається, що **єдиним відповідачем** у Справі № 5-15 є Виконком Цуманської СР.
- (46) При цьому, як вже зазначалось у пункті 28 цього рішення, матеріали Справи № 5-15 не містять доказів, які б свідчили про розгляд адміністративною колегією Відділення справи про порушення Цуманським ВУЖКГ законодавства про захист економічної конкуренції, прийняття адміністративною колегією Відділення розпорядження про залучення Цуманського ВУЖКГ до Справи № 5-15 як співвідповідача та забезпечення дотримання прав Цуманського ВУЖКГ як сторони у Справі № 5-15. Крім того, матеріали Справи № 5-15 не містять належних доказів порушення Цуманським ВУЖКГ законодавства про захист економічної конкуренції.
- (47) Разом з тим адміністративна колегія Відділення в пункті 2 резолютивної частини Рішення № 13 визнала, що Виконком Цуманської СР **вчинив порушення**, передбачене статтею 17, пунктом 7 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, шляхом **створення умов для зловживання** Цуманським ВУЖКГ монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водовідведення, **без встановлення (доведення) факту вчинення** Цуманським ВУЖКГ порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (48) Отже, адміністративна колегія Відділення, приймаючи Рішення № 13, неповно з'ясувала всі обставини, які мають значення для Справи № 5-15, а також **неправильно застосувала норми матеріального та процесуального права**.

8. СПРОСТУВАННЯ ЗАПЕРЕЧЕНЬ ЩОДО ПОДАННЯ ПРО ПЕРЕВІРКУ

- (49) Виконком Цуманської СР на подання про перевірку Рішення № 13, яке отримано 19.09.2015, зауважень та пропозицій не надав.
- (50) Відділення отримало подання про перевірку Рішення № 13 – 16.09.2015.
- (51) Листом від 28.09.2015 № 29/1.37-1668 (zareestrovaniy у Комітеті за № 12-01/5615 від 06.10.2015), Відділення надало зауваження, які не можуть бути взяті до уваги та спростовуються цим рішенням.

9. ПІДСТАВИ ДЛЯ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ

- (52) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи, недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими, невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи та неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права є підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення.
- (53) Частиною другою вказаної статті визначено, що порушення або неправильне застосування норм процесуального права може бути підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення тільки за умови, якщо це порушення призвело до прийняття неправильного рішення.
- (54) За результатами перевірки Рішення № 13 встановлено, що адміністративною колегією Відділення при його прийнятті були неповно з'ясовані обставини, які мають значення для Справи № 5-15, та порушені (неправильно застосовані) норми матеріально-процесуального права, а саме:
- при прийнятті адміністративною колегією Відділення Рішення № 13 в частині визнання Цуманського ВУЖКГ таким, що за результатами діяльності у 2012 – 2014 роках та січні – лютому 2015 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку централізованого водовідведення в межах селища Цумань Ківерцівського району із часткою 100 % (пункт 1 резолютивної частини Рішення № 13), тоді як матеріали Справи № 5-15 не містять доказів, які б свідчили про прийняття адміністративною колегією Відділення розпорядження про залучення Цуманського

ВУЖКГ до Справи № 5-15 як співвідповідача та забезпечення дотримання прав Цуманського ВУЖКГ як сторони у Справі № 5-15;

- при прийнятті адміністративною колегією Відділення Рішення № 13 в частині визнання дій Виконкому Цуманської СР порушенням, передбаченим статтею 17, пунктом 7 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування шляхом створення умов для зловживання Цуманським ВУЖКГ монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водовідведення (пункт 2 резолютивної частини Рішення № 13), без встановлення (доведення) факту вчинення Цуманським ВУЖКГ порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку централізованого водовідведення в межах селища Цумань Ківерцівського району.

- (55) Отже, сукупність вказаних обставин свідчить про те, що внаслідок неповного з'ясування обставин, які мають значення для Справи № 5-15, та порушення (неправильного застосування) норм матеріального та процесуального права адміністративною колегією Відділення прийнято неправильне Рішення № 13.
- (56) Відтак є підстави для скасування Рішення № 13 відповідно до статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 57 і 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Рішення адміністративної колегії Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.05.2015 № 13 у справі № 5-15 скасувати, а справу № 5-15 передати на новий розгляд.

В. о. Голови Комітету

М. НІЖНИК