



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

22 грудня 2018 р.

Київ

№ 32-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ПП «Єврооснова-СМ» та ТОВ «Експозиція» подали пропозиції конкурсних торгів для участі в торгах:

- «Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплень та арматури і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (прокладки підрейкові, прокладки нашпальні, ізолюючі втулки)», проведених державним підприємством «Укрзалізничпостач» (з грудня 2015 року - Філія «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця») [далі - Замовник] (оголошення про проведення процедури закупівлі № 263523, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1(30.12.2015));

- «Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплень та арматури і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (скріплення рейкове)», проведених Замовником [оголошення про проведення процедури закупівлі № 263530, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1 (30.12.2015)];

- «Код ДК 30.20.4 – Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплень та арматури і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (Код єзс 34946000-0 конструкційні матеріали та приладдя для залізничних колій) (Скріплення рейкове)», проведених Замовником [оголошення про проведення процедури закупівлі № 090323, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.03.2016 № 61 (30.03.2016)].

При цьому ПП «Єврооснова-СМ» та ТОВ «Експозиція» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 73/13-р-02-05-18 такі дії ПП «Єврооснова-СМ» та ТОВ «Експозиція» визнано порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на

ПП «Єврооснова-СМ» у розмірі 976 299,00 грн; на ТОВ «Експозиція» – у розмірі 12 908 171 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 73/13-р-02-05-18 про порушення ПП «Єврооснова-СМ» та ТОВ «Експозиція» законодавства про захист економічної конкуренції та подання третього

відділу досліджень та розслідувань Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.11.2018 № 60-03/160п,

### ВСТАНОВИЛА:

- (1) Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України розглянуто справу № 73/13-р-02-05-18, розпочату за ознаками вчинення ПП «Єврооснова-СМ» та ТОВ «Експозиція» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

- «Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплень та арматури і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (прокладки підрейкові, прокладки нашпальні, ізолюючі втулки)», проведену державним підприємством «Укрзалізничпостач» (з грудня 2015 року - Філія «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця») [далі - Замовник] (оголошення про проведення процедури закупівлі № 263523, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1(30.12.2015));

- «Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплень та арматури і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (скріплення рейкове)», проведену Замовником [оголошення про проведення процедури закупівлі № 263530, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1 (30.12.2015)];

- «Код ДК 30.20.4 – Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплень та арматури і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (Код езс 34946000-0 конструкційні матеріали та приладдя для залізничних колій) (Скріплення рейкове)», проведену Замовником [оголошення про проведення процедури закупівлі № 090323, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.03.2016 № 61 (30.03.2016)].

### 1. Відповідачі

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- (а) Приватне підприємство «Єврооснова-СМ» (далі – **ПП «Єврооснова-СМ», Підприємство, Відповідач-1**) (ідентифікаційний код юридичної особи 39764221. Адреса місцезнаходження підприємства: вул. Володимира Великого, буд. 63, кв. 301, м. Львів, 79053).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ПП «Єврооснова-СМ» є організація будівництва будівель (код КВЕД 41.10);

- (б) Товариство з обмеженою відповідальністю «Експозиція» (ідентифікаційний код юридичної особи 34943420) (далі – **ТОВ «Експозиція», Товариство, Відповідач-2**). Адреса місцезнаходження товариства: вул. Комарнівська, буд. 66, 2-й поверх, каб. 15, м. Городок, Львівська обл. Адреса фактичного місцезнаходження: вул. Академіка Лазаренка, буд. 1, 4-й поверх, каб. 134, м. Львів, 81500.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Експозиція» є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90); (**Відповідач-1 та Відповідач-2** далі разом – **Відповідачі**).

Отже, **Відповідачі** є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 2. Процесуальні дії

- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.04.2018 № 13-р розпочато розгляд справи № 73/13-р-02-05-18 за ознаками вчинення ТОВ «Експозиція» та ПП «Єврооснова-СМ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (4) Листами від 23.11.2018 № 60-02/4189 та від 23.11.2018 № 60-02/4188 Відповідачеві-1 та Відповідачеві-2 було направлено подання з попередніми висновками у справі від 23.11.2018 № 60-03/160п.

## 3. Обставини справи

- (5) Як було встановлено Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України під час розслідування справи, ТОВ «Експозиція» та ПП «Єврооснова-СМ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3** діяли узгоджено, що підтверджується наступним.

### 3.1. Інформація про торги

#### 3.1.1. Процедура закупівлі-1

- (6) У 2015 році Замовником було проведено процедуру закупівлі «частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (прокладки підрейкові, прокладки нашпальні, ізолюючі втулки прокладок підрейкових)» [оголошення № 263523, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1(30.12.2015)] (далі – **Процедура закупівлі-1**).
- (7) Зміст, порядок оформлення пропозицій конкурсних торгів, що подаються учасниками, визначений Документацією конкурсних торгів (зі змінами), яка включає в себе 6 розділів та 12 додатків (далі - Документація торгів-1).
- (8) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 15.02.2016 до 10.00.
- (9) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 15.02.2016 до 13.00.
- (10) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2016 року.
- (11) У рамках **Процедури закупівлі-1** придбавалися такі товари (див. табл. 1)

Таблиця 1

№ з/п	Найменування товару	Од. виміру	Кількість
<b>Лот № 1</b>			
1	Прокладки підрейкові ПРБ-1	шт.	4 750 000
2	Прокладки нашпальні ПНБ-3	шт.	1 926 000
3	Прокладки нашпальні ПНД-5	шт.	120 000
4	Прокладки нашпальні на ПС2Б-4, ПС3Б-4	компл.	445
<b>Лот № 2</b>			
1	Втулки ізолюючі типу КБ	шт.	2 230 000

- (12) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.02.2016 б/н для участі у **Процедурі закупівлі-1**, за лотом № 1 (прокладки підрейкові, прокладки нашпальні), свої пропозиції конкурсних торгів надали такі суб'єкти господарювання:
- ПП «Єврооснова-СМ» (адреса: вул. Володимира Великого, буд. 63/301, м. Львів, 79053) із ціною пропозицією **85 155 348,00** (вісімдесят п'ять мільйонів сто п'ятдесят п'ять тисяч триста сорок вісім) грн 00 коп. з ПДВ;
  - ТОВ «Експозиція» (адреса: вул. Комарнівська, буд. 66, 2-й поверх, каб. 15, м. Городок, Львівська обл. Адреса фактичного місцезнаходження: вул. Академіка Лазаренка, буд. 1, 4-й поверх, каб. 134, м. Львів, 81500) із ціною пропозицією **82 620 180,00** (вісімдесят два мільйони шістсот двадцять тисяч сто вісімдесят) грн 00 коп. з ПДВ.
- (13) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.02.2016 б/н для участі у **Процедурі закупівлі-1**, за лотом № 2 (втулки ізолюючі), свої пропозиції конкурсних торгів надали такі суб'єкти господарювання:
- ПП «Єврооснова-СМ» (адреса: вул. Володимира Великого, буд. 63/301, м. Львів, 79053) із ціною пропозицією **10 035 000,00** (десять мільйонів тридцять п'ять тисяч) грн 00 коп. з ПДВ;
  - ТОВ «Експозиція» (адреса: вул. Комарнівська, буд. 66, 2-й поверх, каб. 15, м. Городок, Львівська обл. Адреса фактичного місцезнаходження: вул. Академіка Лазаренка, буд. 1, 4-й поверх, каб. 134, м. Львів, 81500) із ціною пропозицією **9 232 200,00** (дев'ять мільйонів двісті тридцять дві тисячі двісті) грн 00 коп. з ПДВ;
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Трансінвест Холдинг» (далі – ТОВ «Трансінвест Холдинг») (ідентифікаційний код юридичної особи 3848950) (адреса: вул. Кловський узвіз, буд. 5, м. Київ, 01021) із ціною пропозицією **7 867 440,00** (сім мільйонів вісімсот шістдесят сім тисяч чотириста сорок) грн 00 коп. з ПДВ.
- (14) Пропозиція конкурсних торгів ТОВ «Трансінвест Холдинг» за лотом № 2 (ізолюючі втулки) була відхилена Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів.
- (15) Отже, до оцінки пропозицій конкурсних торгів за **Процедурою закупівлі-1** за лотами № 1 та № 2 були допущені тільки ПП «Єврооснова-СМ» і ТОВ «Експозиція».
- (16) За результатами проведеної оцінки (протокол від 25.02.2016 № 10/59) за лотами № 1

та № 2 найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «Експозиція».

- (17) З ТОВ «Експозиція» Замовник уклав договір поставки від 12.03.2016 № ЦЗВ-05-00116-01 (далі – Договір № ЦЗВ-05-00116-01) на загальну суму **91 852 380,00** грн з ПДВ.
- (18) Керуючись частиною шостою статті 40 Закону України «Про здійснення державних закупівель», 30.12.2016 внесені зміни до істотних умов Договору від 12.03.2016 № ЦЗВ-05-00116-01, а саме, змінено строк дії до 31.03.2017 та ціну до **109 380 132,72** грн з ПДВ.

### 3.1.2. Процедура закупівлі-2

- (19) У 2015 році Замовником було проведено процедуру закупівлі «частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (Скріплення рейкове)» [оголошення № 263530, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1(30.12.2015)] (далі – **Процедура закупівлі-2**).
- (20) Зміст, порядок оформлення пропозицій конкурсних торгів, що подаються учасниками, визначений Документацією конкурсних торгів (зі змінами), яка включає в себе 6 розділів та 12 додатків (далі - Документація торгів-2).
- (21) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 12.02.2016 до 10:00.
- (22) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 12.02.2016 о 13:00.
- (23) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2016 року.
- (24) У рамках **Процедури закупівлі-2** придбавалися такі товари (див. табл. 2)

Таблиця 2

№ з/п	Найменування товару	Комплектація	Од. вим.	Кількість
1	Скріплення проміжне пружне типу КПП для рейок Р65	Клема пружна до пружних рейкових скріплень типів КПП - 2 шт.	компл.	450 000
		Прокладка підрейкова до пружних рейкових скріплень типів КПП - 1 шт.		
		Вкладиш ізолюючий підпружний до пружних рейкових скріплень типу КПП - 2 шт.		
2	Скріплення проміжне пружне типу КПП для рейок Р65	Клема пружна до пружних рейкових скріплень типів КПП - 2 шт.	компл.	450 000
		Прокладка підрейкова до пружних рейкових скріплень типів КПП - 1 шт.		
		Вкладиш ізолюючий підпружний до пружних рейкових скріплень типу КПП - 2 шт.		
3	Скріплення проміжне пружне типу КПП для рейок УІС60	Клема пружна до пружних рейкових скріплень типів КПП - 2 шт.	компл.	107 000
		Прокладка підрейкова до пружних рейкових скріплень типів КПП - 1 шт.		
		Вкладиш ізолюючий підпружний до пружних рейкових скріплень типу КПП - 2 шт.		
4	Скріплення проміжне пружне типу КПП для рейок Р50	Клема пружна до пружних рейкових скріплень типів КПП - 2 шт.	компл.	48 000
		Прокладка підрейкова до пружних рейкових скріплень типів КПП - 1 шт.		

		Вкладиш ізолюючий підпружний до пружних рейкових скріплень типу КПП - 2 шт.		
5	Прокладка підрейкова типу ПРП-3.2.1 для рейкових скріплень типу КПП для рейок Р65 (UIC60)	-	шт.	230 000
6	Вкладиш ізолюючий підпружний	-	шт.	340 000

- (25) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 18.03.2016 № 47/54 для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої пропозиції конкурсних торгів надали такі суб'єкти господарювання:
- ПП «Єврооснова-СМ» (адреса: вул. Володимира Великого, буд. 63/301, м. Львів, 79053) із ціною пропозицією **184 769 280,00** (сто вісімдесят чотири мільйони сімсот шістьдесят дев'ять тисяч двісті вісімдесят) грн 00 коп. з ПДВ;
  - ТОВ «Експозиція» (адреса: вул. Комарнівська, буд. 66, 2-й поверх, каб. 15, м. Городок, Львівська обл. Адреса фактичного місцезнаходження: вул. Академіка Лазаренка, буд. 1, 4-й поверх, каб. 134, м. Львів, 81500) із ціною пропозицією **170 840 940,00** (сто сімдесят мільйонів вісімсот сорок тисяч дев'ятсот сорок) грн 00 коп. з ПДВ;
  - товариство з обмеженою відповідальністю «АТ Механіка» (ідентифікаційний код юридичної особи 23721759) (далі - ТОВ «АТ Механіка») (адреса: вул. Машинобудівна, 37, м. Київ, 03067) із ціною пропозицією **113 652 000,00** (сто тринадцять мільйонів шістьсот п'ятдесят дві тисячі) грн 00 коп. з ПДВ.
- (26) Пропозиція конкурсних торгів ТОВ «АТ Механіка» була відхилена Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів.
- (27) Отже, до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені тільки ПП «Єврооснова-СМ» і ТОВ «Експозиція».
- (28) За результатами проведеної оцінки (протокол від 29.03.2016 № 51/47) найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «Експозиція».
- (29) З ТОВ «Експозиція» Замовник уклав договір від 11.04.2016 № ЦЗВ-05-00216-01 на загальну суму **170 840 940,00** грн з ПДВ (далі – Договір № ЦЗВ-05-00216-01).
- (30) Керуючись пунктом 1 частини п'ятої статті 40 Закону України «Про здійснення державних закупівель», 30.12.2016 внесені зміни до істотних умов Договору № ЦЗВ-05-00216-01, а саме, змінено строк дії Договору № ЦЗВ-05-00216-01 до 31.03.2017 та ціну до **205 009 128,00** грн з ПДВ.

### 3.1.3. Процедура закупівлі-3

- (31) У 2015 році Замовником було проведено процедуру закупівлі «частин залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (код ЄЗС 34946000-0 Конструкційні матеріали та приладдя для залізничних колій) (Скріплення рейкове)» [оголошення № 090323, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.03.2016 № 61 (30.03.2016)] (далі – **Процедура закупівлі-3**).

- (32) Зміст, порядок оформлення пропозицій конкурсних торгів, що подаються учасниками, визначений Документацією конкурсних торгів, яка включає в себе 6 розділів та 12 додатків (далі - Документація торгів-3).
- (33) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 17.05.2016 до 10.00.
- (34) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 17.05.2016 о 11.00.
- (35) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2016 року.
- (36) У рамках Процедури закупівлі-3 придбавалися такі товари (див. табл. 3):

Таблиця 3

№ з/п	Найменування продукції	Комплектація	Од. вим.	Кількість
1	Пружне рейкове скріплення типу КПП-5К	Клема пружна - 2 шт.	компл.	47 100
		Вкладиш ізолюючий -2 шт.		
		Прокладка підрейкова – 1 шт.		
		Втулка регулювальна (для скріплення КПП-5-К (У5002.02.000СК) – типу ВР-65-К-1-4 (чорного кольору) або аналог – 2 шт.; для скріплення КПП-5-К (У5002.02.000-01СК) – типу ВР-65-К-2-3 (зеленого кольору) або аналог – 2 шт.		

- (37) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 19.05.2016 б/н для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої пропозиції конкурсних торгів надали такі суб'єкти господарювання:
- ПП «Єврооснова-СМ» (адреса: вул. Володимира Великого, буд. 63/301, м. Львів, 79053) із ціною пропозицією **14 084 784,00** (чотирнадцять мільйонів вісімдесят чотири тисячі сімсот вісімдесят чотири) грн 00 коп. з ПДВ;
  - ТОВ «Експозиція» (адреса: вул. Комарнівська, буд. 66, 2-й поверх, каб. 15, м. Городок, Львівська обл. Адреса фактичного місцезнаходження: вул. Академіка Лазаренка, буд. 1, 4-й поверх, каб. 134, м. Львів, 81500) із ціною пропозицією **13 547 844,00** (тринадцять мільйонів п'ятсот сорок сім тисяч вісімсот сорок чотири) грн 00 коп. з ПДВ.
- (38) За результатами проведеної оцінки (протокол від 31.05.2016 № 99/103) найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «Експозиція».
- (39) З ТОВ «Експозиція» Замовник уклав договір від 17.06.2016 № ЦЗВ-05-01316-01 на загальну суму **13 547 844,00** грн з ПДВ (далі – Договір № ЦЗВ-05-01316-01).
- (40) Керуючись пунктом 1 частини п'ятої статті 40 Закону України «Про здійснення державних закупівель», 30.12.2016 внесені зміни до істотних умов Договору № ЦЗВ-05-00216-01, а саме, змінено строк дії Договору № ЦЗВ-05-01316-01 до 31.03.2017 та ціну до **16 257 412,80** грн з ПДВ.

### 3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (41) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Експозиція» та ПП «Єврооснова-СМ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3.**

#### 3.2.1. Спільна підготовка пропозицій конкурсних торгів

- (42) Національне антикорупційне бюро України (далі - НАБУ), на лист голови Відділення від 18.09.2017 № 02-05/3094 про надання інформації, листом від 22.09.2017 № 0432-076/33733 (вх. № 01-07-128 від 22.09.2017) (далі - Лист № 01-07-128) надало (Інформація з обмеженим доступом).
- (43) (Інформація з обмеженим доступом).
- (44) Судовому експерту на дослідження були надані документи, які містили інформацію про процедури закупівель, яка дозволяла їх однозначно ідентифікувати.
- (45) (Інформація з обмеженим доступом).
- (46) Отже, інформація, надана в Експертному висновку, свідчить, що під час підготовки документів, які подавались у складі конкурсних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3**, зазначені документи спільно та узгоджено готувались Відповідачами.
- (47) Виходячи зі змісту інформації, яка містилась у документах, щодо яких зроблено висновок експерта, Відповідачі заздалегідь знали, що ними спільно та узгоджено готувались документи саме на **Процедуру закупівлі-1, Процедуру закупівлі-2 та Процедуру закупівлі-3**.

### **3.2.2. Фінансова допомога та контроль рахунків**

- (48) На виконання вимог пункту 3.3 «Забезпечення пропозиції конкурсних торгів» Документації торгів-1, забезпечення пропозиції конкурсних торгів має бути подане у вигляді Завдатку та внесене на рахунок Замовника в розмірі:
- лот № 1 – **1 825 300,00** грн (один мільйон вісімсот двадцять п'ять тисяч триста гривень 00 коп.);
  - лот № 2 – **204 700,00** грн (двісті чотири тисячі сімсот гривень 00 коп.).
- (49) На виконання вимог пункту 3.3 «Забезпечення пропозиції конкурсних торгів» Документації торгів-2, забезпечення пропозиції конкурсних торгів має бути подане у вигляді Завдатку та внесене на рахунок Замовника в розмірі **4 330 400,00** грн (чотири мільйони триста тридцять тисяч чотириста гривень 00 коп.).
- (50) На виконання вимог пункту 3.3 «Забезпечення пропозиції конкурсних торгів» Документації торгів-3, забезпечення пропозиції конкурсних торгів має бути подане у вигляді Завдатку та внесене на рахунок Замовника в розмірі **338 800,00** грн (триста тридцять вісім тисяч вісімсот гривень 00 коп.).
- (51) Згідно з інформацією, зібраною під час розгляду справи та наданою ПП «Єврооснова-СМ» листом від 27.06.2018 27/5 (вх. № 60-01/2176 від 03.07.2018) [далі - Лист № 60-01/2176], товариство з обмеженою відповідальністю «Корпорація КРТ» (далі – ТзОВ «Корпорація КРТ») (ідентифікаційний код 37786903) протягом 2016 року надавало ПП «Єврооснова-СМ» безвідсоткові позики, які були використані для оплати завдатків забезпечення пропозиції конкурсних торгів (див. табл. 4).
- (52) (Інформація з обмеженим доступом).
- (53) Отже, така фінансова допомога для ПП «Єврооснова-СМ» надавалась саме на покриття завдатку за **Процедурою закупівлі-1, Процедурою закупівлі-2 та Процедурою закупівлі-3**.
- (54) За результатом аналізу інформації, наданої ПП «Єврооснова-СМ»



Листом № 60-01/2176, встановлено, що безвідсоткова позика надавалась із рахунка (Рахунок 1), відкритого ТзОВ «Корпорація КРТ» у публічному акціонерному товаристві «БАНК СІЧ».

- (55) Крім того, Відділенням встановлено, що в період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2 та Процедури закупівлі-3** ТОВ «Експозиція» також використовувало у своїй діяльності рахунок, відкритий у ПАТ «БАНК СІЧ».
- (56) (Інформація з обмеженим доступом).
- (57) (Інформація з обмеженим доступом).
- (58) (Інформація з обмеженим доступом).
- (59) Відділенням встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою (IP-адреса 1) надаються Державним підприємством «Науково-телекомунікаційний центр «Українська академічна дослідницька мережа» (далі – ДП НТЦ «УАРНет») (ідентифікаційний код юридичної особи 30275262) відповідно до даних із мережі Інтернет.
- (60) ДП НТЦ «УАРНет» листом від 12.12.2017 № 367 (вх. № 01-11-3877 від 18.12.2017) повідомило, що IP-адреса (IP-адреса 1) - статична, та протягом 2015-2016 років використовувалась ТзОВ «Корпорація КРТ» відповідно до договору про надання послуг від 01.03.2017 № 126607 (далі – Договір № 126607).
- (61) Отже, доступ до рахунків як ТзОВ «Корпорація КРТ» так і ТОВ «Експозиція» здійснювався однією особою або групою осіб з одного персонального комп'ютера.
- (62) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (63) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (64) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (65) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (66) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (67) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

- (68) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (69) У свою чергу спільний та одночасний доступ до рахунків ТОВ «Експозиція» та ТзОВ «Корпорація КРТ» (рахунка ТзОВ «Корпорація КРТ», з якого перераховувалась фінансова допомога) вказує на спільну погоджену поведінку при наданні фінансової допомоги ПП «Єврооснова-СМ».
- (70) За умови існування конкуренції між Відповідачами, особи, які спільно контролювали рахунок ТОВ «Експозиція» та ТзОВ «Корпорація КРТ», утримались від надання фінансової допомоги своєму конкуренту та фінансово не забезпечували його участь у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3.**
- (71) Отже, взаємовідносини між ТзОВ «Корпорація КРТ» та ПП «Єврооснова-СМ» стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТзОВ «Корпорація КРТ» ПП «Єврооснова-СМ» у господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (72) Тобто, ТзОВ «Корпорація КРТ» забезпечило участь ПП «Єврооснова-СМ» у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3.**

### 3.2.3. Взаємозв'язок Відповідачів

- (73) (Інформація з обмеженим доступом).
- (74) Як зазначалося вище, IP-адреса (IP-адреса 1) протягом 2015-2016 років використовувалась ТзОВ «Корпорація КРТ» відповідно до Договору № 126607, згідно з яким адреса підключення (адреса надання послуг) – вул. Академіка Лазаренка, 1, м. Львів.
- (75) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Експозиція» (Лист № 01-11-2412) адреса фактичного місцезнаходження Товариства: вул. Академіка Лазаренка, 1, м. Львів.
- (76) Крім того, ТОВ «Експозиція» на конвертах, у яких дія у часті у Процедурі закупівлі-1, **Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3** подавалися пропозиції конкурсних торгів Товариства, зазначено адресу: вул. Академіка Лазаренка, 1, м. Львів.
- (77) Отже, ТОВ «Експозиція» та ТзОВ «Корпорація КРТ» знаходяться за однією адресою.
- (78) За інформацією НАБУ, наданою листом від 31.10.2016 № 0432-076/38644 (вх. № 01-08-2907 від 08.11.2016), та відповідно до інформації, розміщеної на сайті ТзОВ «Корпорація КРТ» у рубриці «Контакти» за посиланням <https://krt.co.ua/#contacts> та на конверті, в якому ТзОВ «Корпорація КРТ» направлено відповідь на вимогу голови Відділення від 30.01.2018 № 02-05/415, вказано зазначену вище адресу ТзОВ «Корпорація КРТ».
- (79) (Інформація з обмеженим доступом).
- (80) За інформацією, наданою публічним акціонерним товариством «БАНК «КИЇВСЬКА РУСЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи 24214088) у листі від 13.11.2018 № 3217/12 (вх. № 60-01/3924 від 15.11.2018), 19.03.2015 з рахунка ТзОВ «Корпорація КРТ», відкритого у Львівській філії ПАТ «БАНК «КИЇВСЬКА РУСЬ» на підставі договорів безвідсоткової позики від 19.03.2015 б/н, (Особа 1) та (Особа 2) було перераховано грошові кошти в сумі 150 354,75 грн кожному.

- (81) Відділенням встановлено, що протягом 2015-2016 років (Особа 1) та (Особа 2) не перебували у трудових відносинах з ТзОВ «Корпорація КРТ».
- (82) Крім того, за результатом аналізу інформації та матеріалів, наданих НАБУ Листом № 01-07-128, Відділенням встановлено, що (Особа 3) (засновник ПП «Єврооснова-СМ») з 2012 року та в період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2 та Процедури закупівлі-3** отримував заробітну плату у ТзОВ «Корпорація КРТ».
- (83) (Інформація з обмеженим доступом).
- (84) Отже, було створено умови для обміну інформацією між Відповідачами, у тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2 та Процедури закупівлі-3**.
- (85) Крім того, як вбачається з наведеного, Відповідачі пов'язані між собою, у тому числі через ТзОВ «Корпорація КРТ», яке знаходиться за однією адресою з ТОВ «Експозиція», надавало безвідсоткові позики посадовим особам ТОВ «Експозиція»; спільно з ТОВ «Експозиція» використовує одну ІР-адресу для входу до системи «Клієнт-Банк», працівник ТзОВ «Корпорація КРТ» є засновником ПП «Єврооснова-СМ», а ТзОВ «Корпорація КРТ» надавало телефонний номер засновнику ПП «Єврооснова-СМ».

#### 3.2.4. Телефонний зв'язок

- (86) За інформацією, наданою ПП «Єврооснова-СМ» (лист № 60-01/2176) директор підприємства (Особа 4) у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2 та Процедури закупівлі-3** користувався телефонним номером мобільного зв'язку (Телефон 2).
- (87) ПП «Єврооснова-СМ» у Листі № 60-01/2176 повідомило, що засновниками Підприємства в період проведення торгів були:
- (Особа 4) (50 % статутного капіталу);
  - (Особа 3) (50 % статутного капіталу);
- (88) Також ПП «Єврооснова-СМ» у Листі № 60-01/2176 повідомило, що документи для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3** готувалися особисто директором (Особа 4).
- (89) (Інформація з обмеженим доступом).
- (90) Слід зазначити, що (Особа 3) у період проведення торгів також займав посаду головного інженера Підприємства.
- (91) За інформацією, наданою ТОВ «Експозиція» листом від 31.09.2017 № 31/09-17/1 (вх. № 01-11-2412 від 05.09.2017) [далі - Лист № 01-11-2412], директором Товариства в період проведення торгів був (Особа 1).
- (92) Крім того, у Листі № 01-11-2412 ТОВ «Експозиція» повідомило, що пропозиції конкурсних торгів для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3** готувалися особисто директором (Особа 1), що також зазначено в (Інформація з обмеженим доступом).
- (93) Під час збору та аналізу доказів у справі Відділенням встановлено, що засновники

ПП «Єврооснова-СМ» (Особа 3) та (Особа 4) спілкувалися за допомогою засобів мобільного зв'язку, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2 та Процедури закупівлі-3**, з директором ТОВ «Експозиція» (Особа 1).

- (94) (Інформація з обмеженим доступом).
- (95) Як вбачається з наведеного, посадові особи Відповідачів були знайомі один з одним і спілкувалися між собою за допомогою мобільного зв'язку до та в період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2 та Процедури закупівлі-3**.

### 3.2.5. Постачання товару одного виробника

- (96) Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3** пропонували продукцію виробництва товариства з обмеженою відповідальністю «Корпорація КРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37786903).
- (97) ПП «Єврооснова-СМ» у складі своїх пропозицій конкурсних торгів надало листи ТзОВ «Корпорація «КРТ» про надання представницьких повноважень [далі разом - Листи]:
- від 08.02.2016 № 08/02-01 (Процедура закупівлі-1);
  - від 08.02.2016 № 08/02-02 (Процедура закупівлі-2);
  - від 16.05.2016 № 16/05-01 (Процедура закупівлі-3).
- (98) За результатами аналізу Листів встановлено, що Підприємство отримало повноваження від свого імені брати участь у конкурсних торгах, проводити переговори та укладати договори на постачання продукції ТзОВ «Корпорація «КРТ». ТзОВ «Корпорація «КРТ» у свою чергу бере повну відповідальність щодо якості продукції, поставленої ПП «Єврооснова-СМ».
- (99) На підтвердження повноважень Товариство надало Дилерські договори від 11.01.2016 б/н (**Процедура закупівлі-1 і Процедура закупівлі-2**) та від 10.05.2016 б/н (**Процедура закупівлі-3**) (далі разом - Договори), укладені з ТзОВ «Корпорація «КРТ». Відповідно до умов Договорів, ТзОВ «Корпорація «КРТ» (Фірма) довіряє ТОВ «Експозиція» (Дилер) виконувати всі необхідні дії з розповсюдження товарів Фірми, перелік яких наведено в додатку № 1, який є невід'ємною частиною цього Договору, на території України. Згідно із цими Договорами Дилер є офіційним представником Фірми на території України
- (100) У складі своєї пропозиції щодо **Процедурі закупівлі-1** ТОВ «Експозиція» запропонувало продукцію двох виробників: ТзОВ «Корпорація КРТ» та ТОВ «ІНТЕР-ГТВ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31781365).
- (101) ТОВ «Експозиція» надало лист ТОВ «ІНТЕР-ГТВ» від 15.02.2016 № 03/184 про представництво інтересів із реалізації продукції виробництва ТОВ «ІНТЕР-ГТВ».
- (102) ТОВ «ІНТЕР-ГТВ» у листі від 28.12.2017 № 44/1372 (вх. № 01-11-31 від 04.01.2018) на вимогу голови Відділення від 28.11.2017 № 02-05/329 повідомило: *«ТОВ «ІНТЕР-ГТВ» протягом тільки 2016 року уповноважувало ТОВ «Експозиція» представляти інтереси на реалізацію сертифікованої продукції згідно Дилерського Договору № 23 від 15.02.2016 року, зокрема, визначеної у Додатку № 1 до даного Договору.*

<...>

*Господарські відносини протягом 2015-2016 років, навіть при наявності Дилерського*

*Договору № 23 від 15.02.2016 року між сторонами - ТОВ «ІНТЕР-ГТВ» та ТОВ «Експозиція» щодо придбання (реалізації) продукції, не здійснювались».*

- (103) (Інформація з обмеженим доступом).
- (104) Отже, ТОВ «Експозиція», уклавши з ТОВ «ІНТЕР-ГТВ» Дилерський договір від 15.02.2016, створило умови, які могли спонукати ТОВ «ІНТЕР-ГТВ» відмовитись від потенційної участі у Процедурі закупівлі-1, оскільки у разі неподання пропозиції конкурсних торгів ТОВ «ІНТЕР-ГТВ» не вилучало з обігу кошти, необхідні для покриття гарантійного забезпечення, те не несло відповідних фінансових ризиків, пов'язаних з їх поверненням.
- (105) Крім того, укладення дилерського договору та отримання, а в подальшому й подання у складі пропозицій конкурсних торгів документів, у яких виробником продукції зазначалось ТОВ «ІНТЕР-ГТВ», створювало видимість намірів ТОВ «Експозиція» постачати продукцію саме цього виробника.
- (106) (Інформація з обмеженим доступом).
- (107) (Інформація з обмеженим доступом).
- (108) Отже, питання відповідності продукції виробництва ТОВ «Інтер-ГТВ» вимогам Замовника було ініційоване ТОВ «Експозиція» – переможцем **Процедури закупівлі-1**.
- (109) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади встановлює Закон України «Про здійснення державних закупівель», який був чинним у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2 та Процедури закупівлі-3**.
- (110) Частиною п'ятою статті 40 Закону України «Про здійснення державних закупівель» встановлено, що умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (у тому числі ціни за одиницю товару) переможця процедури закупівлі.
- (111) Слід зазначити, що незалежно від того, який учасник отримає перемогу за результатами як **Процедури закупівлі-1**, так і **Процедури закупівлі-2 та Процедури закупівлі-3** – ПП «Єврооснова-СМ» чи ТОВ «Експозиція», вигодонабувачем від господарської діяльності є ТзОВ «Корпорація КРТ».
- (112) Отже, ТОВ «Експозиція», зважаючи на вимоги статті 40 Закону України «Про здійснення державних закупівель», не маючи наміру фактично постачати товари виробництва ТОВ «Інтер-ГТВ», діючи в інтересах ТзОВ «Корпорація КРТ» та з метою постачання товару ТзОВ «Корпорація КРТ», своїми діями, які мали на меті створення уявлення про наявність об'єктивних обставин щодо неможливості постачання товару виробництва ТОВ «Інтер-ГТВ», усунуло від участі у **Процедурі закупівлі-1** конкурента, а саме ТОВ «Інтер-ГТВ».

### **3.2.6. Аналіз цінових пропозицій**

#### **(113) Процедура закупівлі-1**

- (114) Учасниками було запропоновано такі ціни за одиницю продукції, яку купував Замовник у рамках **Процедури закупівлі-1** (див. табл. 8).

Таблиця 8

№ з/п	Найменування продукції в ДКТ	Вартість за одиницю (комплект), грн без ПДВ	
		ТОВ «Експозиція»	ПП «Єврооснова-СМ»
Лот 1			
1	Прокладки підрейкові ПРБ-1, шт	6,45	6,70
2	Прокладки нашпальні ПНБ-3, шт	17,70	18,10
3	Прокладки нашпальні ПНД-5, шт	18,00	18,80
4	Прокладки нашпальні на ПС2Б-4, ПС3Б-4, компл	4410,00	4542
Лот 2			
5	Втулки ізолюючі типу КБ, шт.	3,45	3,75

- (115) (Інформація з обмеженим доступом).
- (116) (Інформація з обмеженим доступом).
- (117) Судовому експерту на дослідження були надані документи, які містили інформацію про ціни на прокладки підрейкові, прокладки нашпальні, ізолюючі втулки прокладок підрейкових, які склалися на внутрішньому ринку у грудні 2015 та у березні 2016 року.
- (118) (Інформація з обмеженим доступом)
- (119) Згідно з документацією конкурсних торгів Замовника, єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є Ціна, отже, кожен з учасників для перемоги у процедурі закупівлі зацікавлений запропонувати товар за нижчою ціною, ніж його конкурент.
- (120) Разом з цим за результатом проведеного порівняльного аналізу встановлено, що для участі у **Процедурі закупівлі-1** Відповідачі пропонували продукцію за ціною, вищою за середньо ринкову ціну (див. табл. 9).

Таблиця 9

№ з/п	Найменування продукції	Вартість за одиницю (комплект), грн без ПДВ		
		ТОВ «Експозиція»	ПП «Єврооснова-СМ»	Середня ринкова у березні 2016
1	Прокладки підрейкові ПРБ-1, шт	6,45	6,7	4,52
2	Прокладки нашпальні ПНБ-3, шт	17,7	18,1	14,43
3	Прокладки нашпальні ПНД-5, шт	18	18,8	14,56
4	Прокладки нашпальні на ПС2Б-4, ПС3Б-4, компл	4410	4542	3863,82
5	Втулки ізолюючі типу КБ, шт.	3,45	3,75	3

- (121) Для порівняння, ТОВ «Інтер-ГТВ» у період проведення **Процедури закупівлі-1** реалізовувало прокладки підрейкові, прокладки нашпальні, які були предметом закупівлі за лотом № 1 (див. табл 10).

Таблиця 10

№ з/п	Найменування продукції	Кількість згідно з документацією торгів	Вартість за одиницю (комплект), грн без ПДВ		Різниця	Різниця в загальній вартості
			ТОВ «Інтер-ГТВ»	ТОВ «ЕКспозиція»		
1	Прокладки підрейкові ПРБ-1, шт	4 750 000	5,66	6,45	0,79	3 752 500,00
2	Прокладки нашпальні ПНБ-3, шт	1 926 000	15,58	17,7	2,12	4 083 120,00
3	Прокладки нашпальні ПНД-5, шт	120 000	15,75	18	2,25	270 000,00
4	Прокладки нашпальні на ПС2Б-4, ПСЗБ-4, компл	445	3863,82	4410	546,18	243 050,10
<b>Всього</b>		-	-	-	-	8 348 670,10

- (122) Отже, внаслідок узгоджених дій Відповідачів Замовник за лотом № 1 щодо **Процедури закупівлі-1** отримав пропозицію, загальна вартість якої була на **8 348 670,10** грн вища, ніж вартість предмета закупівлі за лотом № 1, який у цей період реалізовувало ТОВ «Інтер-ГТВ».

#### 4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (123) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі; прийнятті об'єднанням рішень у будь-якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (124) Торги (конкурсні торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про здійснення державних закупівель», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів (конкурсних торгів) згідно з процедурами, встановленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (125) Узгодженням дій учасників торгів (конкурсних торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в торгах та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення торгів.
- (126) Установлені Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України факти у своїй сукупності, а саме:
- спільна та узгоджена підготовка конкурсних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3;**
  - надання фінансової допомоги від ТзОВ «Корпорація КРТ» ПП «Єврооснова-СМ» та посадовим особам ТОВ «ЕКспозиція»;
  - пов'язаність між Відповідачами через ТзОВ «Корпорація КРТ»;

- завищення цінових пропозицій;
- спільне використання ТЗОВ «Корпорація КРТ» та ТОВ «Експозиція» IP-адреси;
- спілкування між посадовими особами ПП «Єврооснова-СМ» та ТОВ «Експозиція» за допомогою мобільного зв'язку до та в період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2 та Процедури закупівлі-3,**

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, та свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.

(127) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації та участі в торгах:

- «Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплень та арматури і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (прокладки підрейкові, прокладки нашпальні, ізолюючі втулки)», проведених державним підприємством «Укрзалізничпостач» (з грудня 2015 року - Філія «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця») (оголошення про проведення процедури закупівлі № 263523, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1(30.12.2015));

- «Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплень та арматури і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (скріплення рейкове)», проведених Замовником [оголошення про проведення процедури закупівлі № 263530, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 41 1/1/1 (30.12.2015)];

- «Код ДК 30.20.4 – Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплень та арматури і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (Код єзс 34946000-0 конструкційні матеріали та приладдя для залізничних колій) (Скріплення рейкове)», проведених Замовником [оголошення про проведення процедури закупівлі № 090323, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.03.2016, ВДЗ № 61 (30.03.2016)], діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в конкурсних процедурах закупівель за Законом України «Про здійснення державних закупівель».

(128) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників (ТОВ «Експозиція») одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.

(129) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції конкурсних торгів, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, тобто вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

## 5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

(130) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «Експозиція» листом від 10.12.2018 № 10/12-18/01 надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана ТОВ «Експозиція» відповідь, Відповідач-2 з



висновками Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.

- (131) Проте зміст наданих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у поданні з попередніми висновками.
- (132) Крім того, ТОВ «Експозиція» надало Пояснення щодо обставин викладених у розділі 5.2 подання у справі № 73/13-р-02-05-18 від 21.12.2018 б/н (далі – Пояснення), в яких посилаючись на консультаційний висновок фахівця у галузі комп'ютерної інженерії ФОП (Особа 5) від 21.12.2018 (далі – Консультаційний висновок) заперечує висновки викладені в розділі 5.2 подання, зокрема щодо спільного використання ТзОВ «Корпорація КРТ» та ТОВ «Експозиція» IP-адреси адресу для входу до системи «Клієнт-Банк».
- (133) На підтвердження власної кваліфікації (Особа 5) надав копію диплома, про повну вищу освіту за спеціальністю «комп'ютерні системи та мережі» за кваліфікаційним рівнем магістр комп'ютерної інженерії.
- (134) Консультаційний висновок (Особа 5) ґрунтується лише на даних, які зазначені у поданні з попередніми висновками.
- (135) Відповідно до статті 43 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України за власною ініціативою чи за клопотанням особи, яка бере участь у справі, мають право призначати експертизу, про що приймається розпорядження.
- (136) Органи Комітету не приймали розпорядження про проведення експертизи у справі № 73/13-р-02-05-18. Перелік питань, запропонованих ТОВ «Експозиція» у Поясненні, прямо не стосується вчинення учасниками торгів порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій щодо спотворення результатів торгів на закупівлю прокладок підрейкових, прокладок нащпальних, ізолюючих втулок та скріплень рейкових, які проводились Філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця» у 2015-2016 роках.
- (137) Відповіді на ці питання не дають можливості встановити наявності або відсутності зазначеного порушення.
- (138) Зауважень та/або заперечень до змісту подання ПП «Єврооснова-СМ» не надало.

## **6. Остаточні висновки Тимчасової адміністративної колегії**

- (139) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- спільній та узгодженій підготовці конкурсних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3** (що доводиться експертним висновком);
  - наданні фінансової допомоги від ТзОВ «Корпорація КРТ» ПП «Єврооснова-СМ» та посадовим особам ТОВ «Експозиція» (що доводиться банківськими виписками);
  - завищенні цінових пропозицій (що доводиться Експертним висновком № 21866/16-53);
  - спільному використанні ТзОВ «Корпорація КРТ» та ТОВ «Експозиція» IP-адреси

(щодо доводиться матеріалами, наданими НАБУ та листом ДП НТЦ «УАРНет»);

- спілкуванні між посадовими особами ПП «Єврооснова-СМ» та ТОВ «Експозиція» за допомогою мобільного зв'язку до та в період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2 та Процедури закупівлі-3** (що доводиться матеріалами, наданими НАБУ),

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2 та Процедури закупівлі-3**.

- (140) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

## **7. Визначення розмірів штрафів**

- (141) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (142) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2017 рік чистий дохід Відповідача-1 від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2017 році становив 4 881,5 тис. грн.
- (143) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2017 рік чистий дохід Відповідача-2 від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2017 році становив 75 684,1 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

## **ПОСТАНОВИЛА:**

**1.** Визнати, що приватне підприємство «Єврооснова-СМ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39764221, м. Львів) і товариство з обмеженою відповідальністю «Експозиція» (ідентифікаційний код юридичної особи 34943420, м. Городок) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплень та арматури і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (прокладки підрейкові, прокладки наспальні, ізолюючі втулки)», яку проводило державне підприємство «Укрзалізничпостач»

(з грудня 2015 року - Філія «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця») [оголошення про проведення процедури закупівлі № 263523, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1(30.12.2015)].

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «Єврооснова-СМ» штраф у розмірі 325 433,00 (триста двадцять п'ять тисяч чотириста тридцять три) гривні.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Експозиція» штраф у розмірі 5 045 607,00 (п'ять мільйонів сорок п'ять тисяч шістсот сім) гривень.

4. Визнати, що приватне підприємство «Єврооснова-СМ» і товариство з обмеженою відповідальністю «Експозиція» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплень та арматури і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (скріплення рейкове)», яку проводило державне підприємство «Укрзалізничпостач» (з грудня 2015 року - Філія «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця») [оголошення про проведення процедури закупівлі № 26330, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1(30.12.2015)].

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «Єврооснова-СМ» штраф у розмірі 325 433,00 (триста двадцять п'ять тисяч чотириста тридцять три) гривні.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Експозиція» штраф у розмірі 5 045 607,00 (п'ять мільйонів сорок п'ять тисяч шістсот сім) гривень.

7. Визнати, що приватне підприємство «Єврооснова-СМ» та товариство з обмеженою відповідальністю «Експозиція» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Код ДК 30.20.4 – Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплень та арматури і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (Код ЄЗС 34946000-0 конструкційні матеріали та приладдя для залізничних колій) (Скріплення рейкове)», яку проводило державне підприємство «Укрзалізничпостач» (з грудня 2015 року - Філія «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця») [оголошення про проведення процедури закупівлі № 090323, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.03.2016, ВДЗ № 61 (30.03.2016)].

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «Єврооснова-СМ» штраф у розмірі 325 433,00 (триста двадцять п'ять тисяч чотириста тридцять три) гривні.

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Експозиція» штраф у розмірі 2 816 957,00 (два мільйони вісімсот шістнадцять тисяч дев'ятсот п'ятдесят сім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до

Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Тимчасової  
адміністративної колегії Комітету

М. НІЖНІК