



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 грудня 2018 р.

Київ

№ 37-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України у зв'язку з розглядом заяви компанії «Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA» (Республіка Польща) про наявність ознак недобросовісної конкуренції у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Севен трейд груп» (далі – ТОВ «Севен трейд груп», Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи 41330126) вимогу про надання інформації, в якій запропонував надати інформацію та належним чином засвідчені копії документів протягом 14 календарних днів із моменту одержання вимоги.

ТОВ «Севен трейд груп» не надало відповіді на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України.

За результатами розгляду справи № 127-26.13/101-18 такі дії ТОВ «Севен трейд груп» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 63 (шістдесят три) грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/101-18 про порушення ТОВ «Севен трейд груп» (ідентифікаційний код юридичної особи 41330126) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 07.11.2018 № 127-26.13/101-18/406-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. Процесуальні дії

- (1) Заява від 28.02.2018 б/н (вх. № 15-01/104-АМ від 01.03.2018) компанії «Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA» (Республіка Польща) про наявність ознак недобросовісної конкуренції у діях ТОВ «Севен трейд груп».
- (2) На юридичну адресу ТОВ «Севен трейд груп» надіслано вимогу від 12.06.2018 № 127-26/09-7096 (далі – Вимога).

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 17.09.2018 № 09/208-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/101-18 за ознаками вчинення ТОВ «Севен трейд груп» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк.
- (4) Листом від 07.11.2018 № 127-26/09-14796 Відповідачеві направлено копію подання про попередні висновки у справі від 07.11.2018 № 127-26.13/101-18/406-спр.
- (5) 14.11.2018 на офіційному веб-сайті Комітету розміщено інформацію про попередні висновки у справі.

2. Відповідач

- (6) Відповідачем у справі є ТОВ «Севен трейд груп».
- (7) ТОВ «Севен трейд груп», відповідно до виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, зареєстроване 12.05.2017. Видами діяльності Відповідача згідно з КВЕД є: 46.45 Оптова торгівля парфумними та косметичними товарами (основний), 46.19 Діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту, КВЕД 46.46 Оптова торгівля фармацевтичними товарами, КВЕД 46.49 Оптова торгівля іншими товарами господарського призначення, КВЕД 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля.
- (8) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (9) У зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин заяви, на підставі вимог статей 7, 16, 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу ТОВ «Севен трейд груп» надіслано Вимогу.
- (10) ТОВ «Севен трейд груп» запропоновано протягом 14 календарних днів із дня отримання цієї Вимоги надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів.
- (11) У Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (12) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303506526682 Вимогу вручено уповноваженій особі Товариства 18.06.2018, а саме гр. Карпенку. Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 02.07.2018.
- (13) Згідно з інформацією, наданою Донецькою дирекцією публічного акціонерного товариства «Укрпошта» (м. Слов'янськ, Донецька обл.), рекомендований лист № 0303506526682 надійшов до ВПЗ Краматорськ-33 16.06.2018. Зазначений лист вручений під розписку в книзі ф. 8 особисто керівнику ТОВ «Севен трейд груп» Карпенку Андрію Олександровичу 18.06.2018 відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
- (14) ТОВ «Севен трейд груп» не зверталось до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу в межах строку, встановленого державним уповноваженим Комітету для надання інформації.
- (15) У встановлений державним уповноваженими Комітету строк інформація та документи, які запитувались у Вимозі, до Комітету від ТОВ «Севен трейд груп» не надійшли.
- (16) Отже, Відповідач не надав відповіді на Вимогу у строк, встановлений державним уповноваженим Комітету для надання інформації.

- (17) Заперечення на подання з попередніми висновками у справі № 127-26.13/101-18 від Відповідача не надходили. Факт отримання Відповідачем копії подання про попередні висновки підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303509641407, згідно з яким вказану копію подання отримано уповноваженою особою за довіреністю 11.12.2018.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (18) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (20) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії Товариства з неподання Комітету інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 12.06.2018 № 127-26/09-7096 в установленій ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Остаточні висновки Комітету

- (23) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок Комітету про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягали в неподанні інформації та належним чином засвідчених копій документів у встановлений державним уповноваженим строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету.

(24) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. Визначення розміру штрафу

(25) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(26) Дохід (виручка) Відповідача від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік становить 6 305 (шість тисяч триста п'ять) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Севен трейд груп» (ідентифікаційний код юридичної особи 41330126) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 12.06.2018 № 127-26/09-7096 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Севен трейд груп» штраф у розмірі 63 (шістдесят три) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Тимчасової
адміністративної колегії Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ