



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 грудня 2018 р.

Київ

№ 36-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України у зв'язку з розглядом справи № 128-26.13/102-17, розпочатої за наявності на ринку скрапленого вуглеводневого газу (далі – СВГ, скраплений газ) як моторного пального ознак порушення, передбаченого частиною першою статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «Авантаж 7» (далі – ТОВ «Авантаж 7», Товариство) вимогу про надання інформації щодо діяльності Товариства на ринку скрапленого вуглеводневого газу, пояснення та належним чином засвідчені копії документів протягом 10 днів з моменту одержання вимоги.

У зазначений державним уповноваженим строк ТОВ «Авантаж 7» надало відповідь, яка містила неповну інформацію про обсяги та вартість придбання Товариством скрапленого газу в період липня – вересня 2017 року.

За результатами розгляду справи № 143-26.13/111-18 такі дії ТОВ «Авантаж 7» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України в установлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 82 600 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/111-18 про порушення ТОВ «Авантаж 7» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції з попередніми висновками від 19.11.2018 № 143-26.13/111-18/428-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Державним уповноваженим Комітету розпочато справу № 143-26.13/111-18 (далі – Справа) за ознаками порушення ТОВ «Авантаж 7» законодавства про захист

економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.11.2017 № 143-26.13/06-12667 у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Авантаж 7» (ідентифікаційний код юридичної особи 33831847, адреса: вул. Івана Кудрі, буд. 18/2, кв. 13, м. Київ, 01042) (далі – Відповідач).
- (3) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, основним видом його діяльності є оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (код КВЕД 46.71).
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 16.10.2018 № 06/231-р було розпочато розгляд справи № 143-26.13/111-18 за ознаками вчинення ТОВ «Авантаж 7» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.11.2017 № 143-26.13/06-12667 у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 17.10.2018 № 143-26.13/06-13673 ТОВ «Авантаж 7» було повідомлено про початок розгляду вищезазначеної справи.
- (7) Листом від 20.11.2018 № 143-26.13/06-15391 Товариству було надіслано копію подання від 19.11.2018 № 143-26.13/111-18/428-спр про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Подання про попередні висновки).
- (8) Листом від 10.12.2018 б/н (вх. Комітету № 8-01/15129-кі від 13.12.2018) ТОВ «Авантаж 7» надало Комітету пояснення на Подання про попередні висновки.

4. Обставини справи

- (9) Державний уповноважений Комітету у зв'язку з розглядом справи № 128-26.13/102-17, розпочатої за наявності ознак на ринку скрапленого вуглеводневого газу як моторного пального порушення, передбаченого частиною першою статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, направив Відповідачеві вимогу від 20.11.2017 № 143-26.13/06-12667 (далі – Вимога), в якій ТОВ «Авантаж 7» пропонувалося у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Комітету визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (10) Зокрема, у пункті 3 Вимоги було запропоновано надати інформацію про обсяги та вартість придбання ТОВ «Авантаж 7» скрапленого газу в період липня – вересня 2017 року (поденно), у розрізі суб'єктів господарювання, в яких Товариство придбавало скраплений газ.
- (11) У Вимозі було звернуто увагу ТОВ «Авантаж 7» на те, що інформацію необхідно надати окремо щодо кожного пункту, з підписом уповноваженої особи, а копії – завірити відповідним чином. Крім того, інформацію, що запитується в табличній формі, необхідно було надати в електронній формі у форматі Excel, на оптичному носії інформації типу CD-Recordable чи DVD-Recordable (без можливості перезапису

інформації) з обов'язковим зазначенням характеристики відповідного оптичного носія інформації (марка, серійний номер, колір тощо).

- (12) Водночас у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 зазначеного Закону.
- (13) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303507901150, ТОВ «Авантаж 7» отримало Вимогу 24.11.2017.
- (14) Листом від 07.12.2017 № 6089 (вх. № 8-01/12211ел/п від 07.12.2017) ТОВ «Авантаж 7» надало інформацію на Вимогу в неповному обсязі.
- (15) Відповідь на пункт 3 Вимоги щодо поденних обсягів та вартості придбання ТОВ «Авантаж 7» скрапленого газу в період липня – вересня 2017 року надано без розбивки щодо суб'єктів господарювання, в яких здійснювалося таке придбання, а інформацію щодо цих суб'єктів господарювання надано окремою таблицею без зазначення обсягів та вартості придбання СВГ у таких суб'єктів.
- (16) Як зазначено ТОВ «Авантаж 7» у відповіді на Вимогу, облік запасів у Товаристві ведеться методом «ЛІФО», тому ТОВ «Авантаж 7» встановлює середньозважену вартість не на окрему партію, а на всі партії, що були придбані на дату. Враховуючи те, що термін для надання інформації за такий тривалий період був дуже стислий, а також те, що Товариство має в штаті лише незначну кількість людей, надано наявну в Товаристві інформацію, яка не потребує будь-якого узагальнення.
- (17) При цьому з вищезазначених пояснень ТОВ «Авантаж 7» випливає, що Товариство могло надати повну відповідь на пункт 3 Вимоги у формі, яка запитувалась Комітетом, однак не зробило цього. Водночас незначна кількість людей у штаті не може бути обґрунтуванням неподання інформації.
- (18) Крім того, відповідно до інформації з відкритих джерел, у 2003 році формулу «ЛІФО» було вилучено з Міжнародного стандарту бухгалтерського обліку (актуальний текст міжнародного стандарту міститься на сайті Міністерства фінансів України <http://www.minfin.gov.ua/>).
- (19) У свою чергу, згідно з відповіддю на пункт 3 Вимоги, суб'єктами господарювання, в яких ТОВ «Авантаж 7» здійснювало придбання скрапленого газу в період липня – вересня 2017 року, були: ЗАО «БНК», IMPORT/EXPORT SALES, РУП «Белоруснефть», Газпромнефть-Белнефтепродукт, ПАТ «Укргазвидобування», ТОВ «ГАЗ-РЕСУРС».
- (20) *[Інформація з обмеженим доступом]*.
- (21) Крім того, листом від 19.02.2018 № 16/568 (вх. № 8-01/2211 від 22.02.2018) ТОВ «Авантаж 7» надало пояснення у справі № 128-26.13/102-17. У додатку № 2 до зазначених пояснень міститься інформація щодо недоотримання в серпні 2017 року контрактованих обсягів імпортного СВГ у певних суб'єктів господарювання, із зазначенням дат, коли такі суб'єкти господарювання здійснювали поставку СВГ для ТОВ «Авантаж 7», зокрема: ЗАО «БНК», РУП «Белоруснефть», УАВ МОГІТА.
- (22) Тобто, надана Товариством у вищевказаному листі інформація свідчить, що ТОВ «Авантаж 7» володіло інформацією щодо дат отримання СВГ у розрізі всіх своїх постачальників скрапленого газу, у тому числі й тих, що були зазначені у відповіді ДФС України, однак не надало її Комітету.

- (23) Отже, листом від 07.12.2017 № 6089 ТОВ «Авантаж 7» на Вимогу Комітету надало інформацію в неповному обсязі.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (24) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (26) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Отже, дії ТОВ «Авантаж 7», що полягали в поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.11.2017 № 143-26.13/06-12667, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (30) На Подання про попередні висновки Відповідач повідомив, що не погоджується з висновками Комітету, та надав відповідні пояснення.
- (31) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (32) Вищезазначені твердження Відповідача не можуть бути взяті до уваги Комітетом з огляду на таке.

Відповідно до абзацу першого статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України є

обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.

Згідно з абзацом другим статті 22 вищезазначеного Закону, невиконання вимог органу Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Неподання суб'єктом господарювання певної інформації на надісланий органом Комітету в межах його повноважень запит є конкретним актом невиконання конкретної заснованої на законі вимоги державного органу.

[Інформація з обмеженим доступом].

Тобто, наведені Відповідачем аргументи не спростовують обов'язковість виконання суб'єктом господарювання вимог органу Комітету та не звільняють Товариство від відповідальності.

[Інформація з обмеженим доступом].

7. Остаточні висновки Комітету

- (33) Отже, зібраними у справі доказами доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок Комітету про те, що дії Відповідача, які полягали в поданні інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.11.2017 № 143-26.13/06-12667 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розміру штрафу

- (35) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Дохід (виручка) ТОВ «Авантаж 7» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік становить 1 603 241 261 (один мільярд шістсот три мільйони двісті сорок одна тисяча двісті шістдесят одна) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Авантаж 7» (адреса: вул. Івана Кудрі, буд. 18/2, кв. 13, м. Київ, 01042, ідентифікаційний код юридичної особи 33831847) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого

Антимонопольного комітету України від 20.11.2017 № 143-26.13/06-12667 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Авантаж 7» штраф у розмірі 82 600 (вісімдесят дві тисячі шістсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ