



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 грудня 2018 р.

Київ

№ 34-р/тк

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений у зв'язку зі здійсненням контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення процедури закупівлі аналітичного програмного забезпечення і серверного обладнання, проведеної за допомогою веб-порталу «Prozorro» (оголошення ID: UA-2017-08-19-000298-с), замовником у якій виступило комунальне підприємство «Інформатика» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «Хуавей Україна» (далі – ТОВ «Хуавей Україна») вимоги про надання інформації від 18.01.2018 № 143-29/01-710 (далі – Вимога 1) та від 11.06.2018 № 143-29/01-7036 (далі – Вимога 2) щодо надання Комітету відповідної інформації та документів протягом 15 календарних днів з дня отримання цих вимог.

У зазначений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк ТОВ «Хуавей Україна» на Вимогу 1 відповіді не надало, про продовження строку для надання відповіді не клопотало. На Вимогу 2 у зазначений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк ТОВ «Хуавей Україна» відповіді також не надало, про продовження строку для надання відповіді не клопотало. Прострочення у наданні відповіді на Вимогу 2 становить 19 днів.

За результатами розгляду справи № 143-26.13/123-18 такі дії ТОВ «Хуавей Україна» кваліфіковано як порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлені ним строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 109 800 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/123-18 про порушення ТОВ «Хуавей Україна» (вул. Радищева, 10/14, м. Київ 03124, ідентифікаційний код юридичної особи 33501267) законодавства про

захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками від 04.12.2018 № 143-26.13/123-18/445-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим розпочато справу № 143-26.13/123-18 (далі – справа) за ознаками порушення ТОВ «Хуавей Україна» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18.01.2018 № 143-29/01-710 та від 11.06.2018 № 143-29/01-7036 у встановлені ним строки.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у Справі є ТОВ «Хуавей Україна» (далі – Відповідач) (вул. Радищева, 10/14, м. Київ 03124, ідентифікаційний код юридичної особи 33501267).
- (3) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ основним видом його діяльності є діяльність у сфері проводового електрозв'язку (Код КВЕД 61.10).
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 26.11.2018 № 01/281-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/123-18 за ознаками вчинення ТОВ «Хуавей Україна» порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги Голови Антимонопольного комітету України від 18.01.2018 № 143-29/01-710 та від 11.06.2018 № 143-29/01-7036 у встановлені ним строки.
- (6) Листом Комітету від 07.12.2018 № 143-26.13/01-16467 копія подання про попередні висновки у справі була надіслана Відповідачу у справі № 143-26.13/123-18.
- (7) На подання про попередні висновки у справі № 143-26.13/123-18 листом від 17.12.2018 № 4764 (вх. № 8-01/15293 від 18.12.2018) ТОВ «Хуавей Україна» надало свої пояснення.

4. Обставини справи

- (8) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) здійснює контроль за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення процедури закупівлі аналітичного програмного забезпечення і серверного обладнання, проведеної за допомогою веб-порталу «Prozorro» (оголошення ID: UA-2017-08-19-000298-с), замовником у якій виступило комунальне підприємство «Інформатика» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

- (9) На підставі наведеного, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «Хуавей Україна» було направлено вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого про надання інформації від 18.01.2018 № 143-29/01-710 (далі – Вимога 1).
- (10) У Вимозі 1, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «Хуавей Україна» було запропоновано впродовж 15 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Комітету відповідну інформацію та документи.
- (11) Водночас у Вимозі 1 ТОВ «Хуавей Україна» повідомлялося, зокрема, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки або подання недостовірної інформації Комітету є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції.
- (12) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303507912322, Вимога 1 отримана уповноваженим представником ТОВ «Хуавей Україна» 20.01.2018.
- (13) Відповідно до інформації публічного акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – ПАТ «Укрпошта»), наданої листом від 20.06.2018 № 1853-Т-22779 (вх. № 8-143/7481 від 02.07.2018), рекомендований лист від 18.01.2018 № 0303507912322 (тобто Вимогу 1) на адресу ТОВ «Хуавей Україна» вручено 20.01.2018 на підставі договору про доставку/вручення поштових відправлень та періодичних друкованих видань від 30.04.2015 уповноваженій особі на одержання пошти зазначеного товариства ОСОБА 1 під розпис у книзі для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень.
- (14) Отже, останній день надання ТОВ «Хуавей Україна» інформації на Вимогу 1 припадав на 05.02.2018, оскільки 04.02.2018 – вихідний день.
- (15) Інформації та документів на Вимогу 1 ТОВ «Хуавей Україна» у встановлений Головою Комітету строк не надало.
- (16) Крім того, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «Хуавей Україна» було направлено вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого про надання інформації від 11.06.2018 № 143-29/01-7036 (далі – Вимога 2).
- (17) У Вимозі 2, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «Хуавей Україна» було запропоновано впродовж 15 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Комітету відповідну інформацію та документи.
- (18) Листом від 10.08.2018 № 33-Т-27854 (вх. № 8-143/9613 від 13.08.2018) ПАТ «Укрпошта» повідомило Комітет про отримання рекомендованого листа № 0303506533875 (тобто Вимоги 2) уповноваженим представником ТОВ «Хуавей Україна» ОСОБА 2 під підпис 15.06.2018, що зафіксовано в накладній № 47 дільниці № 6 рекомендованих відправлень.
- (19) Отже, останній день надання ТОВ «Хуавей Україна» інформації на Вимогу 2 припадав на 02.07.2018, оскільки 30.06.2018 та 01.07.2018 – вихідні дні.

- (20) Листом від 20.07.2018 № 4663 (вх. № 8-143/8553 від 20.07.2018) ТОВ «Хуавей Україна» надало інформацію на Вимогу 2, однак із недотриманням строку, встановленого Головою Комітету в цій вимозі.
- (21) Отже, ТОВ «Хуавей Україна» інформації та документів на Вимогу 2 у встановлений Головою Комітету строк Комітету не надало.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (22) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (25) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (27) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (28) На подання про попередні висновки у справі №143-26.13/123-18 листом від 17.12.2018 № 4764 (вх. № 8-01/15293 від 18.12.2018) Відповідач надав свої пояснення.
- (29) Стосовно Вимоги 1 ТОВ «Хуавей Україна», зокрема, зазначило:
- (30) «...ОСОБА 1 працювала в ТОВ «Промоушн аутсорсинг» (ЄДРПОУ 36337198) кур'єром відділу з обслуговування ТОВ «Хуавей Україна» та отримувала листи ТОВ «Хуавей Україна» до 18.08.2014. Згодом ОСОБА 1 була звільнена із займаної посади 18 серпня 2014 року у зв'язку із закінченням строку трудового договору, що підтверджується наказом про звільнення № 14/08/18/3-к від 14.08.2014. У трудових відносинах із ТОВ «Хуавей Україна» не перебувала та в період з 18 серпня 2014 року по теперішній час – не перебуває, відповідно, не мала права отримувати листи, які надходять ТОВ «Хуавей Україна»
- (31) Крім того Відповідач зазначає, що цього ж дня – 18.08.2014 він повідомив ПАТ «Укрпошта» про те, що «ОСОБА 1 не є уповноваженою особою, якій дозволяється вчиняти підпис щодо одержання будь-яких поштових відправлень адресованих ТОВ «Хуавей Україна». Відповідні відомості мали б бути внесені до договору про доставку/вручення поштових відправлень та періодичних друкованих видань від 30.04.2015 року...»
- (32) У свою чергу твердження Відповідача спростовується інформацією ПАТ «Укрпошта», наданою Комітету листом від 20.06.2018 № 1853-Т-22779 (вх. № 8-143/7481 від 02.07.2018), про те, що саме ОСОБА 1 була уповноваженою особою на отримання поштової кореспонденції ТОВ «Хуавей Україна», починаючи з 30.04.2015, що підтверджується, зокрема, копією наданого договору від 30.04.2015 (терміном дії 3 роки) та копією накладної рекомендованих відправлень від 20.01.2018 № 24.
- (33) Тобто, на думку Відповідача, у **2014 році** ПАТ «Укрпошта» повинне було внести зміни до вищевказаного договору від 30.04.2015, відповідно до умов якого саме ОСОБА 1 є уповноваженою особою на одержання пошти Відповідача і який було укладено лише через 8 місяців після звільнення ОСОБА 1 із займаної посади у ТОВ «Промоушн аутсорсинг».
- (34) Стосовно Вимоги 2 ТОВ «Хуавей Україна» зазначило, що, зокрема, серед причин недотримання строку надання відповіді на цю вимогу є недостатня кількість часу для відновлення даних та збору всієї необхідної інформації та, крім того, звільнення деяких працівників і відрядження директора товариства.
- (35) У той же час ТОВ «Хуавей Україна» не зверталось до Комітету стосовно продовження терміну надання інформації на Вимогу 2.

7. Остаточні висновки Комітету

- (36) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягали в неподанні інформації Антимонопольному комітету України на вимоги Голови Антимонопольного комітету України від 18.01.2018 № 143-29/01-710 та від 11.06.2018 № 143-29/01-7036 у встановлені ним строки, є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 13 статті

50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимоги Голови Комітету – державного уповноваженого.

- (37) Відповідно до статті 51 Закону порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення відповідальності Відповідача

- (38) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (39) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємств за 2017 рік розмір доходу ТОВ «Хуавей Україна» становить 1 446 283 347 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Хуавей Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи 33501267) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України від 18.01.2018 № 143-29/01-710 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Хуавей Україна» штраф у розмірі 82 600 (вісімдесят дві тисячі шістсот) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Хуавей Україна» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України від 11.06.2018 № 143-29/01-7036 у встановлений ним строк.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Хуавей Україна» штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний

надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Тимчасової
адміністративної колегії Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ