



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

20 грудня 2018 р.

Київ

№ 749-р

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення
штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «МАРКЕТІНВЕСТГРУП» (далі – ТОВ «МАРКЕТІНВЕСТГРУП»), товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» (далі – ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ») і товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» (далі – ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС») брали участь у торгах на закупівлю підшипників, які проводило державне підприємство «Одеська залізниця», державне територіально-галузеве об'єднання «Південно-Західна залізниця», регіональна філія «Південна залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця». При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в торгах.

За результатами розгляду справи № 20-26.13/21-17 такі дії ТОВ «МАРКЕТІНВЕСТГРУП», ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» і ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «МАРКЕТІНВЕСТГРУП» – у сумі 417 186 грн, на ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» – у сумі 397 236 грн, на ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» – у сумі 47 166 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 20-26.13/21-17 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «МАРКЕТІНВЕСТГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 35370868), товариством з обмеженою відповідальністю «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34808274) і товариством з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 35141676) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», та подання про попередні висновки Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 27.09.2018 № 20-26.13/21-17/347-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Комітетом розпочато справу № 20-26.13/21-17 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- (3) - державним підприємством «Одеська залізниця» процедури закупівлі – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники)» [оголошення № 122079, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.04.2015 № 242 (28.04.2015)];
- (4) - державним підприємством «Одеська залізниця» процедури закупівлі – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники)» [оголошення № 139810, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.05.2015 № 262 (29.05.2015)];
- (5) - державним територіально-галузевим об'єднанням «Південно-Західна залізниця» процедури закупівлі – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники)» [оголошення № 188192, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.08.2015 № 325 (31.08.2015)];
- (6) - регіональною філією «Південна залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» процедури закупівлі – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники кочення)» [оголошення № 012979, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.01.2016 № 12 (20.01.2016)].

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у Справі (далі – **Відповідачі**) є суб'єкти господарювання:
- (8) товариство з обмеженою відповідальністю «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 35370868, адреса: м. Київ, вул. Марії Приймаченко, 1/27, кв. 400);

як вбачається з відомостей щодо ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є оптова торгівля хімічними продуктами (код КВЕД 46.75);
- (9) товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34808274, адреса: м. Київ, пров. Лабораторний, 1, оф. 400);

як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є виробництво залізничних локомотивів і рухомого складу (код КВЕД 30.20).

- (10) товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 35141676, адреса: м. Київ, пров. Лабораторний, 1, оф. 400);

як вбачається з відомостей щодо ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ»), які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).

- (11) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (12) Розпорядженням державного уповноваженого від 28.02.2017 № 03/39-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/21-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

- (13) - «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники)» [оголошення № 122079, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.04.2015 № 242 (28.04.2015)], проведених державним підприємством «Одеська залізниця» (далі – ДП «Одеська залізниця») (далі – Торги № 1);

- (14) - «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники)» [оголошення № 139810, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.05.2015 № 262 (29.05.2015)], проведених ДП «Одеська залізниця» (далі – Торги № 2);

- (15) - «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники)» [оголошення № 188192, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.08.2015 № 325 (31.08.2015)], проведених державним територіально-галузевим об'єднанням «Південно-Західна залізниця» (далі – ДТГО «Південно-Західна залізниця») (далі – Торги № 3);

- (16) - «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники кочення)» [оголошення № 012979, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.01.2016 № 12 (20.01.2016)], проведених регіональною філією «Південна залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі – філія «Південна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця») (далі – Торги № 4).

- (17) Листами Комітету від 01.10.2018 № 143-26.13/01-12897, № 143-26.13/01-12898 і № 143-26.13/01-12899 копія подання про попередні висновки у справі № 20-26.13/21-17 (далі – **Подання про попередні висновки**) була надіслана ТОВ «МАРКЕТІНВЕСТГРУП», ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» і ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» за їх місцезнаходженням.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

4.1. ТОРГИ № 1

- (18) ДП «Одеська залізниця» проводило відкриті торги на закупівлю – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники) – 3 лоти».

- (19) Оголошення про проведення процедури закупівлі № 122079, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.04.2015 № 242 (28.04.2015).
- (20) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 10.06.2015 до 10.00.
- (21) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 10.06.2015 о 14.00.
- (22) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: лот № 1 – м. Одеса, вул. Степна, 2; лот № 2 – Черкаська обл., м. Сміла, вул. Жовтнева, 18В; лот № 3 – Кіровоградська обл., м. Знам'янка, вул. Фрунзе, 152.
- (23) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: з дати підписання договору до 31.12.2015.

4.1.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (24) Відповідно до протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 10.06.2015 № 71 на участь у Торгах № 1 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» із ціною пропозиції за лотом № 1 – 366 000,00 грн, за лотом № 2 – 399 600,00 грн і за лотом № 3 – 382 800,00 грн;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ЄПК Україна» (далі – ТОВ «ЄПК Україна») (ідентифікаційний код юридичної особи 39025614, адреса: вул. Димитрова, 52, м. Запоріжжя) із ціною пропозиції за лотом № 1 – 278 485,80 грн, за лотом № 2 – 362 565,60 грн і за лотом № 3 – 346 000,80 грн;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМСЕРВІСГРУП» (далі – ТОВ «ПРОМСЕРВІСГРУП») (ідентифікаційний код юридичної особи 38839589, вул. Червона, 26, м. Запоріжжя) із ціною пропозиції за лотом № 1 – 299 336,40 грн, за лотом № 2 – 383 107,80 грн і за лотом № 3 – 368 503,20 грн;
 - ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» із ціною пропозиції за лотом № 1 – 340 260,00 грн, за лотом № 2 – 360 600,00 грн і за лотом № 3 – 351 960,00 грн.

4.1.2. Акцептовані пропозиції конкурсних торгів

- (25) Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 08.07.2015 № 347, до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 1.
- (26) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Питома вага за критерієм «Ціна» – 100 відсотків.
- (27) Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (28) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів ДП «Одеська залізниця» 08.07.2015 за лотом № 1 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «ЄПК Україна», з яким 07.08.2015 укладено договір № НХ-15-624НЮ на постачання підшипників на загальну суму 278 485,80 грн з ПДВ.

- (29) За лотом № 2 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ», з яким Замовником 07.08.2015 укладено договір № НХ-15-623НЮ на постачання підшипників на загальну суму 360 600,00 грн з ПДВ.
- (30) За лотом № 3 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «СПК Україна», з яким 07.08.2015 укладено договір № НХ-15-625НЮ на постачання підшипників на загальну суму 346 000,80 грн з ПДВ.

4.2. ТОРГИ № 2

- (31) ДП «Одеська залізниця» проводило відкриті торги на закупівлю – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники)».
- (32) Оголошення про проведення процедури закупівлі № 139810, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.05.2015 № 262 (29.05.2015).
- (33) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 01.07.2015 до 10.00.
- (34) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 01.07.2015 о 14.00.
- (35) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: Черкаська обл., м. Сміла, вул. Жовтнева, 18В.
- (36) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: з дати підписання договору до 31.12.2015.

4.2.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (37) Відповідно до протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 01.07.2015 № 86 на участь у Торгах № 2 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» із ціною пропозиції – 228 000,00 грн;
 - ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» із ціною пропозиції – 215 880,00 грн;
 - ТОВ «СПК Україна» із ціною пропозиції – 211 944,00 грн;
 - приватне підприємство «ПРОМПОДШИПНИК» (ідентифікаційний код юридичної особи 39507154, адреса: вул. Тернівська, 4, кім. 4, м. Павлоград, Дніпропетровська обл.) із ціною пропозиції – 233 252,40 грн.

4.2.2. Відхилена пропозиція конкурсних торгів

- (38) Пропозиція конкурсних торгів приватного підприємства «ПРОМПОДШИПНИК» не відповідала умовам документації конкурсних торгів відповідно до пункту третього частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (далі – Закон про закупівлі).

4.2.3. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (39) Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 29.07.2015 № 391, до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС», ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» і ТОВ «СПК Україна».

- (40) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Питома вага за критерієм «Ціна» – 100 відсотків.
- (41) Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (42) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів ДП «Одеська залізниця» 29.07.2015 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «СПК Україна», з яким 28.08.2015 укладено договір № НХ-15-706НЮ на постачання підшипників на загальну суму 211 944,00 грн з ПДВ.

4.3. ТОРГИ № 3

- (43) ДТГО «Південно-Західна залізниця» проводило відкриті торги на закупівлю – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники) – 5 лотів».
- (44) Оголошення про проведення процедури закупівлі № 188192, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.08.2015 № 325 (31.08.2015)].
- (45) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 29.09.2015 до 10.30.
- (46) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 29.09.2015 о 13.30.
- (47) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: Головний матеріальний склад (Київська обл., Броварський р-н, с. Шевченкове, вул. Польова, 5 (ст. Бобрик)), або інший склад залізниці, вказаний Замовником.
- (48) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: жовтень – грудень 2015 року.

4.3.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (49) Відповідно до протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 29.09.2015 на участь у Торгах № 3 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- приватне підприємство «Торговий дім «Галпідшипник» (далі – ПП «ГД «Галпідшипник») (ідентифікаційний код юридичної особи 24366711, а/с 7, м. Київ) із ціною пропозиції за лотом № 2 – 1 372 320,00 грн, за лотом № 4 – 401 280,00 грн і за лотом № 5 – 606 144,00 грн;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Енергомеханіка» (далі – ТОВ «Енергомеханіка») (ідентифікаційний код юридичної особи 39816321, адреса: вул. Червона, 15, кім. 31, м. Дніпропетровськ) із ціною пропозиції за лотом № 5 – 279 840,00 грн;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ТРЕЙН ЕКСПРЕС» (далі – ТОВ «ТРЕЙН ЕКСПРЕС») (ідентифікаційний код юридичної особи 37414311, адреса: просп. Науки, 33-а, м. Київ) із ціною пропозиції за лотом № 1 – 831 360,00 грн, за лотом № 2 – 1 298 880,00 грн, за лотом № 3 – 341 520,00 грн, за лотом № 4 – 504 000,00 грн і за лотом № 5 – 404 448,00 грн;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ЮГ КОНСЕГНА» (далі – ТОВ «ЮГ КОНСЕГНА») (ідентифікаційний код юридичної особи 38573032, адреса:

вул. Люстдорфська дорога, 140-А, офіс 2702, м. Одеса) із ціною пропозиції за лотом № 1 – 848 640,00 грн, за лотом № 2 – 1 312 320,00 грн, за лотом № 3 – 343 380,00 грн, за лотом № 4 – 516 000,00 грн і за лотом № 5 – 403 920,00 грн;

- ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» із ціною пропозиції за лотом № 1 – 969 600,00 грн, за лотом № 2 – 943 200,00 грн, за лотом № 3 – 263 280,00 грн, за лотом № 4 – 324 000,00 грн і за лотом № 5 – 303 600,00 грн;
- ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» із ціною пропозиції за лотом № 1 – 1 056 000,00 грн, за лотом № 2 – 1 032 000,00 грн, за лотом № 3 – 289 200,00 грн, за лотом № 4 – 360 000,00 грн і за лотом № 5 – 343 200,00 грн.

4.3.2. Відхилені пропозиції конкурсних торгів

- (50) Пропозиції конкурсних торгів ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ», ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» і ПП «ГД «Галпідшипник» були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

4.3.3. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (51) Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 08.07.2015 № 347, до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції ТОВ «Енергомеханіка», ТОВ «ТРЕЙН ЕКСПРЕС» і ТОВ «ЮГ КОНСЕГНА».
- (52) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Питома вага за критерієм «Ціна» – 100 відсотків.
- (53) Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (54) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів ДТГО «Південно-Західна залізниця» 08.07.2015 за лотом № 1 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «ТРЕЙН ЕКСПРЕС», з яким Замовником 26.11.2015 був укладений договір поставки підшипників № ПЗ/НХ-151846/НЮ на загальну суму 831 360,00 грн з ПДВ.
- (55) За лотом № 2 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «ТРЕЙН ЕКСПРЕС», з яким Замовником 26.11.2015 був укладений договір поставки підшипників № ПЗ/НХ-151851-НЮ на загальну суму 1 298 880,00 грн з ПДВ.
- (56) За лотом № 3 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «ТРЕЙН ЕКСПРЕС», з яким Замовником 26.11.2015 був укладений договір поставки підшипників № ПЗ/НХ-151852-НЮ на загальну суму 341 520,00 грн з ПДВ.
- (57) Торги № 3 за лотами № 4 і № 5 визнані Замовником такими, що не відбулися, оскільки ціна найбільш вигідної пропозиції конкурсних торгів перевищує суму, передбачену замовником на фінансування закупівлі.

4.4. ТОРГИ № 4

- (58) Філія «Південна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» проводила відкриті торги на закупівлю – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники кочення)».

- (59) Оголошення про проведення процедури закупівлі № 012979, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.01.2016 № 12 (20.01.2016).
- (60) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 23.02.2016 до 11.00.
- (61) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 23.02.2016 о 14.30.
- (62) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: м. Харків, вул. Південнопроектна, 2А. Харківський головний матеріально-технічний склад філії «Південна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» (на умовах DDP ІНКОТЕРМС-2010).
- (63) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: з дати укладання договору до 31.12.2016 включно.

4.4.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (64) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 23.02.2016 на участь у Торгах № 4 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЄПК Україна» із ціною пропозиції – 288 960,00 грн;
 - ПП «ПРОМПОДШИПНИК» із ціною пропозиції – 229 656, 00 грн;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Мегалайт груп» (далі – ТОВ «Мегалайт груп») (ідентифікаційний код юридичної особи 38930263, адреса: м. Харків, вул. Селянська, 124) із ціною пропозиції – 402 192,00 грн;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АВІАНОВА» (далі – ТОВ «АВІАНОВА») (ідентифікаційний код юридичної особи 36353225, адреса: м. Київ, вул. Михайлівська, 13) із ціною пропозиції – 423 326,40 грн;
 - ТОВ «МАРКЕТІНВЕСТГРУП» із ціною пропозиції – 266 448,00 грн;
 - ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» із ціною пропозиції – 296 184,00 грн;
 - ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» із ціною пропозиції – 311 035,20 грн;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ПК ІНДУСТРИЯ» (далі – ТОВ «ТД «ПК ІНДУСТРИЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи 38773958, адреса: пров. Сімферопольський, 6, літера «Д-1», м. Харків) із ціною пропозиції – 403 200,00 грн;
 - приватне підприємство «Торговий дім «Галпідшипник» (далі – ПП «ТД «Галпідшипник») (ідентифікаційний код юридичної особи 26355982, адреса: вул. Зелена, 238-3, м. Львів) із ціною пропозиції – 483 840,00 грн.

4.4.2. Відхилені пропозиції конкурсних торгів

- (65) Пропозиції конкурсних торгів ПП «ПРОМПОДШИПНИК», ТОВ «ТД «ПК ІНДУСТРИЯ» і ПП «ТД «Галпідшипник» були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

4.4.3. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (66) Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 23.03.2016 № 08/5, до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції ТОВ «СПК Україна», ТОВ «Мегалайт груп», ТОВ «АВІАНОВА», ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП», ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» і ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ».
- (67) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Питома вага за критерієм «Ціна» – 100 відсотків.
- (68) Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (69) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів філія «Південна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» 23.03.2016 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП», з яким Замовником 22.04.2016 був укладений договір поставки підшипників № П/НХ-16639/НЮ на загальну суму 266 448,00 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (70) Аналіз матеріалів Торгів № 1, № 2, № 3 і № 4 засвідчив, що ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП», ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» і ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» узгоджували між собою умови участі в зазначених торгах. Зазначене підтверджується наступним.

5.1. Інформація про взаємозв'язок Відповідачів

Знаходження Відповідачів за однією адресою

- (71) ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» знаходиться за адресою: м. Київ, б-р Марії Приймаченко, 1/27.
- (72) Засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером), підписантом та керівником ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» із часткою у статутному капіталі 100 відсотків є ОСОБА 1.
- (73) ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» знаходиться за адресами: м. Київ, пров. Лабораторний, 1, оф. 400 та м. Київ, вул. Мишуги, 2, оф. 416.
- (74) Засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером), підписантом та керівником ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» із часткою у статутному капіталі 100 відсотків є ОСОБА 2.
- (75) ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» знаходиться за адресами: м. Київ, пров. Лабораторний, 1, оф. 400 та м. Київ, вул. Мишуги, 2, оф. 416.
- (76) Засновниками та кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» із часткою у статутному капіталі 63,5 відсотка є ОСОБА 3, із часткою у статутному капіталі 12,5 відсотка є ОСОБА 4, із часткою у статутному капіталі 12,5 відсотка є ОСОБА 5 та із часткою у статутному капіталі 11,5 відсотка є ОСОБА 6.

- (77) Отже, враховуючи викладене, ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» і ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» використовують для здійснення господарської діяльності приміщення, розташовані за однією адресою.

Одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами, перехід працівників між Відповідачами

- (78) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ», ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП», ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» і Центральним об'єднаним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві, одночасно з Відповідачами перебували/перебувають у трудових відносинах одні й ті ж фізичні особи. Крім того, відбувався перехід працівників між Відповідачами, а саме:

ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТ-ГРУП»	ТОВ «НВП «УКРПРОМ-ВПРОВАДЖЕННЯ»	ТОВ «ЛОКОМОТИВ-РЕМСЕРВІС»
1	2	3
	ОСОБА 7 – січень 2015 – липень 2016	ОСОБА 7 – січень 2015
	ОСОБА 8 – січень-вересень 2015 січень-червень 2016	ОСОБА 8 – січень-вересень 2015
	ОСОБА 9 – січень 2015 – липень 2016	ОСОБА 9 – січень 2015
	ОСОБА 10 – січень 2015 – липень 2016	ОСОБА 10 – січень 2015 – липень 2016
	ОСОБА 11 – січень 2015 – липень 2016	ОСОБА 11 – січень 2015
	ОСОБА 12 – січень 2015 – липень 2016	ОСОБА 12 – січень 2015
	ОСОБА 13 – січень 2015 – липень 2016	ОСОБА 13 – січень 2015
	ОСОБА 14 – січень 2015 – липень 2016	ОСОБА 14 – січень 2015
	ОСОБА 15 – січень 2015 – січень 2016	ОСОБА 15 – січень 2015 – січень 2016
ОСОБА 16 – червень 2015 – липень 2016	ОСОБА 16 – січень-травень 2015	
ОСОБА 17 – червень 2015 – лютий 2016	ОСОБА 17 – січень-травень 2015 березень-липень 2016	ОСОБА 17 – березень-липень 2016
	ОСОБА 18 – січень 2015 – липень 2016	ОСОБА 18 – січень 2015
	ОСОБА 19 – січень 2015 – липень 2016	ОСОБА 19 – січень 2015
ОСОБА 20 – жовтень 2015 – липень 2016	ОСОБА 20 – січень-жовтень 2015	ОСОБА 20 – січень 2015
	ОСОБА 21 – січень 2015 – липень 2016	ОСОБА 21 – січень 2015
	ОСОБА 22 – січень 2015 – липень 2016	ОСОБА 22 – січень 2015

1	2	3
ОСОБА 23 – червень 2015 – липень 2016	ОСОБА 23 – січень-травень 2015	
	ОСОБА 24 – січень 2015 – липень 2016	ОСОБА 24 – січень 2015
	ОСОБА 25 – січень 2015 – липень 2016	ОСОБА 25 – січень 2015

- (79) Отже, одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами, а також перехід працівників з одного підприємства на інше свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, що може сприяти обміну інформацією між ними.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в торгах

- (80) Відповідно до матеріалів справи Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах, а також під час здійснення господарської діяльності використовували однакові засоби зв'язку, що підтверджується наступним.
- (81) ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» у відповідь на вимогу Комітету від 01.08.2016 № 20-29.3/02-8188 листом від 20.09.2016 № 151 (вх. № 8-20/9029 від 20.09.2016) повідомило, що для зв'язку використовує номер телефону ТЕЛЕФОН 1.
- (82) ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» у відповідь на вимогу Комітету від 01.08.2016 № 20-29.3/02-8189 листом від 19.09.2016 № 122 (вх. № 8-20/9009 від 20.09.2016) повідомило, що протягом січня 2015 – липня 2016 років для зв'язку використовувало номери телефонів ТЕЛЕФОН 2 та ТЕЛЕФОН 3.
- (83) ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» у відповідь на вимогу Комітету від 01.08.2016 № 20-29.3/02-8190 листом від 20.08.2016 № 618 (вх. № 8-20/9028 від 20.09.2016) повідомило, що для зв'язку використовує номери телефонів ТЕЛЕФОН 4 і ТЕЛЕФОН 5.
- (84) Разом з цим ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» у зазначеному вище листі надало інформацію, що працівники цього товариства для зв'язку використовують номер телефону ТЕЛЕФОН 5.
- (85) Крім того, номери телефонів ТЕЛЕФОН 5 і ТЕЛЕФОН 4 зазначені ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» як контактні на бланках документів, наданих ним у складі пропозиції конкурсних торгів під час участі в Торгах № 2.
- (86) Водночас номер телефону ТЕЛЕФОН 4 зазначений ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» як контактний на конверті та у формі «Пропозиція конкурсних торгів» у Торгах № 4.
- (87) Крім того, номер телефону ТЕЛЕФОН 4 зазначений ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» як контактний на договорах про надання послуг від 22.06.2015 № 210-В0970/15 і від 17.02.2016 № 210-В0126/16, укладених між ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» і державним підприємством «Всеукраїнський державний науково-виробничий центр стандартизації, метрології, сертифікації та захисту прав споживачів».
- (88) Під час участі в торгах № 2 і № 4 ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» у складі пропозицій конкурсних торгів подало копії фінансових звітів за 2014 рік,

I квартал 2015 року, за 2015 рік, на яких зазначено номер телефону ТЕЛЕФОН 6.

- (89) ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» під час участі в торгах № 4 у складі пропозиції конкурсних торгів подало копію фінансового звіту за 2015 рік, на якому зазначено номер телефону ТЕЛЕФОН 6.
- (90) Відповідачі на заявах до публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» щодо отримання довідок про відкриті рахунки, які були надані Відповідачами під час участі в Торгах № 1, № 2, № 3 і № 4, як контактний телефон зазначили номер ТЕЛЕФОН 7.
- (91) На заявах Відповідачів до ДПІ у Печерському районі Головного управління ДФС у м. Києві щодо отримання довідок про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, наданих Відповідачами під час участі в Торгах № 1, № 2, № 3 і № 4, як контактні телефони зазначено номери ТЕЛЕФОН 6 і ТЕЛЕФОН 5.
- (92) За інформацією, наданою ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 07.07.2017 № 1879-вих-80D731-80D922 (вх. № 8-20/550-кі від 10.07.2017), телефонні номери ТЕЛЕФОН 5, ТЕЛЕФОН 9, ТЕЛЕФОН 7 і ТЕЛЕФОН 6 встановлені за адресою: м. Київ, вул. Мишуги, 2, оф. 416. Номер ТЕЛЕФОН 4 встановлений за адресою м. Київ, вул. Мишуги, 2, кв. ОФ 3/4.
- (93) Отже, Відповідачі використовують у господарській діяльності для зв'язку з ними номери телефонів, які одночасно використовуються і суб'єктами господарювання, які мають виступати їх конкурентами під час участі в торгах.
- (94) Крім того, використання ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» телефонних номерів, які встановлені за адресою: вул. Мишуги, 2 оф. 416, свідчить також про використання ним приміщення за вказаною адресою.
- (95) Разом з тим на заявах Відповідачів до ДПІ у Печерському районі Головного управління ДФС у м. Києві щодо отримання довідок про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, зазначено однакову електронну адресу, а саме АДРЕСА 1.
- (96) Крім того, Відповідачі використовували однакові засоби зв'язку для подання фінансової і статистичної звітності до органів державної статистики та податкової звітності – до органів фіскальної служби.
- (97) Згідно з інформацією, наданою Державною службою статистики України листом від 25.05.2017 № 12.1-02/69-17 (вх. № 7-01/5011 від 25.05.2017), протягом 2015 – 2016 років статистична звітність в електронній формі від ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП», ТОВ НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» і ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» надсилалась з електронної поштової скриньки АДРЕСА 2.
- (98) Згідно з інформацією, наданою Державною фіскальною службою України листом від 16.05.2017 № 8141/5/99-99-09-01-01-16 (вх. № 11-20/4747 від 19.05.2017), протягом 2015 – 2016 років податкова звітність в електронній формі від ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП», ТОВ НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» і ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» надсилалась з електронної поштової скриньки АДРЕСА 2.

- (99) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Торгах.

5.2. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (100) Між ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ», ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» і ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» існували сталі господарські відносини, що підтверджується наступним.

- (101) Публічне акціонерне товариство «Державний експортно-імпортний банк України» (далі – ПАТ «УКРЕКСІМБАНК») листами від 16.08.2016 № 204-03/591-БТ (вх. № 11-20/940-кі від 22.08.2016) та від 07.07.2017 № 153-00/324-БТ (вх. № 11-20/574-кі від 11.07.2017) надало виписки про рух грошових коштів протягом січня 2015 – липня 2016 року по особових рахунках ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ», ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» і ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС», відкритих у зазначеній банківській установі.

- (102) Згідно з наданою ПАТ «УКРЕКСІМБАНК» інформацією:

- ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» за вказаний вище період перерахувало ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» кошти в сумі ІНФОРМАЦІЯ 1 у вигляді безвідсоткової фінансової допомоги;
- ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» за вказаний період перерахувало ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» кошти в сумі ІНФОРМАЦІЯ 2 за промислову продукцію та товари;
- ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» за вказаний вище період перерахувало ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» кошти в сумі ІНФОРМАЦІЯ 3 у вигляді оплати за поставлену промислову продукцію, товари та безвідсоткової фінансової допомоги;
- ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» за вказаний період перерахувало ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» кошти в сумі ІНФОРМАЦІЯ 4 у вигляді оплати за промислову продукцію, товари та послуги, а також повернення безвідсоткової фінансової допомоги.

- (103) Тобто, ще до оприлюднення замовниками Торгів № 1, № 2, № 3 і № 4 оголошень про проведення торгів між Відповідачами існували тісні господарські відносини.

- (104) Отже, ще до подання Відповідачами пропозицій конкурсних торгів замовникам, ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ», ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» і ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що обумовило їх домовленість про результати Торгів № 1, № 2, № 3 і № 4.

5.3. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів

Синхронність дій Відповідачів у часі

- (105) Відповідачі в Торгах № 1 у складі пропозицій конкурсних торгів подавали виписки з ЄДР, датовані однаково:

- ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» надало виписку від 28.05.2015;
- ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» надало виписку від 28.05.2015.

(106) Відповідачі в Торгах № 1 у складі пропозицій конкурсних торгів подавали листи про те, що вони є офіційними представниками виробника [публічного акціонерного товариства «Харківський підшипниковий завод» (далі – ПАТ «ХАРП»)], датовані однаково, з послідовними номерами:

- ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» надало лист ПАТ «ХАРП» від 11.03.2015 № 105/01;
- ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» надало лист ПАТ «ХАРП» від 11.03.2015 № 104/01.

(107) Відповідачі в Торгах № 1, № 3 та № 4 надавали забезпечення пропозицій конкурсних торгів у вигляді договорів зі страховими компаніями та банківських гарантій, датовані однаково, з близькими номерами:

Відповідач / Дата та номер гарантії	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»	ТОВ «НВП УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ»	ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМ-СЕРВІС»
Торги № 1	Від 03.06.2015 Страхова компанія «Професійне страхування»	Від 03.06.2015 Страхова компанія «Домінанта»	
Торги № 3	ПАТ «АРТЕМ-БАНК» від 24.09.2015 № 1769	ПАТ «АРТЕМ-БАНК» від 24.09.2015 № 1775	--
Торги № 4	ПАТ «АРТЕМ-БАНК» від 19.02.2016 № 2960/16Г	ПАТ «АРТЕМ-БАНК» від 19.02.2016 № 2957/16Г	ПАТ «АРТЕМ-БАНК» від 19.02.2016 № 2964/16Г

(108) ПАТ «АРТЕМ-БАНК» листом від 11.08.2016 № 19/04-2300 (вх. № 11-20/7703 від 16.08.2016) надало копії заяв Відповідачів про надання гарантій та повідомило, що вказані заяви датовані однаково, а саме:

Відповідач / Дата та номер заяви	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»	ТОВ «НВП УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ»	ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМ-СЕРВІС»
Торги № 3	від 23.09.2015 № 134	від 23.09.2015 № 807	--
Торги № 4	від 17.02.2016 № 27	від 17.02.2016 № 118	від 17.02.2016 № 17

(109) Відповідачі в Торгах № 2, № 3 і № 4 у складі пропозицій конкурсних торгів подавали довідки про відкриті рахунки, видані ПАТ «УКРЕКСІМБАНК», у тому числі, датовані однаково, з послідовними та майже послідовними номерами:

Відповідач / Дата та номер довідки	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»	ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ»	ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМ-СЕРВІС»
Торги № 2	від 04.06.2015 № 153-1/2-1113		від 04.06.2015 № 153-1/2-1116
Торги № 3	від 18.09.2015 № 153-1/2-1712	від 18.09.2015 № 153-1/2-1713	
Торги № 4	від 18.02.2016 № 153-1/2-888	від 16.02.2016 № 153-1/2-356	від 16.02.2016 № 153-1/2-355

(110) ПАТ «УКРЕКСІМБАНК» листом від 16.08.2016 № 204-03/591-БТ (вх. № 11-20/940-кі від 22.08.2016) надало копії заяв Відповідачів на отримання

зазначених довідок та повідомило, що довідки були отримані за заявами Відповідачів:

Відповідач / Дата подання заяви	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»	ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАД- ЖЕННЯ»	ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМ- СЕРВІС»
Торги № 2	03.06.2015		03.06.2015
Торги № 3	17.09.2015	17.09.2015	
Торги № 4	17.02.2016	16.02.2016	16.02.2016

(111) Відповідачі в Торгах № 1, № 2 і № 3 у складі пропозицій конкурсних торгів подавали довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, видані ДПІ у Печерському районі Головного управління ДФС у м. Києві (далі – ДПІ), датовані однаково:

Відповідач / Дата та номер довідки	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»	ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАД- ЖЕННЯ»	ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМ- СЕРВІС»
Торги № 1	від 04.06.2015 № 3138/26-55-23-01	від 04.06.2015 № 3057/26-55-23-01	
Торги № 2	від 24.06.2015 № 5176/26-55-23-01		від 24.06.2015 № 5184/26-55-23-01
Торги № 3	від 24.09.2015 № 15180/26-55-23-01	від 24.09.2015 № 15200/26-55-23-01	

(112) ДПІ листом від 26.08.2016 № 24170/10/2659-17-02-11 (вх. № 11-20/8330 від 01.09.2016) надала копії заяв Відповідачів на отримання довідок та журналів видачі довідок та повідомила, що вказані заяви Відповідачі подавали до ДПІ в один день, а саме:

Відповідач / Дата подання заяви	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»	ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАД- ЖЕННЯ»	ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМ- СЕРВІС»
Торги № 1	28.05.2015	28.05.2015	
Торги № 2	18.06.2015		18.06.2015
Торги № 3	18.09.2015	18.09.2015	

(113) Відповідачі в Торгах № 1, № 2 і № 3 у складі пропозицій конкурсних торгів подавали довідки, видані Департаментом інформаційно-аналітичного забезпечення Міністерства внутрішніх справ України (далі – Департамент МВС), про те, що керівники Відповідачів не притягалися до кримінальної відповідальності, датовані однаково, з послідовними та майже послідовними номерами:

Відповідач /Дата та номер довідки	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»	ТОВ «НВП УКРПРОМВПРОВАД- ЖЕННЯ»	ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМ- СЕРВІС»
Торги № 1	№ 212-18052015/00999 на 18.05.2015	№ 214-18052015/00999 на 18.05.2015	--
Торги № 2	№ 367-12062015/00999 на 12.06.2015	--	№ 366-12062015/00999 на 12.06.2015
Торги № 3	№ 522-21092015/00997 на 21.09.2015	№ 525-21092015/00997 на 21.09.2015	--

- (114) Відповідачі в Торгах № 2, № 3 і № 4 у складі пропозицій конкурсних торгів подали листи щодо сертифікації продукції, видані державним підприємством «Всеукраїнський державний науково-виробничий центр стандартизації, метрології, сертифікації та захисту прав споживачів» (далі – ДП «Укрметртестстандарт»), датовані однаково, з послідовними номерами:

Відповідач / Дата та номер листа	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»	ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАД- ЖЕННЯ»	ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМ- СЕРВІС»
Торги № 2	від 22.06.2015 № 21-09/3086	--	від 22.06.2015 № 21-09/3085
Торги № 3	від 25.09.2015 № 21-09/4895	від 25.09.2015 № 21-09/4896	--
Торги № 4	від 17.02.2016 № 21-09/351	від 17.02.2016 № 21-09/352	від 17.02.2016 № 21-09/350

- (115) ДП «Укрметртестстандарт» листом від 22.08.2016 № 3-23/352 (вх. № 8-20/8097 від 25.08.2016) надало копії запитів Відповідачів на отримання зазначених вище листів та повідомило, що вказані запити Відповідачі подавали до ДП «Укрметртестстандарт» в один день та запити зареєстровані за послідовними вхідними номерами, а саме:

Відповідач / Дата та вхідний номер запиту	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»	ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАД- ЖЕННЯ»	ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМ- СЕРВІС»
Торги № 2	22.06.2015 вх. № 21/21-3007	--	від 22.06.2015 вх. № 21/21-3006
Торги № 3	25.09.2015 вх. № 21-479	від 25.09.2015 вх. № 21-478	--
Торги № 4	17.02.2016 вх. № 21-338	від 17.02.2016 вх. № 21-339	від 17.02.2016 вх. № 21-337

- (116) Відповідачі в Торгах № 2 і № 3 надали у складі пропозицій конкурсних торгів копії документів, посвідчених одним і тим же нотаріусом Київського міського нотаріального округу, в один день та з майже послідовними реєстраційними номерами:

Відповідач	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТ- ГРУП»	ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАД- ЖЕННЯ»	ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМ- СЕРВІС»
1	2	3	4
Торги № 2			
Нотаріус	Довідка ПАТ «Укрексімбанк» від 04.06.2015 № 153-1/2-1113		Довідка ПАТ «Укрексімбанк» від 04.06.2015 № 153-1/2-1116
ОСОБА 26	Зареєстровано в реєстрі 19.06.2015 за № 1393		Зареєстровано в реєстрі 19.06.2015 за № 1385

1	2	3	4
	Довідка Департаменту МВС № 367-12062015/00999	--	Довідка Департаменту МВС № 366-12062015/00999
ОСОБА 27	Зареєстровано в реєстрі 16.06.2015 за № 886		Зареєстровано в реєстрі 16.06.2015 за № 889
Торги № 3			
	Довідка ПАТ «Укресімбанк» від 18.09.2015 № 153-1/2-1712	Довідка ПАТ «Укресімбанк» від 18.09.2015 № 153-1/2-1713	
ОСОБА 27	Зареєстровано в реєстрі 24.09.2015 за № 1294	Зареєстровано в реєстрі 24.09.2015 за № 1298	
	Довідка Департаменту МВС № 522-21092015/00997 на 21.09.2015	Довідка Департаменту МВС № 525-21092015/00997 на 21.09.2015	
ОСОБА 27	Зареєстровано в реєстрі 24.09.2015 за № 1307	Зареєстровано в реєстрі 24.09.2015 за № 1304	
	Лист ПАТ «ХАРП» від 11.03.2015 № 105/1	Лист ПАТ «ХАРП» від 11.03.2015 № 104/01	
ОСОБА 27	Зареєстровано в реєстрі 30.07.2015 за № 1067	Зареєстровано в реєстрі 30.07.2015 за № 1066	
	Лист ДП «Укрметртестстандарт» від 25.09.2015 № 21-09/4895	Лист ДП «Укрметртестстандарт» ДП від 25.09.2015 № 21-09/4896	
ОСОБА 26	Зареєстровано в реєстрі 28.09.2015 за № 2612	Зареєстровано в реєстрі 28.09.2015 за № 2614	

(117) Відповідачі в Торгах № 4 у складі пропозицій конкурсних торгів подали висновки галузевої служби щодо закупівлі для Південної залізниці, видані структурним підрозділом «Служба локомотивного господарства» філія «Південна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», датовані однаково, з послідовними номерами:

- ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» надало висновок від 22.02.2016 № ТЖ-02/145;
- ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» надало висновок від 22.02.2016 № ТЖ-02/146.

(118) Отже, погоджену поведінку Відповідачів у Торгах № 1, № 2, № 3 і № 4 також підтверджує синхронність дій у часі, яка, зважаючи на її системність, не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки учасникам торгів для підготовки пропозицій конкурсних торгів надається строк не менше ніж двадцять робочих днів.

Подання Відповідачами у складі пропозицій конкурсних торгів документів, які були отримані однією особою

(119) Відповідачі у Торгах № 1 і № 2 у складі пропозицій конкурсних торгів подавали виписки (копії виписок) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців:

- ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» надало виписку від 28.05.2015;
- ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» надало виписку від 28.05.2015;
- ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» надало виписку від 27.05.2015.

- (120) Державне підприємство «Національні інформаційні системи», яке є адміністратором Єдиного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, листом від 13.01.2017 № 120/08.2-14 (вх. № 8-20/469 від 18.01.2017) повідомило, що зазначені виписки були сформовані на запити ОСОБА 28.
- (121) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» і Центральним об'єднаним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві, ОСОБА 28 є працівником ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» та займає посаду старшого юрисконсульта.
- (122) За умови існування дійсної конкуренції між Відповідачами, вони утримувались би від делегування повноважень щодо подання запитів для отримання документів, які надаються у складі пропозиції конкурсних торгів, представнику конкуруючого товариства.
- (123) Отже, отримання документів для Відповідачів за запитами, поданими однією фізичною особою, підтверджує обмін інформацією між ними, а також спільну підготовку до участі в Торгах, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.
- (124) Відповідачі в Торгах № 1, № 2, № 3 і № 4 у складі пропозицій конкурсних торгів подавали довідки про відкриті рахунки, видані ПАТ «УКРЕКСІМБАНК», а саме:

Відповідач / Дата та номер довідки	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»	ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАД- ЖЕННЯ»	ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМ- СЕРВІС»
Торги № 1	від 21.05.2015 № 053-1/2-1019	від 27.05.2015 № 153-01/2-1066	
Торги № 2	від 04.06.2015 № 153-1/2-1113		від 04.06.2015 № 153-1/2-1116
Торги № 3	від 18.09.2015 № 153-1/2-1712	від 18.09.2015 № 153-1/2-1713	
Торги № 4	від 18.02.2016 № 153-1/2-888	від 16.02.2016 № 153-1/2-356	від 16.02.2016 № 153-1/2-355

- (125) ПАТ «УКРЕКСІМБАНК» листом від 16.08.2016 № 204-03/591-БТ (вх. № 11-20/940-кі від 22.08.2016) повідомило, що зазначені довідки були отримані за запитами Відповідачів, виконавцем яких є ОСОБА 29.
- (126) Згідно з інформацією, наданою Центральним об'єднаним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві, ОСОБА 29 є працівником ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ».
- (127) За умови існування дійсної конкуренції між Відповідачами, вони утримувались би від делегування повноважень щодо підготовки запитів для отримання документів, які надаються у складі пропозиції конкурсних торгів, представнику конкуруючого товариства.
- (128) Отже, отримання документів для Відповідачів за запитами, виконавцем яких є одна особа, підтверджує обмін інформацією між ними, а також спільну підготовку до участі в Торгах, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

- (129) Відповідачі в Торгах № 1, № 2 і № 3 у складі пропозицій конкурсних торгів подавали довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, видані ДПІ у Печерському районі Головного управління ДФС у м. Києві (далі – ДПІ), датовані однаково, з близькими номерами:

Відповідач / дата та номер довідки	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»	ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ»	ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС»
Торги № 1	від 04.06.2015 № 3138/26-55-23-01	від 04.06.2015 № 3057/26-55-23-01	
Торги № 2	від 24.06.2015 № 5176/26-55-23-01		від 24.06.2015 № 5184/26-55-23-01
Торги № 3	від 24.09.2015 № 15180/26-55-23-01	від 24.09.2015 № 15200/26-55-23-01	

- (130) ДПІ листом від 26.08.2016 № 24170/10/2659-17-02-11 (вх. № 11-20/8330 від 01.09.2016) надала копії заяв Відповідачів на отримання довідок, довіреностей на осіб, уповноважених отримувати довідки, журналів видачі довідок, згідно з якими зазначені довідки для Відповідачів у Торгах № 1 отримував ОСОБА 30. У Торгах № 2 і № 3 зазначені довідки отримував ОСОБА 17 на підставі довіреностей, виданих керівниками ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ», ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» і ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС».
- (131) Згідно з інформацією, наданою Відповідачами і Центральним об'єднаним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві, ОСОБА 30 протягом січня 2015 року – липня 2016 року перебував у трудових відносинах з ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС». ОСОБА 17 протягом червня 2015 року – лютого 2016 року перебував у трудових відносинах з ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП».
- (132) При цьому слід зазначити, що отримані ОСОБА 30 і ОСОБА 17 довідки з ДПІ містили таку інформацію: «Довідка надається відповідно до ЗУ «Про здійснення державних закупівель» від 10.04.14 № 1197-VII для надання, зокрема, до ДП «Одеська залізниця», ДТГО «Південно-Західна залізниця». Дійсні протягом 10 календарних днів».
- (133) Крім того, заяви Відповідачів на отримання довідок з ДПІ містять інформацію, що довідки мають бути надані відповідно до вимог Закону України «Про здійснення державних закупівель» № 1197-VII від 10.04.2014 для надання ДП «Одеська залізниця» та ДТГО «Південно-Західна залізниця».
- (134) Із зазначеного випливає, що за змістом отриманих ОСОБА 30 і ОСОБА 17 довідок (замовник, посилання на процедуру державних закупівель, термін дієвості) можливо було встановити мету їх отримання – подання в складі пропозиції конкурсних торгів.
- (135) Отже, Відповідачам було відомо про те, що ОСОБА 30 і ОСОБА 17 будуть отримувати відповідні довідки, які згідно із документацією конкурсних торгів необхідно надати у складі пропозицій конкурсних торгів
- (136) За умови наявності дійсної конкуренції між Відповідачами, вони утримувались би від делегування повноважень щодо отримання або складання документів, які

надаються у складі пропозиції конкурсних торгів, представнику конкуруючого товариства.

- (137) За наявності дійсної конкуренції між учасниками процедури закупівлі, однією з характеристик їх поведінки могло бути делегування повноважень щодо отримання довідок особам, які жодним чином не пов'язані із суб'єктами господарювання, котрих учасники вважають або могли вважати своїми конкурентами.
- (138) Слід зазначити, що ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП», як переможець у Торгах № 4, надало РФ «Південна залізниця» ПАТ «Українська залізниця» довідку про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, видану ДП 16.03.2016 за № 2117/26-55-16-02. За інформацією, наданою ДП, зазначена довідка була отримана ОСОБА 30, який, як було зазначено вище, є працівником ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС».
- (139) Отже, отримання документів для Відповідачів одними і тими ж особами підтверджує обмін інформацією між ними, а також спільну підготовку до участі в Торгах, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Схожість в оформленні документів Відповідачів, пов'язаних із підготовкою (отриманням) документів, наданих у пропозиціях конкурсних торгів

- (140) Як було зазначено вище, довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, які були надані Відповідачами у складі пропозицій конкурсних торгів під час участі в Торгах № 1, № 2 і № 3, були отримані одними й тими ж особами на підставі довіреностей, виданих керівниками ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ», ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» і ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС».
- (141) При цьому довіреності Відповідачів на отримання довідок про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, мають ідентичний текст.
- (142) Разом з цим чинним законодавством не встановлено вимог до форми та змісту довіреностей для отримання вказаних вище довідок.
- (143) Отже, зазначена схожість в оформленні довіреностей на отримання вищезазначених довідок свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах № 1, № 2 і № 3.
- (144) Як зазначено вище, листи щодо сертифікації продукції були видані ДП «Укрметртестстандарт» на запити Відповідачів.
- (145) При цьому запити Відповідачів на отримання листів щодо сертифікації продукції мають ідентичну форму та зміст.
- (146) Разом з цим чинним законодавством та ДП «Укрметртестстандарт» не встановлено вимог до форми та змісту запитів для отримання листів щодо сертифікації продукції.
- (147) Слід зазначити, що запити ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» містять речення такого змісту: «Подшипники поступили в адрес ООО «Маркетинвестгруп» от...».

- (148) Отже, зазначена схожість в оформленні запитів на отримання листів щодо сертифікації продукції свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах № 2, № 3 і № 4.

Схожість в оформленні документів Відповідачів, поданих у складі пропозицій конкурсних торгів

- (149) У пропозиціях конкурсних торгів Відповідачів, поданих під час участі в Торгах № 1, № 2, № 3 і № 4, міститься низка довідок, текст яких є схожим та містить певні, нехарактерні для таких типів документів, спільні особливості, при тому, що відповідно до документації конкурсних торгів форма таких довідок мала б бути довільною. Схожості виявлені в таких довідках:

- довідка, яка містить відомості про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
- довідка, яка містить відомості про те, що учасник не пропонує, не дає або не погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі;
- довідка, яка містить відомості про те, що учасник процедури закупівлі не є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами) комітету з конкурсних торгів замовника;
- довідка, яка містить відомості про те, що учасник не зареєстрований в офшорних зонах відповідно до переліку офшорних зон, що встановлюються Кабінетом Міністрів України;
- довідка, яка підтверджує, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення.

- (150) Отже, схожість в оформленні зазначених вище довідок свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах № 1, № 2, № 3 і № 4.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (151) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах № 1, № 2, № 3 і № 4 та узгодження між ними спільної поведінки з метою забезпечення перемоги в Торгах № 1 і № 3 – ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ», в Торгах № 2 і № 4 – ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП».

- (152) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі в Торгах № 1, № 2, № 3 і № 4 Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

- спільне використання одного й того ж приміщення для здійснення господарської діяльності;

- одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами;
 - використання одних і тих же засобів зв'язку (телефон та e-mail);
 - надсилання статистичної та податкової звітності з однієї електронної пошти;
 - одночасне отримання (оформлення) документів, наданих у складі пропозицій конкурсних торгів;
 - отримання документів для Відповідачів однією особою;
 - наявність сталих ділових та господарських відносин у вигляді взаємних розрахунків;
 - схожість документів, наданих у складі пропозицій.
- (153) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами сталих взаємозв'язків (господарська діяльність, наймані працівники інше) та поведінка останніх під час підготовки та проведення Торгів № 1, № 2, № 3 і № 4, свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів № 1, № 2, № 3 і № 4, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки.
- (154) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів № 1, № 2, № 3 і № 4.
- (155) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (156) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (157) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (158) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (159) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (160) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (161) Отже, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що:

- (162) ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» і ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники)» [оголошення № 122079, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.04.2015 № 242 (28.04.2015)], проведених ДП «Одеська залізниця»;
- (163) ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» і ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники)» [оголошення № 139810, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.05.2015 № 262 (29.05.2015)], проведених ДП «Одеська залізниця»;
- (164) ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» і ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники)» [оголошення № 188192, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.08.2015 № 325 (31.08.2015)], проведених ДТГО «Південно-Західна залізниця»;
- (165) ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП», ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» і ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники кочення)» [оголошення № 012979, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.01.2016 № 12 (20.01.2016)], проведених філією «Південна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

7.1. Заперечення ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»

- (166) Листом Комітету від 01.10.2018 № 143-26.13/01-12897 копія подання про попередні висновки у справі № 20-26.13/21-17 була надіслана ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП».
- (167) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303504721135 ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» отримало 08.10.2018 лист Комітету від 01.10.2018 № 143-26.13/01-12897 з копією Подання про попередні висновки.
- (168) Від ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні про попередні висновки, не надходило.

7.2. *Заперечення ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС»*

- (169) Листом Комітету від 01.10.2018 № 143-26.13/01-12898 копія подання про попередні висновки у справі № 20-26.13/21-17 була надіслана ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС».
- (170) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303504721100 ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» отримало 11.10.2018 лист Комітету від 01.10.2018 № 143-26.13/01-12898 з копією Подання про попередні висновки.
- (171) Від ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні про попередні висновки, не надходило.

7.3. *Заперечення ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ»*

- (172) Листом Комітету від 01.10.2018 № 143-26.13/01-12899 копія подання про попередні висновки у справі № 20-26.13/21-17 була надіслана ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ».
- (173) Згідно з листом ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» від 22.10.2018 № 541/1 (вх. № 8-01/12828 від 23.10.2018) ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» отримало лист Комітету від 01.10.2018 № 143-26.13/01-12899 з копією Подання про попередні висновки.
- (174) Від ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні про попередні висновки, не надходило.

8. **ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ**

- (175) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (176) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДФС у м. Києві листом від 10.10.2018 № 31031/9/26-15-12-03-12 (вх. № 7-01/12592 від 18.10.2018):
- згідно з копією форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2017 рік дохід (виручка) ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік становив 86 164 000 (вісімдесят шість мільйонів сто шістдесят чотири тисячі) грн;
 - відповідно до копії податкової декларації з податку на прибуток підприємства за 2017 рік дохід ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, за 2017 рік становив 86 164 007 (вісімдесят шість мільйонів сто шістдесят чотири тисячі сім) грн;
 - згідно з копією форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2017 рік дохід (виручка) ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» від реалізації продукції (товарів,

робіт, послуг) за 2017 рік становив 159 051 800 (сто п'ятдесят дев'ять мільйонів п'ятдесят одна тисяча вісімсот) грн;

- відповідно до копії податкової декларації з податку на прибуток підприємства за 2017 рік дохід ТОВ «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, за 2017 рік становив 163 305 076 (сто шістдесят три мільйони триста п'ять тисяч сімдесят шість) грн;
- згідно з копією форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2017 рік дохід (виручка) ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік становив 418 280 500 (чотириста вісімнадцять мільйонів двісті вісімдесят тисяч п'ятсот) грн;
- відповідно до копії податкової декларації з податку на прибуток підприємства за 2017 рік дохід ТОВ «НВП «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, за 2017 рік становив 421 674 048 (чотириста двадцять один мільйон шістсот сімдесят чотири тисячі сорок вісім) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 35370868) і товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 35141676) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники)» [оголошення № 122079, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.04.2015 № 242 (28.04.2015)], проведених державним підприємством «Одеська залізниця».

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» штраф у розмірі 100 485 (сто тисяч чотириста вісімдесят п'ять) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» штраф у розмірі 100 485 (сто тисяч чотириста вісімдесят п'ять) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34808274) і товариство з обмеженою відповідальністю «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що

стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники)» [оголошення № 139810, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.05.2015 № 262 (29.05.2015)], проведених державним підприємством «Одеська залізниця».

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» штраф у розмірі 19 950 (дев'ятнадцять тисяч дев'ятсот п'ятдесят) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» штраф у розмірі 19 950 (дев'ятнадцять тисяч дев'ятсот п'ятдесят) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» і товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники)» [оголошення № 188192, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.08.2015 № 325 (31.08.2015)], проведених державним територіально-галузевим об'єднанням «Південно-Західна залізниця».

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» штраф у розмірі 269 535 (двісті шістдесят дев'ять тисяч п'ятсот тридцять п'ять) гривень.

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» штраф у розмірі 269 535 (двісті шістдесят дев'ять тисяч п'ятсот тридцять п'ять) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МАРКЕТИНВЕСТГРУП», товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» і товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «вальниці/підшипники кулькові чи роликові (підшипники кочення)» [оголошення № 012979, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.01.2016 № 12 (20.01.2016)], проведених регіональною філією «Південна залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця».

11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» штраф у розмірі 27 216 (двадцять сім тисяч двісті шістнадцять) гривень.

12. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» штраф у розмірі 27 216 (двадцять сім тисяч двісті шістнадцять) гривень.

13. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОКОМОТИВРЕМСЕРВІС» штраф у розмірі 27 216 (двадцять сім тисяч двісті шістнадцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ