



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РЕКОМЕНДАЦІЇ

Київ

11 грудня 2018 р.

№ 42-рк

Про надання рекомендацій у справі про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції № 127-26.4/54-17

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.4/54-17 про порушення приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» до 02.2017 приватне акціонерне товариство «МТС Україна» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 14333937) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (2) Порушення вчинене шляхом повідомлення приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна», Товариство, Відповідач) невизначеному колу осіб у рекламі послуг доступу до мережі Інтернет неточних відомостей про швидкість 3G Інтернету, що може вплинути на наміри споживачів щодо придбання послуг доступу до 3G Інтернету та поставити ПрАТ «ВФ Україна» у більш вигідне становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на відповідному ринку.

#### 2. ЗАЯВНИК

- (3) Заявником у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «лайфселл» (далі – ТОВ «лайфселл», Заявник) (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 22859846).
- (4) Основним видом діяльності Заявника є діяльність у сфері надання телекомунікаційних послуг, у тому числі надання послуг доступу до мережі Інтернет.
- (5) ТОВ «лайфселл» надає телекомунікаційні послуги на території України, зокрема, згідно з чинними ліцензіями Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ), № 000774 від 31.05.2017, № 000775 від 31.05.2017, № 000773 від 31.05.2017 та № 000772 від 31.05.2017.

- (6) Отже, Заявник є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. ВІДПОВІДАЧ**

- (7) Відповідачем у справі є ПрАТ «ВФ Україна» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 14333937).
- (8) Основним видом діяльності Відповідача є діяльність у сфері надання телекомунікаційних послуг, у тому числі надання послуг доступу до мережі Інтернет.
- (9) На території України Товариство надає телекомунікаційні послуги з 18.10.2004, що підтверджується, зокрема, чинними ліцензіями НКРЗІ № 546038 від 12.07.2010, № 269377 від 13.09.2013, № 286185 від 11.02.2014, № 546037 від 12.07.2010, № 546036 від 12.07.2010, № 546034 від 12.07.2010 та № 521867 від 05.02.2015.
- (10) Отже, ПрАТ «ВФ Україна» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **4. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ**

- (11) До Комітету надійшла заява від 25.11.2016 № 4971 (zareestrovana в Комітеті 28.11.2016 за № 8-01/470-AM) товариства з обмеженою відповідальністю «лайфселл», що здійснює діяльність у сфері телекомунікацій, про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, з боку ПрАТ «ВФ Україна», яке полягає у поширенні Товариством у рекламі неправдивої інформації щодо твердження «лідер швидкості 3G».
- (12) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 07.04.2017 № 09/87-р розпочато розгляд справи № 127-26.4/54-17 (далі – Справа) за ознаками вчинення ПрАТ «ВФ Україна» порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

### **5. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

#### **5.1. Обставини справи, встановлені внаслідок дослідження (аналізу) інформації, наданої Заявником**

- (13) Заявник вбачає в діях ПрАТ «ВФ Україна» поширення в рекламі неправдивої інформації про надання ним послуги доступу в мережі Інтернет із найбільшою швидкістю передачі даних із використанням технології 3G.
- (14) До заяви додано зразки друкованої реклами ПрАТ «ВФ Україна», зокрема роздруківки принтскрінів сторінок з офіційного веб-сайту Відповідача, роздруківку білборду з рекламою послуг 3G Інтернету Відповідача, в якій міститься текст «Лідер 3G швидкості» та графічне зображення, схоже на

нагородний знак із цифрою 1 (один), із розміщеним поруч твердженням «якість та швидкість», та зразки відеороликів із зазначеною рекламою.

- (15) У рекламі міститься застереження такого змісту: «Твердження «Лідер 3G швидкості» використано на підставі результатів незалежного дослідження SATI Mobile 2 квартал 2016 р. за показником сприйняття «Висока швидкість та якість мобільного Інтернету».
- (16) На думку Заявника, така інформація, що поширюється Товариством у рекламі, вводить в оману невизначене коло осіб, а поширення зазначеної інформації Відповідачем є порушенням статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (17) На підтвердження власної позиції Заявник відповідно до академічного тлумачного словника української мови наводить визначення слова «лідер» як «особа або група осіб, що йде першою, у якому-небудь змаганні», а «лідерство – першість у чому-небудь». Отже, Заявник вважає, що слово «лідер» у поєднанні зі словосполученням «швидкість 3G» слід розуміти, як першість – можливість або ефективне забезпечення найбільшої швидкості передачі даних із використанням технології 3G. Крім того, Заявник впевнений, що саме таким чином твердження «Лідер швидкості 3G» сприймається споживачами.
- (18) ТОВ «лайфселл» наголошує, що мережа ПрАТ «ВФ Україна» не має характеристик, які б дозволяли їй на сьогодні забезпечувати найбільшу швидкість передачі даних із використанням технології 3G споживачам. Відповідно до інформації, яка поширюється в рекламі ПрАТ «ВФ Україна» та на офіційному веб-сайті Відповідача, мережа ПрАТ «ВФ Україна» підтримує максимальну швидкість передачі даних із використанням технології 3G до 42 мбіт/с. Водночас Заявник стверджує, що мережа ТОВ «лайфселл» підтримує максимально можливу швидкість передачі даних до 63,3 мбіт/с, оскільки Заявником у компанії «Еріксон» було придбане обладнання, завдяки якому існує можливість надання телекомунікаційних послуг на швидкості до 63,3 мбіт/с.
- (19) Тобто, Заявник наголошує, що ПрАТ «ВФ Україна» не може вважатися «лідером швидкості 3G».
- (20) Отже, на думку Заявника, у рекламі ПрАТ «ВФ Україна» у поширеному твердженні «лідер швидкості 3G» містяться неправдиві відомості, що вводять в оману невизначене коло осіб, що вплинуло або може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) послуг Відповідача, за рахунок чого ПрАТ «ВФ Україна» досягає неправомірних переваг у конкуренції стосовно до інших суб'єктів господарювання на ринку телекомунікаційних послуг, у тому числі й по відношенню до ТОВ «лайфселл».

## **5.2. Обставини справи, встановлені внаслідок дослідження (аналізу) інформації, наданої Відповідачем**

- (21) Відповідач у 2016 – 2017 роках рекламував власні послуги доступу до 3G Інтернету, у тому числі щодо швидкості передачі даних із застосуванням 3G технологій.
- (22) Відповідач зазначив, що поширював твердження «Лідер швидкості 3G» у власних друкованих рекламних матеріалах (буклетах), зовнішній рекламі

(білбордах), у відеороликах з рекламою та на власному веб-сайті. У відеороликах з рекламою, друкованих рекламних матеріалах та білбордах під твердженням «Лідер швидкості 3G» містилось пояснення дрібним шрифтом: «Твердження «Лідер 3G швидкості» використано на підставі результатів незалежного дослідження САТІ Mobile 2 кварталі 2016 р. за показником сприйняття «Висока швидкість та якість мобільного Інтернету».

- (23) Відповідач у відповіді на вимогу Комітету від 07.02.2017 № 127-26/09-1227 повідомив, що послуги передачі даних із використанням технології 3G надаються з використанням радіомережі UMTS Відповідача, що складається з понад 4 800 базових станцій 3G та покриває понад 3 160 населених пунктів по всій території України.
- (24) Рівень якості та швидкості радіосигналу, за твердженням Відповідача, є прямо пропорційним ефективності використання радіочастотного ресурсу, вдалій організації архітектури радіомережі, а також співвідношенню кількості базових станцій та території їх покриття. Архітектура радіомережі UMTS організована та розгалужена територією України таким чином, щоб забезпечувати максимальний рівень якості послуг та швидкості передачі даних у мережах, визначених для відповідного стандарту зв'язку – до 42 мбіт/с.
- (25) На думку Відповідача, ПрАТ «ВФ Україна» є лідером, тобто провідним постачальником послуг 3G абонентам, оскільки спроможне забезпечити надання більшості населенню України якісних послуг 3G на відповідному рівні швидкості у власній радіомережі UMTS, що побудована з урахуванням ексклюзивної архітектури та організації радіосигналу.
- (26) На підтвердження власної позиції Товариство надало Комітету результати дослідження – «Дослідження ринку мобільного зв'язку України (САТІ Mobile) 2 кв. 2016 р» за показниками сприйняття «Висока швидкість мобільного Інтернету» та «Лідерство мобільного Інтернету», згідно з яким Відповідач сприймається споживачами послуг 3G як лідер відповідного сегменту ринку за вказаними показниками.
- (27) Разом з тим Відповідач зазначає, що саме слово «лідер» не означає «найбільший» чи «найшвидший» оператор. «Лідер», за визначенням Товариства, – це член певної групи, який має певні переваги перед її членами, при цьому лідер може бути й не один, а декілька, за різними показниками та характеристиками. Використовуючи в рекламі слоган «Лідер швидкості 3G», Відповідач хотів підкреслити наявність переваг під час надання послуг 3G власним абонентам, які ґрунтуються на характеристиках та перевагах власної радіомережі, покриття та радіообладнання і не ставить під сумнів досягнення інших операторів рухомого (мобільного) зв'язку.
- (28) Водночас у друкованих рекламних матеріалах та на білбордах Відповідача з твердженням «Лідер швидкості 3G» на передньому плані серед інших графічних позначень та бренду Vodafone великими літерами червоно-білого кольору розміщено твердження «Лідер швидкості 3G»; у кутку рекламних матеріалів дрібними літерами розміщено текст із поясненням: «Твердження «Лідер 3G швидкості» використано на підставі результатів незалежного дослідження САТІ Mobile 2 квартал 2016 р. за показником сприйняття «Висока швидкість та якість мобільного Інтернету».

- (29) У відеоролику з рекламою послуг 3G від ПрАТ «ВФ Україна» міститься, зокрема, твердження «Лідер швидкості 3G», дрібним шрифтом протягом 10 – 12-ої та 22 – 24-ої секунди з'являється інформація такого змісту: «Твердження «Лідер 3G швидкості» використано на підставі результатів незалежного дослідження SATI Mobile 2 квартал 2016 р. за показником сприйняття «Висока швидкість мобільного Інтернету».
- (30) Отже, у споживача, що побачив відеорекламу, друковані рекламні матеріали чи білборди Відповідача з твердженням «Лідер швидкості 3G», може скластися уявлення про те, що Товариство надає послуги з використанням технологій 3G з найбільшою швидкістю, оскільки є «лідером швидкості».
- (31) Надане Відповідачем «Дослідження ринку мобільного зв'язку України (SATI Mobile) 2 квартал 2016 р.» було проведено **[інформація визнана Товариством як конфіденційна]**.
- (32) **[інформація визнана Товариством як конфіденційна]**.
- (33) Згідно із цим дослідженням, за показниками сприйняття «Висока швидкість мобільного Інтернету» та «Лідерство мобільного Інтернету» зазначені послуги від Товариства визнані найкращими.
- (34) Водночас надані Відповідачем матеріали не містять достатньої інформації стосовно методики проведення дослідження SATI Mobile, на результатах якого ґрунтується рекламне твердження.
- (35) Разом з тим Відповідачем не надано жодних доказів (експертиз, свідочств, сертифікатів органів державної влади та організацій тощо), що підтверджують правдивість результатів «Дослідження ринку мобільного зв'язку України (SATI Mobile) 2 квартал 2016 р.», проведеного **[інформація визнана Товариством як конфіденційна]**, та/або фактів того, що саме швидкість 3G-Інтернету від Відповідача є найкращою (сприймається найкраще) серед трьох найбільших операторів рухомого (мобільного) зв'язку в Україні. Крім того, у Комітеті наявні інші, схожі до зазначеного Відповідачем, дослідження, проведені різними дослідницькими компаніями, та результати цих досліджень відрізняються від вищезазначеного дослідження.

### 5.3. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження, проведеного Комітетом

- (36) З метою з'ясування фактичних обставин Справи Комітет направляв вимоги про надання інформації до державного підприємства «Український державний центр радіочастот» (далі – ДП «УДЦР») та НКРЗІ.
- (37) ДП «УДЦР» у відповіді на вимогу Комітету (лист № 8-127/5274 від 01.06.2018) зазначило, що аббревіатурою 3G позначають не стандарт, а взагалі технології мобільного зв'язку 3-го покоління, однією з важливих характеристик яких є підвищена (порівняно з технологіями попередніх поколінь мобільного зв'язку) швидкість передавання інформації (від 2 мбіт/с). Існує декілька стандартів, які визначають систему мобільного зв'язку третього покоління.
- (38) У країнах Європи (зокрема й в Україні) використовується UMTS, який у свою чергу складається із сімейства окремих стандартів, що визначають окремі

складові радіотехнології UMTS.

Роботи із стандартизації UMTS координуються міжнародною групою 3GPP (Third Generation Partnership Project).

- (39) ДП «УДЦР» зазначає, що у випадках, коли йдеться про 3G+ або 3,5G, зазвичай мають на увазі, що базові станції підтримують функціонали визначені в більш пізніх релізах стандарту, насамперед використовують технологію HSPA (високошвидкісну пакетну передачу даних).
- (40) Використання технології HSPA (та наступної за неї HSPA+) дозволяє в рази підвищити швидкість передавання інформації порівняно з базовою швидкістю, декларованою в перших релізах стандарту, за рахунок об'єднання декількох кодових та/або частотних каналів для окремого абонента: конкретна швидкість передавання залежить від кількості каналів, які об'єднуються, та виду модуляції, яка використовується.
- (41) ДП «УДЦР» зазначає, що таке об'єднання та пов'язане із цим підвищення швидкості передавання інформації можливе за наявності достатньої кількості вільних частотних та кодових каналів. Отже, можливості базової станції залежать від того, відповідно до якого релізу вона була виготовлена. При цьому існує можливість модернізації базових станцій до рівня можливостей обладнання більш пізніх релізів шляхом заміни програмного забезпечення та окремих блоків.
- (42) Разом з тим, за інформацією, наявною в ДП «УДЦР», практично всі базові станції стандарту UMTS операторів ПрАТ «Київстар», ПрАТ «ВФ Україна» та ТОВ «лайфселл» мають можливість використовувати технологію HSPA та надавати послуги із швидкостями, що перевищують базову.
- (43) Крім того, згідно з даними, отриманими ДП «УДЦР» протягом 2014 – 2016 років у процесі сертифікації та проведення технічної експертизи базових станцій виробництва компанії «Еріксен», ZTE, Huawei Technologies та інших, що ввозяться в Україну, практично всі мобільні оператори при будівництві мереж 3-го покоління використовують сучасне обладнання, яке відповідає останнім релізам UMTS, що дозволяє їм надавати послуги 3G+.
- (44) Потенційна максимальна швидкість передачі даних визначається конфігурацією мережі стільникового оператора, яка встановлюється оператором самостійно відповідно до власної технічної стратегії в межах потенційно можливих для використовуваної радіотехнології. Реальна швидкість передачі даних, на відміну від потенційно максимальної, при наданні цих послуг для конкретного користувача в кожному окремому випадку визначається такими параметрами: завантаженість сектора базової станції, віддаленість абонента від базової станції, рельєф місцевості, характер забудови тощо. До того ж, крім технічних факторів і можливостей обладнання, значно впливає на швидкість передачі інформації гнучкість тарифної політики оператора (наприклад, якщо певний тариф заохочує абонента до завантаження файлів великого розміру, то середня швидкість передачі даних зростає).
- (45) НКРЗІ у відповіді на вимогу Комітету (лист від 15.09.2017 № 6-01/9014) зазначила, що згідно з рішенням НКРЗІ від 27.02.2015 № 110 «Про результати тендера на отримання ліцензій на користування радіочастотним ресурсом України для впровадження радіотехнології «Цифровий стільниковий радіозв'язок ІМТ – 2000 (UMTS)» у смугах радіочастот 1920-1935/2110-2125,

1950-1965/2140-2155, 1965-1980/2155-2170 МГц» ТОВ «Астеліт», ПрАТ «МТС Україна» та ПрАТ «Київстар» видано ліцензії на користування радіочастотним ресурсом України для впровадження радіотехнології «Цифровий стільниковий радіозв'язок ІМТ-2000 (UMTS)» із регіоном користування радіочастотним ресурсом – 27 регіонів України, із терміном освоєння радіочастотного ресурсу: початок користування – жовтень 2015 року, повне освоєння – квітень 2020 року. Відповідні ліцензії переоформлені у зв'язку з перейменуванням ТОВ «Астеліт» у ТОВ «лайфселл» та ПрАТ «МТС Україна» у ПрАТ «ВФ Україна».

- (46) Враховуючи наведене, можна зробити висновок, що усі три найбільші оператори рухомого (мобільного) зв'язку України (ПрАТ «Київстар», ПрАТ «ВФ Україна» і ТОВ «лайфселл») мають ліцензії на користування радіочастотним ресурсом України для впровадження радіотехнології «Цифровий стільниковий радіозв'язок ІМТ – 2000 (UMTS)» у смугах радіочастот 1920-1935/2110-2125, 1950-1965/2140-2155, 1965-1980/2155-2170 МГц» та використовують сучасне обладнання, яке відповідає останнім релізам UMTS, що дозволяє їм надавати послуги 3G+ (3,5 G), а отже, надавати послуги доступу до мережі Інтернет із швидкостями передачі даних, що перевищують базову.
- (47) Отже, за результатами аналізу твердження в рекламі Відповідача «Лідер швидкості 3G» зазначається таке.
- (48) Вказане твердження поширювалось у рекламних буклетах, білбордах, на веб-сайті та у відеорекламі Відповідача.
- (49) У рекламних буклетах та білбордах зазначене твердження супроводжувалось посиланням дрібнішим шрифтом такого змісту: «Твердження «Лідер 3G швидкості» використано на підставі результатів незалежного дослідження SATI Mobile 2 кварталі 2016 р. за показником сприйняття «Висока швидкість та якість мобільного Інтернету».
- (50) У відеоролику з рекламою послуг 3G від ПрАТ «ВФ Україна» міститься, зокрема, твердження «Лідер швидкості 3G», дрібним текстом протягом 10 – 12-ої та 22 – 24-ої секунд з'являється інформація такого змісту: «Твердження «Лідер 3G швидкості» використано на підставі результатів незалежного дослідження SATI Mobile 2 кварталі 2016 р. за показником сприйняття «Висока швидкість мобільного Інтернету».
- (51) Водночас у Комітеті відсутні докази (експертизи, свідоцтва, сертифікати органів державної влади та організацій тощо), які підтверджують правдивість дослідження SATI Mobile, що саме мережа ПрАТ «ВФ Україна» сприймається як мережа з найбільш високою швидкістю мобільного Інтернету серед трьох найбільших операторів рухомого (мобільного) зв'язку в Україні. Крім того, в Комітеті наявні інші, схожі до зазначеного Відповідачем, дослідження, проведені різними дослідницькими компаніями, та результати цих досліджень відрізняються від результатів вищезазначеного рейтингу.
- (52) Крім того, реальна швидкість передачі даних при наданні цих послуг конкретному користувачу в кожному окремому випадку визначається такими параметрами, як: завантаженість сектора базової станції, віддаленість абонента від базової станції, рельєф місцевості, характер забудови тощо. У той же час зазначена інформація споживачам не повідомляється.

- (53) Разом з тим обладнання, що підтримує технології HSPA та HSPA+, дозволяє надавати послуги 3G та 3G+ (3,5G) Інтернету усім трьом найбільшим операторам рухомого (мобільного) зв'язку з максимально можливою швидкістю передачі даних у зазначеному стандарті.
- (54) Водночас Комітетом проаналізовано рекламу власних послуг надання доступу до мережі 3G у 2016 – 2017 роках, яку поширювали конкуренти Відповідача.
- (55) Так, ТОВ «лайфселл» у друкованих рекламних матеріалах, відеореklamі та на білбордах поширювало твердження «швидкість до 63,3 Мбіт/с», «Мережа останнього покоління lifecell 3G+ підтримує максимально можливу швидкість Інтернету до 63,3 Мбіт/с» та «Найшвидший 3G+ до 63,3 Мбіт/с», «Найшвидший 3G+ Інтернет». Зазначені твердження супроводжувались посиланнями дрібнішим текстом такого змісту: «мається на увазі, що відповідно до технічних характеристик технології, за якою ТОВ «лайфселл» надає доступ до 3G Інтернету, максимальна швидкість Інтернету передбачає до 63,3 Мбіт/с, згідно з дослідженням швидкості надання 3G Інтернету, проведеним дослідницькою агенцією ТОВ «Інмайд» станом на 29.03.2016», у відеореklamі Товариства зазначене посилання з'являлось протягом двох секунд.
- (56) У той же час ТОВ «лайфселл» не надало Комітету доказів, що підтверджують надання цим оператором мобільного зв'язку доступу до 3G Інтернету з максимальною швидкістю до 63,3 Мбіт/с.
- (57) ПрАТ «Київстар» у рекламних матеріалах поширювало твердження «Супершвидкий 3G», «Супершвидкий 3G Інтернет», «Супершвидкий Інтернет», «Супершвидкий 3G у найбільшій мережі».
- (58) Отже, усі три найбільші оператори мобільного (рухомого) зв'язку у 2016 – 2017 роках поширювали інформацію про надання послугу доступу до 3G Інтернету з найбільшою швидкістю.
- (59) Як уже зазначалось, реальна швидкість передачі даних визначається такими параметрами: завантаженість сектора базової станції, віддаленість абонента від базової станції, рельєф місцевості, характер забудови тощо. До того ж, крім технічних факторів і можливостей обладнання, значно впливає на швидкість передачі інформації гнучкість тарифної політики оператора (наприклад, якщо певний тариф заохочує абонента до завантаження файлів великого розміру, середня швидкість передачі даних зростає).
- (60) Отже, реальна швидкість передачі даних у мережі 3G Інтернету в межах одного населеного пункту може відрізнятися в одного й того ж оператора мобільного зв'язку, тобто в межах, наприклад, однієї ділянки бути більшою, а в межах іншої – меншою. При цьому швидкість передачі даних 3G Інтернету на одній ділянці може бути більшою в одного з мобільних операторів, а на іншій ділянці вже інший оператор мобільного зв'язку буде надавати відповідні послуги з більшою швидкістю.
- (61) Враховуючи зазначене, твердження «Лідер швидкості 3G», що поширювалось у рекламні Відповідача, є неточним внаслідок обраного способу його викладення.
- (62) Отже, дії ПрАТ «ВФ Україна» щодо поширення в рекламні відомостей про найбільшу швидкість передачі даних 3G Інтернету, а саме «Лідер 3G швидкості», містять ознаки порушення статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист



від недобросовісної конкуренції»  
що вводить в оману.

у вигляді поширення інформації,

## **6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (63)** Відповідно до статті 26 Закону України «Про рекламу» контроль за дотриманням законодавства України про рекламу здійснює у межах своїх повноважень Антимонопольний комітет України – щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції.
- (64)** Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (65)** Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (66)** Відповідно до статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (67)** Отже, дії ПрАТ «ВФ Україна» з поширення в рекламі неточних відомостей щодо найбільшої швидкості передачі даних 3G Інтернету, а саме «Лідер 3G швидкості», містять ознаки порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

Враховуючи викладене, з метою усунення причин виникнення порушення та умов, що йому сприяють, керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та статтею 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», Антимонопольний комітет України надає приватному акціонерному товариству «ВФ Україна» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 14333937) такі

**РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

Усунути причини виникнення порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення в рекламі відомостей щодо найбільшої швидкості передачі даних 3G Інтернету, а саме «Лідер 3G швидкості», та утриматися від вчинення таких дій у подальшому. Інформування споживачів щодо швидкості передачі даних 3G Інтернету здійснювати у спосіб, що не вводитиме в оману споживачів.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

Про результати розгляду цих рекомендацій повідомити Антимонопольний комітет України у десятиденний строк з дня їх отримання.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, розпочате провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції закривається.

Головуючий –  
перший заступник Голови Комітету –  
державний уповноважений

М. НІЖНИК