



**ТИМЧАСОВА АДМІНІСТРАТИВНА  
КОЛЕГІЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
РІШЕННЯ**

19 вересня 2018 р.

Київ

№ 24-р/тк

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/92-17/22/05-03-5/17, розпочатої розпорядженням адміністративної колегії Дніпропетровського територіального відділення від 16.03.2017 № 23/01-15/05-17р та переданою згідно з дорученням від 23.03.2017 № 20-29/01-3174 до Комітету, про порушення законодавства про захист економічної конкуренції комунальним підприємством «Житлове господарство Центрального району» Дніпропетровської (Дніпровської) міської ради (49000, м. Дніпро, просп. Дмитра Яворницького, 88-А, ідентифікаційний код юридичної особи 21852055) та подання з попередніми висновками від 07.06.2018 № 143-26.13/92-17/22/05-03/17/200-спр,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. Предмет справи**

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимоги голови Дніпропетровського територіального відділення Комітету від **05.10.2016 № 2537/21/05-16** та від **13.12.2016 № 3377/21/05-16** у встановлений ним строк.

**2. Відповідач**

- (2) Комунальне підприємство «Житлове господарство Центрального району» Дніпропетровської (Дніпровської) міської ради, яке знаходиться за адресою: 49000, м. Дніпро, просп. Дмитра Яворницького, 88-А, ідентифікаційний код юридичної особи 21852055 (далі – КП «Житлове господарство Центрального району», Підприємство).
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань основним видом діяльності КП «Житлове господарство Центрального району» є комплексне обслуговування об'єктів (код КВЕД 81.10).

- (4) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. Процедурні дії

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Дніпропетровського територіального відділення Комітету від 16.03.2017 № 23/01-15/05-17р за ознаками вчинення КП «Житлове господарство Центрального району» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню на вимогу голови Дніпропетровського територіального відділення Комітету від **05.10.2016 № 2537/21/05-16** та на вимогу голови Дніпропетровського територіального відділення Комітету від **13.12.2016 № 3377/21/05-16** у встановлений ним строк.
- (6) Листом Комітету від 08.06.2018 № 143-26.13/03-6965 Відповідачу надіслано подання про попередні висновки у справі від 07.06.2018 № 143-26.13/92-17/22/05-03/17/200-спр.
- (7) Через неможливість вручення Відповідачу зазначеного листа, він був повернутий ПАТ «Укрпошта» до Комітету на підставі: «Закінчення встановленого строку зберігання»
- (8) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо попередніх висновків у справі розміщена 30.08.2018 на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) у рубриці «Головна - До уваги суб'єктів господарювання - Інформація про попередні висновки у справі»
- (9) На зазначене подання КП «Житлове господарство Центрального району» не надало Комітету своїх міркувань, пропозицій або заперечень.

### 4. Обставини справи

- 4.1. Підстави направлення вимог про надання інформації до Відповідача**
- (10) Дніпропетровське обласне територіальне відділення Комітету (далі – Відділення) за зверненням Управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області від 09.09.2016 № 55/6-1-5764 здійснює дослідження щодо наявності ознак антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, з боку товариства з обмеженою відповідальністю «Екосфера Дніпро» і товариства з обмеженою відповідальністю «Спецкомунгосп» під час участі в закупівлях за державні кошти, які проводило КП «Житлове господарство Центрального району», а саме, послуг щодо загального очищування будівель та прибирання прибудинкових територій.

### 4.2. Неподання Відповідачем інформації на Вимогу 1

- (11) Під час проведення дослідження на підставі вимог статей 3, 7, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу

КП «Житлове господарство Центрального району» направлено вимогу голови Відділення від **05.10.2016 № 2537/21/05-16** (далі – Вимога 1), в якій запропоновано в 10-денний строк із дня отримання Вимоги 1 надати Відділенню визначену інформацію та відповідні документи.

- (12) Одночасно у Вимозі 1 повідомлялось про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки або подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

#### **4.3. Докази належного вручення Відповідачу Вимоги 1**

- (13) Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 4900401005531 Вимога 1 отримана КП «Житлове господарство Центрального району» 18.10.2016.
- (14) Отже, термін надання відповіді на Вимогу 1 припадав на 28.10.2016.
- (15) Про отримання КП «Житлове господарство Центрального району» Вимоги 1 також свідчить лист від 26.10.2016 № 02/198 КП «Житлове господарство Центрального району», яким Підприємство звернулось до Відділення з клопотанням щодо продовження строку надання відповіді на Вимогу 1 до 03.11.2016. Листом Відділення від 27.10.2016 № 2709/29/05-16 строк надання відповіді на Вимогу 1 було продовжено до 03.11.2016.
- (16) КП «Житлове господарство Центрального району» інформації та документів на Вимогу 1 у встановлений головою Відділення строк не надало.

#### **4.4. Неподання Відповідачем інформації на Вимогу 2**

- (17) У зв'язку з ненаданням КП «Житлове господарство Центрального району» інформації на Вимогу 1, на адресу Підприємства була направлена вимога голови Відділення про надання інформації від **13.12.2016 № 3377/21/05-16** (далі – Вимога 2), яка містила перелік питань, зазначених у Вимозі 1, а також питання щодо причин неподання відповіді на Вимогу 1. Інформацію запропоновано надати в 10-денний строк із дня отримання Вимоги 2.
- (18) Одночасно у Вимозі 2 зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки або подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

#### **4.5. Докази належного вручення Відповідачу Вимоги 2**

- (19) Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 4900401010993 Вимога 2 отримана КП «Житлове господарство Центрального району» 26.12.2016.

- (20) Отже, термін подання відповіді на Вимогу 2 припадав на 05.01.2017.
- (21) КП «Житлове господарство Центрального району» інформації та документів на Вимогу 2 у встановлений головою Відділення строк не надало.

**5. Висновки у справі та кваліфікації дій Відповідача**

- (22) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначена компетенція голови територіального відділення Антимонопольного комітету України: при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, а їх невиконання тягне за собою передбачену законом відповідальність.  
  
Статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (26) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (27) Отже, дії КП «Житлове господарство Центрального району» з неподання інформації Відділенню на вимоги голови Відділення від **05.10.2016 № 2537/21/05-16** та від **13.12.2016 № 3377/21/05-16** у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **6. Визначення розміру штрафу**

- (28) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (29) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток за 2017 рік, наданої Державною податковою інспекцією у Центральному районі м. Дніпра Головного управління Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області листом від 27.04.2018 № 23245/10/04-36-12-36-22 (зареєстрованої у Комітеті 04.05.2018 за № 7-143/5248), дохід (виручка) КП «Житлове господарство Центрального району» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік становить 39 968 227 (тридцять дев'ять мільйонів дев'ятсот шістдесят вісім тисяч двісті двадцять сім) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що комунальне підприємство «Житлове господарство Центрального району» Дніпропетровської (Дніпровської) міської ради вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Дніпропетровському територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Дніпропетровського територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.10.2016 № 2537/21/05-16 у встановлений ним строк.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на комунальне підприємство «Житлове господарство Центрального району» Дніпропетровської (Дніпровської) міської ради штраф у розмірі 82 600 (вісімдесят дві тисячі шістсот) гривень.
3. Визнати, що комунальне підприємство «Житлове господарство Центрального району» Дніпропетровської (Дніпровської) міської ради вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Дніпропетровському територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Дніпропетровського територіального відділення

Антимонопольного комітету України від 13.12.2016 № 3377/21/05-16 у встановлений ним строк.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на комунальне підприємство «Житлове господарство Центрального району» Дніпропетровської (Дніпровської) міської ради штраф у розмірі 82 600 (вісімдесят дві тисячі шістсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ