



# ТИМЧАСОВА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

19 вересня 2018 р.

Київ

№ 20-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений у зв'язку з розглядом справи № 143-26.13/153-16, розпочатої за ознаками порушення, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України, у межах повноважень, передбачених статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», надіслав товариству з обмеженою відповідальністю «АТЛАНТА СТАЙЛ» (далі – ТОВ «АТЛАНТА СТАЙЛ», Товариство) лист від 06.09.2017 № 143-26.13/01-9595, яким направлено витяг з розпорядження про залучення до участі у справі як співвідповідача, а також відповідно до статей 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» було запропоновано протягом 30 календарних днів з дня отримання цього листа (далі – Вимога) надати Комітету відповідну інформацію та документи.

У зазначений Головою Комітету – державним уповноваженим строк ТОВ «АТЛАНТА СТАЙЛ» відповіді не надало.

За результатом розгляду справи № 143-26.13/32-18 такі дії ТОВ «АТЛАНТА СТАЙЛ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 33 999 (тридцять три тисячі дев'яносто дев'ять) гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/32-18 про порушення ТОВ «АТЛАНТА СТАЙЛ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції з попередніми висновками від 22.05.2018 № 143-26.13/32-18/176-спр,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на

вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 06.09.2017 № 143-26.13/01-9595 (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

## **2. Відповідач**

- (2) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «АТЛАНТА СТАЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40694907, адреса: вул. Камінна, 6, м. Тернопіль, Тернопільська обл., 46001) (далі – Відповідач).
- (3) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України, основним видом його діяльності є роздрібна торгівля паливом (код КВЕД 47.30).
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **3. Процесуальні дії**

- (5) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 05.04.2018 № 01/61-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/32-18 за ознаками вчинення ТОВ «АТЛАНТА СТАЙЛ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 06.09.2017 № 143-26.13/01-9595 у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 06.04.2018 № 143-26.13/01-4223 Комітет повідомив ТОВ «АТЛАНТА СТАЙЛ» про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Листом від 23.05.2018 № 143-26.13/01-6185 ТОВ «АТЛАНТА СТАЙЛ» надіслано копію подання від 22.05.2018 № 143-26.13/32-18/176-спр про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (8) Лист від 23.05.2018 № 143-26.13/01-6185 було повернуто до Комітету у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання.

## **4. Обставини справи**

- (9) У Комітеті розглядається справа № 143-26.13/153-16 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються встановлення цін на світлі нафтопродукти в мережі 1625 АЗС у всіх регіонах України, що призводять до обмеження конкуренції.
- (10) У зв'язку з цим до ТОВ «АТЛАНТА СТАЙЛ» надіслано лист Голови Комітету – державного уповноваженого від 06.09.2017 № 143-26.13/01-9595, яким направлено витяг з розпорядження про залучення до участі у справі як співвідповідача, а також відповідно до статей 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» було запропоновано протягом 30 календарних днів з дня отримання цього листа (далі – Вимога) надати Комітету відповідну інформацію та документи.
- (11) Також у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 зазначеного Закону.

- (12) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506477967 Вимогу вручено представнику ТОВ «АТЛАНТА СТАЙЛ» за довіреністю Жадан Н.Б. 11.09.2017.
- (13) Отже, останній день надання Товариством інформації на Вимогу припадав на 11.10.2017.
- (14) Інформації та документів на Вимогу від ТОВ «АТЛАНТА СТАЙЛ» у встановлений Головою Комітету строк Антимонопольному комітету України не надано.

##### **5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (15) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (16) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (17) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (18) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (19) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (21) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Отже, дії ТОВ «АТЛАНТА СТАЙЛ», що полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.09.2017 № 143-26.13/01-9595 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **6. Остаточні висновки Комітету**

- (23) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.09.2017 № 143-26.13/01-9595 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (24) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### **7. Визначення розміру штрафу**

- (25) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (26) ТОВ «АТЛАНТА СТАЙЛ» не подало податкової декларації з податку на прибуток підприємств за 2017 рік (інформація надана листом Державної фіскальної служби України від 14.06.2018 № 10232/5/99-99-12-03-06-16).
- (27) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АТЛАНТА СТАЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40694907, адреса: вул. Камінна, 6, м. Тернопіль, Тернопільська обл., 46001) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету

України – державного уповноваженого від 06.09.2017 № 143-26.13/01-9595 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АТЛАНТА СТАЙЛ» штраф у розмірі 33 999 (тридцять три тисячі дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ