



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

Київ

04 грудня 2018 р.

№ 29-рк

Про припинення дій,
що містять ознаки порушення
законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали дослідження та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 29.11.2018 № 127-01/6178-п,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ

- (1) У Комітеті проводиться дослідження щодо дотримання товариством з обмеженою відповідальністю «ДІЕСА» (далі – ТОВ «ДІЕСА», Товариство) (код ЄДРПОУ 36483471) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

2. ОБСТАВИНИ

- (2) ТОВ «ДІЕСА» зареєстроване Печерською районною в місті Києві держадміністрацією 10.06.2009. Основним видом діяльності, згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, є: (код КВЕД 47.43) роздрібна торгівля в спеціалізованих магазинах електронною апаратурою побутового призначення для приймання, запису, відтворення звуку й зображення (основний).
- (3) ТОВ «ДІЕСА», у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.
- (4) У Комітеті розглянуто заяви:

від 25.04.2018 б/н (zareєстрована в Комітеті 11.05.2018 за № 14-01/188-AM) (далі – Заява 1) фізичної особи Белей Оксани Ігорівни (далі – Фізична особа 1), передана до Комітету Львівським обласним територіальним відділенням Комітету;

від 25.05.2018 б/н (zareєстрована в Комітеті 11.06.2018 за № 14-01/216-AM) (далі – Заява 2) фізичної особи Клименко Вероніки Миколаївни (далі – Фізична особа 2), передана до Комітету Черкаським обласним територіальним відділенням Комітету;

від 19.07.2018 б/н (zareєстрована в Комітеті 29.08.2018 за № 61-01/269-AM) (далі – Заява 3) фізичної особи Коваленко Марини Олександрівни (далі – Фізична особа 3), передана до Комітету Кіровоградським обласним територіальним відділенням Комітету (Фізична особа 1, Фізична особа 2, Фізична особа 3, далі разом – Фізичні особи), про порушення ТОВ «ДІЕСА» (Заява 1, Заява 2, Заява 3, далі

разом – Заяви) статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

- (5) Фізичні особи вважають свої права, щодо умов придбання товарів у ТОВ «ДІЕСА» та власного вибору продавця товарів порушеними внаслідок вчинення Товариством дій, що містять ознаки порушення статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (6) За результатами проведеного дослідження, аналізу матеріалів Заяв та одержаних на вимогу Комітету документів і матеріалів встановлено наступне.
- (7) Фізичними особами додали до Заяв скрін-шоти сторінок веб-сайту <https://eldorado.ua/> (далі – інтернет-сайт) з поширеною на ньому інформацією. Крім того, скрін-шоти сторінок інтернет-сайту з поширеною на ньому інформацією надало ТОВ «ДІЕСА».
- (8) За наданою ТОВ «ДІЕСА» інформацією, власником інтернет-сайту та суб'єктом господарювання, який розміщує інформацію на інтернет-сайті, а також відповідальний за розміщення інформації на інтернет-сайті, є ТОВ «ДІЕСА».
- (9) На інтернет-сайті поширено, зокрема, інформацію у вигляді відомостей «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!» та «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!*- (10) Працівниками Комітету складено акт фіксації інформації в мережі Інтернет б/н від 28.09.2018 (далі – Акт фіксації) та зафіксовано поширення інформації у вигляді відомостей «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!» та «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!*- (11) Крім того, ТОВ «ДІЕСА» зазначило, що розміщувало інформацію із зображенням знака для товарів та послуг «Чиста розстрочка!» з різними похідними назвами.
- (12) Відомості «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!» поширюються на інтернет-сайті як з поруч розміщеною зірочкою, так і без розміщення зірочки, що вказує на посилання на додаткову інформацію, поширену дрібним шрифтом: «з переплатою не більше 0,1 % згідно програми «СУПЕР РОЗСТРОЧКА!*- (13) Отже, на інтернет-сайті поширюється інформація у вигляді відомостей «ЧИСТА

РОЗСТРОЧКА!» та відомостей «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!*

з розміщенням зірочки), що вказує на посилання на додаткові відомості «З ПЕРЕПЛАТОЮ НЕ БІЛЬШЕ 0,1 % ЗГІДНО ПРОГРАМИ «СУПЕР РОЗСТРОЧКА!*

З ЗАЛУЧЕННЯМ БАНКІВ-ПАРТНЕРІВ».

- (14) ТОВ «ДІЕСА» надало рекламні матеріали, що розміщуються в мережі Інтернет, на інтернет-сайті, у зовнішній рекламі, а також макети копій рекламних матеріалів у торговельних мережах, друкованих носіях із поширеною (розміщеною) ТОВ «ДІЕСА» інформацією у вигляді відомостей:

- 1) «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!*
- з розміщенням зірочки), що вказує на посилання на додаткові відомості «З ПЕРЕПЛАТОЮ НЕ БІЛЬШЕ 0,1 % ЗГІДНО ПРОГРАМИ «СУПЕР РОЗСТРОЧКА!» ЗАЛУЧЕННЯМ БАНКІВ-ПАРТНЕРІВ», що має, зокрема, такий зовнішній вигляд:



- 2) «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!*
- з посиланням на інформацію: «ДО 24 ПЛАТЕЖІВ НА УМОВАХ КРЕДИТНОЇ ПРОГРАМИ «СУПЕР РОЗСТРОЧКА!» З ПЕРЕПЛАТОЮ НЕ БІЛЬШЕ 0,01 %» (далі – Інформація 2), що має такий зовнішній вигляд:



- (15) Крім того, ТОВ «ДІЕСА» надало ролики рекламних матеріалів, що розміщувались на телебаченні. В одному з таких відеороликів поширено шляхом оголошення інформацію «У ЧИСТУ РОЗСТРОЧКУ НА 12 ПЛАТЕЖІВ» та шляхом зображення інформацію «ЧИСТУ РОЗСТРОЧКУ НА 12 ПЛАТЕЖІВ» (без розміщення зірочки).

- (16) Працівниками Комітету складено Акт фіксації та зафіксовано поширення на інтернет-сайті інформації у вигляді відомостей «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!» (без розміщення зірочки) (далі – Інформація 1), що має, зокрема, такий зовнішній вигляд:

ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!® 1000 грн. x 20 платеж.

- (17) ТОВ «ДІЕСА» надало договір про співробітництво [x], укладений між [x] (далі – Банк) і ТОВ «ДІЕСА», відповідно до якого визначається порядок співробітництва сторін у сфері споживчого кредитування Банком клієнтів/покупців

ТОВ «ДІЕСА».

[інформація визнана Товариством як конфіденційна].

- (18) Відповідно до інформації [х]
[інформація визнана Товариством як конфіденційна].
- (19) Отже, загальний розмір платежів при придбанні товарів у ТОВ «ДІЕСА» на умовах програми «СУПЕР РОЗСТРОЧКА!» не може перевищувати ціни товару при його придбанні в роздріб +/- 0,1 %.

3. ВИСНОВКИ

- (20) Твердженнями «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!*

- 1) «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!» (без розміщення зірочки) (Інформація 1), що має, зокрема, такий зовнішній вигляд

- 2) «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!*» (з розміщенням зірочки), що вказує на посилання на додаткові відомості «З ПЕРЕПЛАТОЮ НЕ БІЛЬШЕ 0,1 % ЗГІДНО ПРОГРАМИ «СУПЕР РОЗСТРОЧКА!*» З ЗАЛУЧЕННЯМ БАНКІВ-ПАРТНЕРІВ», що має, зокрема, такий зовнішній вигляд:

- 3) «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!*», з посиланням на інформацію: «ДО 24 ПЛАТЕЖІВ НА УМОВАХ КРЕДИТНОЇ ПРОГРАМИ «СУПЕР РОЗСТРОЧКА!» З ПЕРЕПЛАТОЮ НЕ БІЛЬШЕ 0,01 %» (Інформація 2), що має такий зовнішній вигляд:



- (27) На підставі вищенаведеного, поширення ТОВ «ДІЕСА» інформації «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА! (без зірочки/гіперпосилання)» (Інформація 1) внаслідок обраного способу її викладення може містити неточну інформацію щодо умов отримання споживчих кредитів для придбання товарів.
- (28) Відповідно до статті 1 Закону України «Про споживче кредитування» (далі – Закон) споживчий кредит (кредит) – це грошові кошти, що надаються споживачу (позичальникові) на придбання товарів (робіт, послуг) для задоволення потреб, не пов’язаних з підприємницькою, незалежною професійною діяльністю або виконанням обов’язків найманого працівника.
- (29) Відповідно до положень частини третьої статті 7 Закону у рекламі щодо надання споживчого кредиту забороняється зазначати, що споживчий кредит може надаватися без документального підтвердження кредитоспроможності споживача (позичальника) або що кредит є безпроцентним чи надається під нуль процентів, іншу аналогічну за змістом та сутністю інформацію.
- (30) Відповідно до пунктів 2 та 3 статті 8 Закону для цілей обчислення реальної річної процентної ставки визначаються загальні витрати за споживчим кредитом.
- (31) До загальних витрат за споживчим кредитом включаються, зокрема, платежі за додаткові та супутні послуги кредитодавця (у тому числі за ведення рахунків), які сплачуються споживачем, пов’язані з отриманням, обслуговуванням та поверненням

кредиту, розраховані на дату укладення договору про споживчий кредит, які є обов'язковими для укладення договору про споживчий кредит, а також за послуги кредитного посередника (за наявності). У разі якщо витрати на додаткові чи супутні послуги кредитодавця, отримання яких є обов'язковим для укладення договору про споживчий кредит, або кредитного посередника (за наявності) не були включені до загальних витрат за споживчим кредитом, платежі за ці послуги не підлягають сплаті споживачем.

- (32) Платежі за додаткові та супутні послуги третіх осіб, пов'язані з договором про споживчий кредит, не включаються до загальних витрат за споживчим кредитом. Якщо укладення договору про надання додаткових чи супутніх послуг третіми особами є обов'язковим для отримання кредиту або для отримання кредиту на умовах, що пропонуються кредитодавцем, споживач має бути прямо проінформований про це у письмовій формі.
- (33) Обчислення реальної річної процентної ставки має базуватися на припущенні, що договір про споживчий кредит залишається дійсним протягом погодженого строку та що кредитодавець і споживач виконують свої обов'язки на умовах та у строки, визначені в договорі.
- (34) ТОВ «ДІЕСА» надало Умови надання кредиту, в яких зазначено, що загальний розмір платежів при придбанні товарів у кредит не буде перевищувати ціни товару при його придбанні в роздріб +/- 0,1 %.
- (35) В інформації, яку поширювало ТОВ «ДІЕСА», зазначено «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!*- (36) Однак, у матеріалах дослідження містяться відомості про те, що поширювалась також інформація: «ЧИСТА РОЗСТРОЧКА!*



- (37) Отже, дії ТОВ «ДІЕСА» у вигляді поширення Інформації 2 містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

- (38) Тобто, дії ТОВ «ДІЕСА» щодо повідомлення невизначеному колу осіб неточних відомостей, зокрема внаслідок способу їх викладення, щодо умов придбання товарів, що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання, можуть містити ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.
- (39) Комітет проаналізував надану ТОВ «ДІЕСА» інформацію з метою встановлення наявності чи відсутності відчутного впливу на умови конкуренції на ринку дій суб'єкта господарювання, проаналізував переваги, які будуть отримані внаслідок поширення неточних відомостей.
- (40) Отже, при придбанні у кредит товару, ціна якого, наприклад, становить 10 000 грн з переплатою 0,1 %, споживач додатково сплачує десять гривень.
- (41) Тобто, поширення неточних відомостей у вигляді Інформації 1 та Інформації 2 не створює відчутного впливу на умови конкуренції, хоча ознаки порушення, на думку Комітету, наявні.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (42) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (43) Дії ТОВ «ДІЕСА» з розміщення Інформації 1 та Інформації 2 містять ознаки порушення законодавства, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Враховуючи наведене, з метою припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, усунення їх причин і умов, що їм сприяють, керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та статтею 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», Антимонопольний комітет України надає товариству з обмеженою відповідальністю «ДІЕСА» такі обов'язкові для розгляду

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Припинити дії, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді поширення інформації про можливість придбання товарів, які

реалізуються за рахунок кредиту від певних фінансових установ, і про умови такого кредитування, яке здійснюється способом, що може вводити в оману споживачів, та усунути причини виникнення таких порушень.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

Про результати розгляду цих рекомендацій повідомити Антимонопольний комітет України у десятиденний строк з дня їх отримання.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ