



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

20 листопада 2018 р.

Київ

№ 642 - р

Про порушення
законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу

Відповідачем у справі № 127-26.4/61-18 є приватне акціонерне товариство «Київський маргариновий завод», неправомірність дій якого полягає у використанні у господарській діяльності при виробництві та реалізації продукції оформлення упаковки, схожої на оформлення упаковки продукції виробництва товариства з обмеженою відповідальністю «Щедро».

За результатами розгляду Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) справи № 127-26.4/61-18, дії приватного акціонерного товариства «Київський маргариновий завод» у вигляді використання оформлення упаковки продукції маргарин столовий «Вершковий особливий», схожого на оформлення упаковки продукції маргарин «Запорізький вершковий особий» виробництва товариства з обмеженою відповідальністю «Щедро», яке раніше почало використовувати товариство з обмеженою відповідальністю «Щедро» у своїй господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю товариства з обмеженою відповідальністю «Щедро», визнано недобросовісною конкуренцією та порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На порушника накладено штраф у розмірі 162 550 (сто шістдесят дві тисячі п'ятсот п'ятдесят) грн.

Комітет, розглянувши матеріали справи № 127-26.4/61-18 за заявою товариства з обмеженою відповідальністю «Щедро» від 18.04.2018 № 812 (zareєстрованої у Комітеті 24.04.2018 за № 8-01/171-AM) про порушення приватним акціонерним товариством «Київський маргариновий завод» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 00333581) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання з попередніми висновками Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 25.09.2018 № 127-26.4/61-18/338-спр,

ВСТАНОВИВ:

- (1) Комітетом розпочато розгляд справи № 127-26.4/61-18 за ознаками вчинення приватним акціонерним товариством «Київський маргариновий завод» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 00333581) (далі – ПрАТ «Київський маргариновий завод», Відповідач, Товариство) порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання без дозволу товариства з обмеженою відповідальністю «Щедро» при виробництві та реалізації продукції, зокрема, маргарину

столового «Вершковий особливий», оформлення упаковки, яке є схожим із оформленням упаковки продукції маргарину «Запорізький «Вершковий особий» виробництва товариства з обмеженою відповідальністю «Щедро», що може призвести до змішування з діяльністю товариства з обмеженою відповідальністю «Щедро».

1. СТОРОНИ

- (2) Заявником у справі № 127-26.4/61-18 є товариство з обмеженою відповідальністю «Щедро» (далі – ТОВ «Щедро»).
- (3) ТОВ «Щедро» – суб'єкт господарювання, зареєстрований 21.02.2017 ДПІ у Шевченківському районі м. Дніпра ГУ ДФС у Дніпропетровській області як новоутворена шляхом заснування юридична особа (ідентифікаційний код юридичної особи 41162327).
- (4) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, видами діяльності ТОВ «Щедро», зокрема, є: код КВЕД 46.33 Оптова торгівля молочними продуктами, яйцями, харчовими оліями та жирами (основний); код КВЕД 10.42 виробництво маргарину і подібних харчових жирів; код КВЕД 10.84 виробництво прянощів і приправ; код КВЕД 10.89 виробництво інших харчових продуктів, не віднесених до інших угруповань.
- (5) Відповідачем у справі є ПрАТ «Київський маргариновий завод» – суб'єкт господарювання, зареєстрований Голосіївською районною у місті Києві державною адміністрацією 19.10.1994, ідентифікаційний код юридичної особи 00333581, юридична адреса 03039, м. Київ, проспект Науки, 3.
- (6) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, видами діяльності ПрАТ «Київський маргариновий завод», зокрема, є: код КВЕД 10.42 Виробництво маргарину і подібних харчових жирів (основний); код КВЕД 10.41 Виробництво олії та тваринних жирів; код КВЕД 10.84 Виробництво прянощів і приправ; код КВЕД 46.33 Оптова торгівля молочними продуктами, яйцями, харчовими оліями та жирами.
- (7) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, основним видом його діяльності є виробництво маргарину і подібних харчових жирів.
- (8) Отже, Заявник та ПрАТ «Київський маргариновий завод» здійснюють господарську діяльність на ринку виробництва та реалізації маргаринів і конкурують між собою.
- (9) Тобто, Заявник та Відповідач є суб'єктами господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (10) До Комітету надійшла заява ТОВ «Щедро» від 18.04.2018 № 812 (зареєстрована у Комітеті 24.04.2018 за № 8-01/171-АМ (далі – Заява) щодо порушення ПрАТ «Київський маргариновий завод» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання без дозволу Заявника при виробництві та реалізації продукції, зокрема, маргарину столового «Вершковий особливий», оформлення упаковки, яке є схожим із оформленням упаковки продукції маргарину «Запорізький «Вершковий особий» виробництва ТОВ «Щедро», що може призвести до змішування з діяльністю Заявника.
- (11) За результатами розгляду Заяви розпорядженням державного уповноваженого від 16.07.2018 № 09-129-р відкрито справу № 127-26.4/61-18.
- (12) Листом від 28.09.2018 № 127-29/09-12779 Комітетом Відповідачеві було направлено подання про попередні висновки від 25.09.2018 № 127-26.4/61-18/338-спр, на які

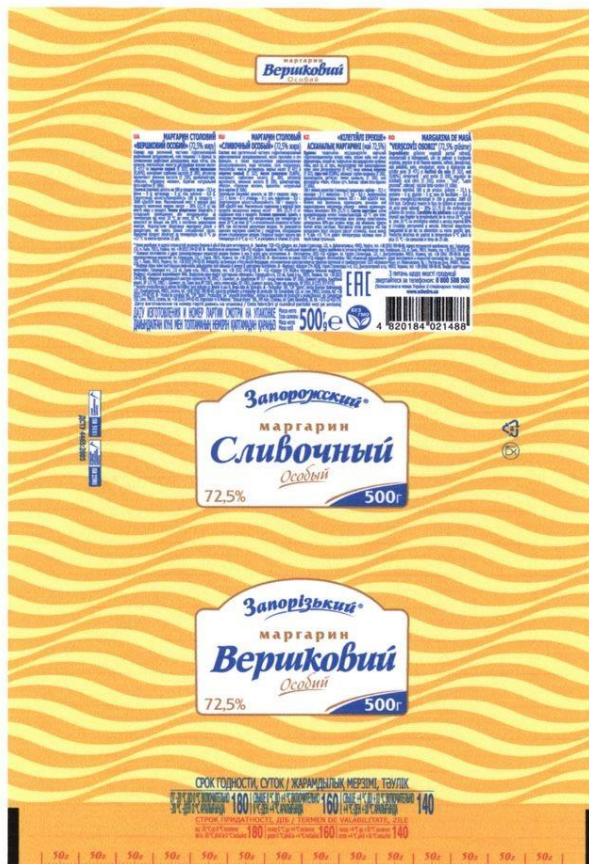
ПрАТ «Київський маргариновий завод» надав відповідь листом від 18.10.2018 № 521 (зарєєстрованим у Комітеті 18.10.2018 за № 8-09/12613).

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження діяльності Заявника.

- (13) Листом від 18.05.2018 № 1011 (зарєєстрованим у Комітеті 21.05.2018 за № 8-01/5900) ТОВ «Щедро» повідомило Комітет про те, що виробничу діяльність розпочало з квітня 2017 року та за ліцензійним договором № 177 від 03.04.2017 (далі – Ліцензійний договір) Заявник отримав право, зокрема, на використання промислового зразку № 33675 від 10.01.2017, та на підставі зазначеного договору використовує зовнішнє оформлення маргарину «Запорізький «Вершковий особий».
- (14) Виробництво маргарину «Запорізький «Вершковий особий» Заявник розпочав 03.04.2017, про що зазначив у листі від 26.06.2018 № 1296 (зарєєстрованому у Комітеті 05.07.2018 за № 8-01/7753), та надав, зокрема, наступні підтверджуючі документи: копія договору поставки № 158 від 01.04.2017, копія видаткової накладної № 4000000016 від 03.04.2017.
- (15) Зовнішнє оформлення маргарину «Запорізький «Вершковий особий» з початку використання, відповідно до пояснень Заявника, є незмінним.
- (16) Ліцензійний договір між Заявником та ліцензіаром, Базілевичем Олегом Ігоровичем (далі – Ліцензіар) передбачає отримання невиключної ліцензії ТОВ «Щедро» на використання, зокрема, промислового зразку № 33675 від 10.01.2017 (див. фотокопію 1).

Фотокопія 1



- (17) Отже, використання у господарській діяльності оформлення, зокрема, продукції маргарин «Запорізький «Вершковий особий», здійснюється Заявником відповідно до права на використання промислового зразку № 33675 від 10.01.2017.

- (18) Крім того, листом 18.05.2018 (zareєстрованим у Комітеті 21.05.2018 за № 8-01/5900) Заявник надіслав пояснення Ліцензіара від 14.05.2018 з підтверджуючими документами про наступне.
- (19) Ліцензіаром 03.04.2017 було укладено Ліцензійний договір з ТОВ «Щедро» на використання, зокрема, промислового зразку № 33675, zareєстрованого 10.01.2017.
- (20) Також Ліцензіар зазначив, що іншим особам, окрім ТОВ «Щедро», ліцензій на використання упаковки маргарину, зокрема, промислового зразку № 33675, zareєстрованого 10.01.2017, не надавав.
- (21) Відповідно до умов Ліцензійного договору, Ліцензіар надав Заявникові право перешкоджати неправомірному використанню промислового зразка, забороняти таке використання, вимагати поновлення порушених прав Ліцензіара у спосіб, передбачений законодавством, а також надав згоду та уповноважив ТОВ «Щедро» здійснювати всі необхідні дії щодо поновлення порушених прав власника патенту, чим додатково обґрунтовується зміст та підстави вимог Заяви.
- (22) За наявними у Комітеті документами, продукцію маргарин «Запорізький «Вершковий особий» Заявник реалізує по всій території України у національних та регіональних мережах супермаркетів, магазинах роздрібної торгівлі, у торговельних точках категорії ОПТ та Ринок. Реалізація проводиться через прямі контракти з мережами, торговельними точками та через дистриб'юторів. Орієнтовна ціна продукції маргарин «Запорізький «Вершковий особий», відповідно до додаткової інформації, наданої Заявником листом від 26.06.2018 № 1296, zareєстрованим в Комітеті 05.07.2018 за № 8-01/7753, складає 21,42 грн.
- (23) Обсяги реалізації продукції маргарин «Запорізький «Вершковий особий», за наданою Заявником інформацією, за 2017 рік складають 17 961 255,15 грн.
- (24) Виробництво маргаринів здійснюється ТОВ «Щедро» відповідно до ДСТУ 4465:2005 «Маргарин. Загальні технічні умови».
- (25) При здійсненні періодичного моніторингу ринку у жовтні-листопаді 2017 року співробітниками Заявника було виявлено, що на ринку з'явилася, зокрема, наступна позиція конкурента ТОВ «Щедро», маргарину «Вершковий особливий» виробництва ПрАТ «Київський маргариновий завод».
- (26) Зазначене підтверджується копією товарного чеку від 23.10.2017, наданого, зокрема, Заявником у якості додаткової інформації листом від 26.06.2018 за № 1295, (zareєстрованим у Комітеті 05.07.2018 за № 8-01/7752) на продукцію маргарин «Вершковий особливий», за накладною № 25 від 23.10.2017 від магазину «Любимий», що належить приватному підприємству «Іванова».
- (27) На думку Заявника, ПрАТ «Київський маргариновий завод» виробляє та реалізує продукцію маргарин «Вершковий особливий», що є схожою з продукцією маргарин «Запорізький «Вершковий особий» виробництва ТОВ «Щедро», що може призвести до змішування діяльності суб'єктів господарювання, чим порушує права та майнові інтереси Заявника.

3.2. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження діяльності Відповідача.

- (28) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, видами діяльності ПрАТ «Київський маргариновий завод» є: код КВЕД 10.41 Виробництво олії та тваринних жирів; код КВЕД 10.42 Виробництво маргарину і подібних харчових жирів (основний); код КВЕД 10.84 Виробництво прянощів і приправ; код КВЕД 46.33 Оптова торгівля молочними продуктами, яйцями, харчовими оліями та жирами; код КВЕД 47.11 Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами; код КВЕД 47.29 Роздрібна торгівля іншими продуктами харчування в спеціалізованих магазинах; код КВЕД 68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна; код КВЕД 71.12 Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах.

- (29) ПрАТ «Київський маргариновий завод» листом від 11.06.2018 № 270 (zareєстрованим у Комітеті 11.06.2018 за № 8-127/6702) (далі – Лист 1) у відповіді на вимогу Комітету від 18.05.2018 № 127-29/09-6029 зазначило про те, що використовує оформлення маргарину столового «Вершковий особливий» з вересня 2017 року, на підтвердження чого надав, зокрема, копію видаткової накладної від 08.09.2017 № 1728 про постачання упаковки для маргарину столового «Вершковий особливий». Постачальником упаковки, за вказаною видатковою накладною, є товариство з обмеженою відповідальністю «Алітрейд».
- (30) Також Листом 1 Відповідач повідомив Комітет про те, що не здійснює реалізацію продукції маргарин «Вершковий особливий» через торговельні мережі, зазначивши, що постачання зазначеної продукції здійснюється через дистриб'юторів відповідно до укладених договорів.
- (31) Постачання та реалізація маргарину «Вершковий особливий» здійснюється Відповідачем по всій території України, включаючи Київ та Київську область. Орієнтовна ціна продукції маргарин «Вершковий особливий», за інформацією, наданою Відповідачем листом від 17.07.2018 № 349 (zareєстрованим у Комітеті 20.07.2018 за № 8512), складає 7.00 грн. Обсяги реалізації продукції маргарин «Вершковий особливий», за наданою Відповідачем інформацією, за 2017 рік складають 1 703 598 грн (лист від 17.07.2018 № 349, zareєстрований у Комітеті 20.07.2018 за № 8-127/8512), за 2018 рік – 3 054 198 грн (лист Товариства від 19.09.2018 № 470, zareєстрований у Комітеті 19.09.2018 за № 8-09/11264).
- (32) Виробництво маргаринів здійснюється ПрАТ «Київський маргариновий завод» відповідно до ДСТУ 4465:2005 «Маргарин. Загальні технічні умови».
- (33) Виробником оригінал-макетів упаковок маргаринів виробництва Відповідача є ПрАТ «Київський маргариновий завод».
- (34) Рекламування продукції маргарини столові, як повідомило ПрАТ «Київський маргариновий завод», здійснюється через Інтернет ресурс Facebook.
- (35) Також Листом 1 Відповідач повідомив Комітет про те, що у провадженні Господарського суду міста Києва перебуває справа № 904/9943/17 за позовом ТОВ «Щедро» до ПрАТ «Київський маргариновий завод» про захист інтелектуальної власності, зокрема, на промисловий зразок № 33675 від 10.01.2017 (див. фотокопія 1). Предметом розгляду справи № 904/9943/17 є питання щодо схожості до ступеня змішування пакувальних листів при використанні Відповідачем в упакуванні продукції маргарин всієї сукупності суттєвих ознак за патентом України № 33675 від 10.01.2017.

3.3. Обставини справи, встановлені за результатами аналізу зовнішнього оформлення упаковки продукції виробництва Заявника та продукції виробництва Відповідача.

- (36) Порівняльний аналіз оформлення упаковок маргаринів виробництва Заявника «Запорізький «Вершковий особий» та виробництва ПрАТ «Київський маргариновий завод» «Вершковий особливий» свідчить про наступне.

ПрАТ «Київський маргариновий завод»	ТОВ «ЩЕДРО»
«Вершковий особливий» Початок використання з вересня 2017 року	«Запорізький вершковий» Початок використання з квітня 2017 року

Фотокопія 2



1. Оформлення упаковки виконано на фольгованому папері золотавого кольору.
 2. Кольорову гаму оформлення упаковки виконано у жовтому та синьому кольорах.
 3. Фон обгортки виконано у вигляді золотавих хвиль на жовтому кольорі.
 3. У центральній частині лицьової сторони у фігурній рамці розміщено назву продукту – «МАРГАРИН СТОЛОВИЙ ВЕРШКОВИЙ ОСОБЛИВИЙ» та зазначено кількість продукту (250 г та жирність 70 %).

1. Оформлення упаковки виконано на фольгованому папері золотавого кольору.
 2. Кольорову гаму оформлення упаковки виконано у золотавому та синьому кольорах.
 3. Фон обгортки виконано у вигляді золотавих хвиль на жовтому кольорі.
 4. У центральній частині лицьової сторони у фігурній рамці розміщено назву продукту – «ЗАПОРІЗЬКИЙ МАРГАРИН ВЕРШКОВИЙ ОСОБИЙ» та зазначено кількість продукту (250 г та жирність 72 %)

- (37) Таким чином, порівняльний аналіз оформлення упаковок вказує на те, що оформлення продукції «Запорізький «Вершковий особий» виробництва Заявника та «Вершковий особливий» виробництва Відповідача за загальною художньою композицією та стилем, кольоровою гамою (фоном, кольором написів), розміщенням основних написів і окремих елементів, є схожим.

3.4. Обставини справи, встановлені за результатами проведення опитування споживачів

- (38) Обставини Справи підтверджуються долученим до Заяви ТОВ «Щедро» звітом про проведення дослідження щодо схожості продукції маргаринів виробництва Заявника, зокрема, «Запорізький «Вершковий особий» та маргаринів виробництва ПрАТ «Київський маргариновий завод», «Вершковий особливий» (далі – Звіт), здійснений товариством з обмеженою відповідальністю «Барбізон» на замовлення ТОВ «Щедро».
- (39) Серед загальних висновків Звіту, зокрема, є наступне:
- 80 % респондентів вважають дизайни маргаринів «Запорізький «Вершковий особий» та «Вершковий особливий» схожими;
 - 71 % опитаних могли б сплутати маргарини «Запорізький «Вершковий особий» та «Вершковий особливий».
- (40) Крім того, Заявником надано здійснений патентним повіреним бюро патентних повірених «IPR Group», Кістерським К.А., висновок порівняльного аналізу промислових зразків, зокрема, пакувального листу для упаковки маргарину № 33675 від 10.01.2017 «Запорізький «Вершковий особий» (далі – Дослідження) із виробами – пакувальними листами для упаковки маргарину «Вершковий особливий», що використовує ПрАТ «Київський маргариновий завод».
- (41) Висновком Дослідження є тотожність аналогічність художніх рішень та суттєвих ознак виробів, що надані до порівняння.
- (42) У рамках розгляду Справи з метою з'ясування сприйняття споживачами схожості оформлення упаковки продукції Заявника та Відповідача Комітетом на виконання Доручення № 13-01/681 від 22.08.2018 було проведено опитування споживачів.
- (43) Загальна кількість респондентів – 750 чоловік по всій території України (за винятком АР Крим).
- (44) Результати опитування Комітету свідчать про наступне:
- 82 % респондентів вважає схожим зовнішнє оформлення продукції Заявника та Відповідача;
 - 65 % респондентів могли б придбати продукцію Відповідача замість продукції Заявника;
 - У 58 % респондентів складається враження про приналежність продукції Заявника та продукції Відповідача одному виробникові.

3.5. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження діяльності інших суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність на ринку продукції маргарин.

- (45) За інформацією, наявною в Комітеті, ринок маргаринів, що відноситься до масло-жирової продукції, на якому діють Заявник і Відповідач, є конкурентним. На вітчизняному ринку присутня відповідна продукція, зокрема, таких суб'єктів господарювання: товариства з обмеженою відповідальністю «Авіс» (далі – ТОВ «Авіс») (продукція під торговельною маркою «Маселко») товариство з обмеженою відповідальністю «Віста», товариство з обмеженою відповідальністю «Агропромислова Фірма Атлант» тощо.
- (46) Зазначені підприємства займаються реалізацією, зокрема, продукції маргарин. При цьому оформлення упаковок різних виробників зазначеної продукції не є схожими.
- (47) Загальноновизнаним є факт, що кожен добросовісний виробник прагне до прихильності споживача своєї продукції через напрацьовану ділову репутацію, що, відповідно, сприяє пізнаваності продукції.
- (48) Визначальну роль при цьому відіграє спосіб оформлення упаковки, що виокремлює продукцію такого виробника серед аналогічної. Водночас наслідком зазначеного є суттєвий вплив на рівень прибутків суб'єкта господарювання.

- (49) Таким чином, добросовісний виробник прагне до застосування відмінних від оформлення інших виробників, упаковки своєї продукції, більше того, зацікавлений у тому, щоб оформлення упаковки його продукції відрізняло її з-поміж аналогічної продукції конкурентів.
- (50) Наприклад, у оформленні упаковки маргаринів «Волинський», «Вершковий», «Сонячний», «Десертний» виробництва підприємства, що входить у групу ТОВ «Авіс», використано, зокрема, різновид золотавих елементів, що мають місце у зовнішньому оформленні продукції Заявника та Відповідача.
- (51) Проте при застосуванні таких елементів оформлення зазначеної продукції ТОВ «Авіс» використовує індивідуальний стиль оформлення, свій художній підхід за рахунок способу використання окремих елементів та в цілому оформлення упаковки.
- (52) Отже, кожному виробникові притаманне своє, оригінальне оформлення продукції, зокрема: основний фон та загальне оформлення упаковки, розміщення основних написів та зображень, окремих елементів, використання відповідної кольорової гами, що забезпечує розпізнавальну здатність кожної такої продукції та визначає оригінальність дизайну, що має на меті відрізнити продукцію одного виробника від іншого і виключає можливість змішування їх діяльності.

4. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

- (53) У відповідь на подання з попередніми висновками Комітету від 25.09.2018 № 127-26.4/61-18/338-спр листом від 18.10.2018 № 521 (zareestrovanim у Комітеті 18.10.2018 за № 8-09/12613) Відповідач просить Комітет про врахування пом'якшуючих обставин при розрахунку штрафу за вчинене порушення з огляду на зобов'язання припинити дії, що містять ознаки порушення, а саме, припинення використання спірної упаковки продукції, схожої з оформленням упаковки продукції маргарин «Запорізький «Вершковий особливий», при виробництві маргаринів з жовтня 2018, а також врахувати співпрацю з Комітетом під час розгляду Справи.

5. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (54) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (55) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (56) Продукція Заявника та Відповідача реалізується на одному товарному ринку.
- (57) Здійснюючи реалізацію продукції маргарин столовий «Запорізький «Вершковий особий» з використанням вказаного оформлення упаковки з 03.04.2017, Заявник має пріоритет на використання зазначеного оформлення упаковки.
- (58) Крім того, безперервний строк реалізації ТОВ «Щедро» виробу – маргарин столовий «Запорізький «Вершковий особий» з використанням зазначеного оформлення упаковки

допомогли Заявнику здобути велику кількість споживачів та контрагентів і набути позитивну ділову репутацію.

- (59) Оформлення упаковки маргарин столовий «Запорізький «Вершковий особий» виробництва Заявника та оформлення упаковки продукції маргарин столовий «Вершковий особливий» виробництва Відповідача є схожим: за загальною композицією та кольоровою гамою (загальним фоном та кольором написів).
- (60) За наявною в Комітеті інформацією, Заявник раніше за ПрАТ «Київський маргариновий завод» почав використовувати оформлення упаковки продукції маргарин «Запорізький «Вершковий особий» і не надавав дозволу (згоди) ПрАТ «Київський маргариновий завод» на використання свого або схожого на нього оформлення упаковок.
- (61) Використання Відповідачем оформлення упаковки маргарину «Вершковий особливий» виробництва ПрАТ «Київський маргариновий завод», схожого з оформленням упаковки маргарину «Запорізький Вершковий особий» ТОВ «Щедро», може призвести до змішування діяльності Відповідача з діяльністю Заявника.
- (62) Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів та послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
- (63) Отже, використання ПрАТ «Київський маргариновий завод» оформлення упаковки продукції маргарин «Вершковий особливий», яке схоже на оформлення упаковки продукції маргарин «Запорізький вершковий особий» виробництва ТОВ «Щедро», що раніше почало використовувати ТОВ «Щедро» у своїй господарській діяльності, може призвести до змішування з діяльністю ТОВ «Щедро» та є порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ.

- (64) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.
- (65) Під час визначення розміру штрафу враховано: Відповідач сприяв розгляду справи.
- (66) Листом від 18.10.2018 № 521 (зарєстрованим у Комітеті 18.10.2018 за № 8-09/12613) Відповідач повідомив про припинення використання у господарській діяльності оформлення упаковки спірної продукції, а також надав до Комітету наказ № 290 від 22.10.2018 про припинення виробництва та реалізації маргарину столового «Вершковий особливий» «...з метою припинення дій, що можуть містити ознаки недобросовісної конкуренції» (пряма мова).
- (67) Відповідно до інформації, наданої Державною фіскальною службою України листом від 22.10.2018 № 19092/5/99-99-12-03-06-16 (зарєстрований у Комітеті 23.10.2018 за № 7-09/12767) дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПрАТ «Київський маргариновий завод» за 2017 рік становить 466 441 027 (чотириста шістьдесят шість мільйонів чотириста сорок одна тисяча двадцять сім) грн.
- (68) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (69) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених

цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що приватне акціонерне товариство «Київський маргариновий завод» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 00333581) вчинило порушення, передбачене статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді використання без дозволу (згоди) товариства з обмеженою відповідальністю «Щедро» (м. Дніпро, ідентифікаційний код юридичної особи 41162327) оформлення упаковки продукції, схожого на оформлення упаковки продукції маргарин «Запорізький «Вершковий особливий», яке раніше почало використовувати товариство з обмеженою відповідальністю «Щедро», що може призвести до змішування з діяльністю товариства з обмеженою відповідальністю «Щедро».
2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини другої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», накласти на приватне акціонерне товариство «Київський маргариновий завод» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 00333581) штраф у розмірі 162 550 (сто шістдесят дві тисячі п'ятсот п'ятдесят) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ