



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 вересня 2018 р.

Київ

№ 27-р/тк

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України у зв'язку зі здійсненням контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час набуття товариством з обмеженою відповідальністю «ДЖЕНЕРАЛ АВТО ГРУП» (м. Київ) контролю над товариством з обмеженою відповідальністю «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» (м. Київ) у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «ДЖЕНЕРАЛ АВТО ГРУП» вимогу від 19.01.2018 № 24-29/06-789 про надання відповідної інформації щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час зазначеного вище набуття контролю, протягом 30 днів з моменту одержання вимоги.

У зазначений державним уповноваженим строк товариство з обмеженою відповідальністю «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» надіслало лист, в якому відмовило Антимонопольному комітету України в наданні інформації на вимогу.

На адресу товариства з обмеженою відповідальністю «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» Головою Антимонопольного комітету України було надіслано вимогу від 01.03.2018 № 24-29.3/01-2551 про надання інформації протягом 20 днів з моменту одержання вимоги.

У зазначений Головою Антимонопольного комітету України строк товариство з обмеженою відповідальністю «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» надіслало лист, який не містив запитованої інформації.

За результатами розгляду справи № 24-26.13/53-18 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» кваліфіковано як порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 82 600 грн та 82 600 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 24-26.13/53-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» (м. Київ) та

подання Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 27.08.2018 № 24-26.13/53-18/292-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного уповноваженого Комітету В. Полюховича від 19.01.2018 № 24-29/06-789 у встановлений ним строк.
- (2) Вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету Ю. Терентьєва від 01.03.2018 № 24-29.3/01-2551 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34569623, адреса: вул. Столичне Шосе, 90, м. Київ, 03045, далі – ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ»).

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого Ю. Терентьєва від 01.06.2018 № 01/98-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/53-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (5) Листом від 01.06.2018 № 24-26.13/01-6681 Комітет повідомив ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» про початок розгляду справи № 24-26.13/53-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та запропонував надати інформацію, необхідну для розгляду зазначеного питання.
- (6) Листом від 27.08.2018 № 24-26.13/01-10944 Комітет направив ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» подання від 27.08.2018 № 24-26.13/53-18/292-спр про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (7) У зв'язку зі здійсненням контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час набуття товариством з обмеженою відповідальністю «ДЖЕНЕРАЛ АВТО ГРУП» (далі – ТОВ «ДЖЕНЕРАЛ АВТО ГРУП») (м. Київ) контролю над ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ», на адресу ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» державним уповноваженим Комітету В. Полюховичем було надіслано вимогу про надання інформації від 19.01.2018 № 24-29/06-789 (далі – Вимога 1), в якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у тридцятиденний строк з дня отримання Вимоги 1 ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» мало надати Комітету таку інформацію: вартість активів, обсяги реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» та суб'єктів господарювання, пов'язаних із ним відносинами контролю, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за 2013 рік, що передував даті набуття ТОВ «ДЖЕНЕРАЛ АВТО ГРУП» контролю над ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» (інформацію надати щодо кожного суб'єкта господарювання окремо); копії протоколів загальних зборів учасників ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» за період з 2014 року по час надання інформації.
- (8) Одночасно у Вимозі 1 зазначалося, що:

- відповідно до статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції», з метою запобігання монополізації товарних ринків, зловживання монополюючим (домінуючим) становищем, обмеження конкуренції органи Комітету здійснюють державний контроль за концентрацією суб'єктів господарювання;
 - відповідно до статей 7 і 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», державний уповноважений Комітету для реалізації завдань, покладених на Комітет, має повноваження перевіряти суб'єкти господарювання щодо дотримання ними вимог законодавства про захист економічної конкуренції. У передбачених законом випадках державний уповноважений Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом;
 - статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; невиконання вимог органу Комітету тягне за собою передбачену законом відповідальність;
 - згідно зі статтею 6 Закону державний уповноважений Комітету є органом Комітету;
 - юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу органу Комітету подавати документи, інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції (стаття 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України»);
 - відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (9) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303507912586 Вимога 1 була отримана уповноваженим представником ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» 23.01.2018. Отже, останній день строку надання інформації Комітету припадав на 22.02.2018.
- (10) Листом від 12.02.2018 № 38 (zareєстрованим у Комітеті 13.02.2018 за № 8-24/1777) ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ», зокрема, повідомило:
- «Відповідно до ст. 2 Закону України «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), встановлено до 31 грудня 2018 року мораторій на проведення органами державного нагляду (контролю) планових заходів із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності.*
- Згідно ст. 6 Закону, дія цього Закону не поширюється на відносини, що виникають під час проведення заходів нагляду (контролю) органами, перелік яких встановлюється Кабінетом Міністрів України.*
- Станом на день підписання Вимоги – 19 січня 2018 р., Кабінетом Міністрів України не прийнято рішення, щодо встановлення переліку органів на які не поширюється дія Закону.*
- Спираючись на вищезазначене, вважаємо, що дія Закону України «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», також поширюється на Антимонопольний комітет України, державного уповноваженого Антимонопольного комітету України, щодо здійснення останніми перевірок дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема й щодо перевірки визначеної у Вимозі про надання інформації № 24-29/06-789 від 19.01.2018 р.*

Таким чином, ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» не має достатніх законних підстав для задоволення вимог про надання інформації, що містяться у Вимозі про надання інформації № 24-29/06-789 від 19.01.2018 р.»

- (11) У зв'язку з неотриманням необхідної інформації, на адресу ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» Головою Комітету Ю. Терентьєвим було надіслано вимогу про надання інформації від 01.03.2018 № 24-29.3/01-2551 (далі – Вимога 2), в якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у двадцятиденний строк з дня отримання Вимоги 2 ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» мало надати Комітету запитувану інформацію.
- (12) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303507920473 Вимога 2 була отримана уповноваженим представником ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» 05.03.2018. Отже, останній день строку надання інформації Комітету припадав на 26.03.2018 (оскільки 25.03.2018 припадало на неробочий день).
- (13) Однак ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» звернулося до Комітету з клопотаннями щодо продовження строку надання інформації на Вимогу 2:
від 21.03.2018 № 59 (зареєстроване в Комітеті 26.03.2018 за № 8-01/3451) – листом державного уповноваженого Комітету В. Полуховича від 28.03.2018 № 24-29.3/06-3800 строк надання інформації на Вимогу 2 продовжено до 05.04.2018 (включно);
від 03.04.2018 № 76 (зареєстроване в Комітеті 11.04.2018 за № 8-01/4296) – листом державного уповноваженого Комітету В. Полуховича від 13.04.2018 № 24-29.3/06-4475 строк надання інформації на Вимогу 2 продовжено до 30.04.2018 (включно).
- (14) Листом від 27.04.2018 № 98 (зареєстрований у Комітеті 02.05.2018 за № 8-24/5079) ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» надало Комітету: інформацію про чистий дохід від реалізації ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» за 2017 рік; вартість активів, валовий прибуток, фінансовий результат до оподаткування та чистий фінансовий результат ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» на 31.12.2017; копії протоколів позачергових загальних зборів ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» від 24.04.2013 та від 18.12.2013 і повідомило, зокрема, що не має змоги надати копії протоколів загальних зборів учасників ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» за період з 2014 року по час надання інформації, оскільки вказані протоколи було передано до архіву.
- (15) Разом з цим ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» не надало Комітету інформації щодо вартості активів, обсягів реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» та суб'єктів господарювання, пов'язаних із ним відносинами контролю, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та копії протоколів загальних зборів учасників ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» за період, що вказувався у Вимозі 1 та Вимозі 2. При цьому ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» також не надало Комітету копій документів, які б підтверджували те, що відповідні протоколи загальних зборів учасників ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» було передано до архіву, а також копію письмового звернення ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» до архіву щодо отримання товариством вказаних протоколів, та копій підтверджувальних документів надсилання до архіву й отримання ним відповідного звернення.
- (16) ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» листом від 18.06.2018 № 133 (зареєстрованим у Комітеті 20.06.2018 за № 8-01/7119) на розпорядження Голови Комітету – державного уповноваженого Ю. Терентьєва від 01.06.2018 № 01/98-р про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, надіслане листом від 01.06.2018 № 24-26.13/01-6681, зокрема, повідомило:
- (17) щодо неподання інформації Комітету на Вимогу 1:
«Як зазначено у Розпорядженні, ТОВ «Сі Ей Автомотів» листом №38 від 12.02.2018 року повідомило Антимонопольний комітет України про відсутність

законних підстав для задоволення вимог про надання інформації, що містяться у Вимозі про надання інформації № 24-29/06-789 від 19.01.2018 р. ТОВ «Сі Ей Автомотів» надаючи зазначену вище відповідь, посилалася на відсутність відповідного рішення Кабінету Міністрів України, щодо встановлення переліку органів на які не поширюється дія Закону України «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Однак, у Розпорядженні Антимонопольним комітетом України визначає безпідставним посилання ТОВ «Сі Ей Автомотів» на вказаний факт, оскільки відповідно до Постановою Кабінету Міністрів України від 18.12.2017 року №1104 затверджено перелік органів державного нагляду (контролю), на які не поширюється дія Закону України «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», до вказаного переліку включення Комітет.

ТОВ «Сі Ей Автомотів» не може погодитися з такими висновками визначеними у розпорядженні ...

... ТОВ «Сі Ей Автомотів», станом на 12.02.2018 року, мало усі законні підстави не надавати інформацію на вимогу Антимонопольного комітету України про надання інформації №24-29/06-789 від 19.01.2018р., оскільки станом на дату підписання вимоги №24-29/06-789 від 19.01.2018р., не набрала законної сили, та не була оприлюднена Постанова Кабінету Міністрів України від 18.12.2017 року №1104»;

(18) щодо неподання інформації Комітету на Вимогу 2:

«ТОВ «Сі Ей Автомотів» листом від 24.04.2018 року № 98 надало інформацію на вимогу Голови Антимонопольного комітету України від 01.03.2018 року № 24-29.3/01-2551.

... ТОВ «Сі Ей Автомотів» надало копії з копій протоколів загальних зборів учасників, які були в наявності у ТОВ «Сі Ей Автомотів»: копія протоколу позачергових загальних зборах ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТИВ» від 24 квітня 2013 року; копія протоколу позачергових загальних зборах ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТИВ» від 18 грудня 2013 року загальних зборів учасників ТОВ «Сі Ей Автомотів», та пояснило, що у ТОВ «Сі Ей Автомотів» відсутні інші протоколи, оскільки вони були передані до архіву.

Також, ТОВ «Сі Ей Автомотів» були надана інформація про чистий дохід від реалізації за 2017 рік, вартість активів, валовий прибуток, фінансовий результат до оподаткування та чистий фінансовий результат ТОВ «Сі Ей Автомотів» станом на 31.12.2017 рік.

В свою чергу ТОВ «Сі Ей Автомотів» у відповідності до законодавства про податкову та статистичну звітність подавало інформацію про чистий дохід від реалізації, вартість активів, валовий прибуток, фінансовий результат до оподаткування та чистий фінансовий результат за роки, інформацію про які запитувалася у Вимозі Голови Антимонопольного комітету України, до органів Державної фіскальної служби України та органів статистики. Тому вказана інформація є доступною, та в обов'язковому порядку буде надана відповідними державними органами на запит Антимонопольного комітету України.

Пунктом 8.4. Інформаційного листа Вищого Господарського суду України «Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства» від 13.04.2007 р. N 01- 8/229 визначено, що подання інформації на вимогу Антимонопольного комітету України чи його органу у встановлений строк, але в неповному обсязі, тобто не з усіх вимог відповідного запиту, не може ототожнюватися з неподанням інформації у встановлений строк, оскільки це є різні,

самостійні порушення законодавства про захист економічної конкуренції, визначені пунктами 13 і 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ТОВ «Сі Ей Автомотів» надало запитувану вимогою Голови Антимонопольного комітету України від 01.03.2018 року № 24-29.3/01-2551 інформацію, яка була у наявності у підприємства, та пояснила об'єктивну відсутність такої інформації.

... притягнення ТОВ «Сі Ей Автомотів» до відповідальності за порушення передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» - неподання інформації Антимонопольному комітету України на запит Голови Антимонопольного комітету України від 01.03.2018 року № 24-29.3/01-2551, є безпідставним».

- (19) Разом з тим ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» повідомило:

«ТОВ «Сі Ей Автомотів» станом на червень 2018 року об'єктивно не в змозі надати запитувану Антимонопольним комітетом України інформацію щодо вартості активів, обсягів реалізації товарів (робіт, послуг) суб'єктів господарювання, пов'язаних з ними відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за 2013 рік, що передував даті набуття ТОВ «Дженерал Авто Груп» контролю над ТОВ «Сі Ей Автомотів» (інформація по кожному суб'єкту господарювання окрема), зважаючи на відсутність будь-яких контактів з: ТІНКСВЕЛ ЛТД (THINXWELL LTD), компанія зареєстрована відповідно до законодавства Республіки Кіпр, юридична адреса: Агапінорос енд Арч. Макаріу III.2. Іріс тауер, 4 поверх, кв/офіс 404, п/с 1076, Нікосія Кіпр), та ТОВ «Автомобільні інтелектуальні технології». Як зазначалося раніше ТОВ «Дженерал Авто Груп» відмовляється надавати вказану інформацію на запит ТОВ «Сі Ей Автомотів».

- (20) Зазначені твердження не можуть бути взяті Комітетом до уваги з огляду на наступне.

- (21) Щодо неподання інформації Комітету на Вимогу 1.

Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (22) Щодо неподання інформації Комітету на Вимогу 2.

Листом від 27.04.2018 № 98 (зареєстрованим у Комітеті 02.05.2018 за № 8-24/5079) ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» надало Комітету інформацію про чистий дохід від реалізації ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» за 2017 рік; вартість активів, валовий прибуток, фінансовий результат до оподаткування та чистий фінансовий результат ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» на 31.12.2017; копії протоколів позачергових загальних зборів ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» від 24.04.2013 та від 18.12.2013 і повідомило, зокрема, що не має змоги надати копії протоколів загальних зборів учасників ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» за період з 2014 року по час надання інформації, оскільки вказані протоколи передано до архіву. Однак ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» не надало Комітету інформації щодо вартості активів, обсягів реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» та суб'єктів господарювання, пов'язаних із ним відносинами контролю, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та копії протоколів

загальних зборів учасників ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» за період, що вказувався у Вимозі 1 та Вимозі 2. Також ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» раніше не повідомляло Комітет про те, що ТОВ «ДЖЕНЕРАЛ АВТО ГРУП» відмовляється надати відповідну інформацію на запит товариства. Крім того, у листі від 27.04.2018 № 98 (зареєстрованому в Комітеті 02.05.2018 за № 8-24/5079) ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» не надало жодних підтверджувальних документів про відсутність на підприємстві запитуваної інформації (зокрема, після закінчення встановлених законодавством термінів зберігання фінансової звітності, вона підлягає передачі в архів або ліквідації, про що складається відповідний акт).

- (23) Отже, ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» не надало інформації Комітету на Вимогу 1 та Вимогу 2 у встановлені органами Комітету строки.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про надання дозволу, надання попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, проводити дослідження за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (27) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (30) Отже, дії ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу 1 та Вимогу 2 у встановлені органами Комітету строки є порушеннями, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (31) На подання про попередні висновки у справі № 24-26.13/53-18 ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» листом від 06.09.2018 № 174 (zareєстрованим у Комітеті 10.09.2018 за № 8-01/10787) повідомило, що не погоджується з висновками Комітету, викладеними у поданні.
- (32) Зауваження ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» не можуть бути взяті Комітетом до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (33) Отже, доказами, зібраними у справі № 24-26.13/53-18, доводиться, а запереченнями та поясненнями ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» не спростовується висновок Комітету про те, що дії ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ», які полягали у неподанні інформації Комітету на Вимогу 1 та Вимогу 2 у встановлені органами Комітету строки, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (35) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Дохід (виручка) ТОВ «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік становить 555 228 000 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, zareєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 34569623) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 19.01.2018 № 24-29/06-789 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» штраф у розмірі 82 600 (вісімдесят дві тисячі шістсот) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України від 01.03.2018 № 24-29.3/01-2551 у встановлений ним строк.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СІ ЕЙ АВТОМОТІВ» штраф у розмірі 82 600 (вісімдесят дві тисячі шістсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ