



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

04 грудня 2018 р.

Київ

№ 682-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Гіпохлорсервіс і товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Хлортехвод» подали цінові пропозиції з метою участі в електронному аукціоні щодо придбання під час проведення комунальним підприємством «Чернівціводоканал» допорогової процедури закупівлі за кодом ДК 016:2010:20.13.3 - Солі металів галоїдні; гіпохлорити, хлорати й перхлорати (ДК 021:2015: 24312220-2 - гіпохлорит натрію марки А) з використанням електронних засобів відбору учасників електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-05-24-000400-b) (далі – Аукціон).

Проте, як було встановлено Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет), Відповідачі узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час участі в Аукціоні, що, зокрема, підтверджується пов'язаністю відповідачів, спільним використанням засобів зв'язку, залученням до участі в Аукціоні однієї особи, наявністю господарських відносин між відповідачами, спільною підготовкою учасників до участі в Аукціоні, наявністю спільних особливостей в завантажених відповідачами електронних файлах, завищенням цінових пропозицій відповідачів.

За результатами розгляду справи № 20-26.13/280-16 дії відповідачів визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено такі штрафи за спотворення результатів Аукціону: на товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Хлортехвод» у розмірі 109 500 грн, на товариство з обмеженою відповідальністю «Гіпохлорсервіс» у розмірі 109 500 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 20-26.13/280-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія «Хлортехвод» і товариством з обмеженою відповідальністю «Гіпохлорсервіс» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), та подання п'ятого відділу розслідувань Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 30.10.2018 № 20-26.13/280-16/392-спр,

### ВСТАНОВИВ:

- (1) Комітетом розглянуто справу № 20-26.13/280-16, розпочату за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія «Хлортехвод» і товариством з

обмеженою відповідальністю «Гіпохлорсервіс» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону під час проведення комунальним підприємством «Чернівціводоканал» допорогової процедури закупівлі за кодом ДК 016:2010:20.13.3 - Солі металів галоїдні; гіпохлорити, хлорати й перхлорати (ДК 021:2015: 24312220-2 - гіпохлорит натрію марки А) з використанням електронних засобів відбору учасників електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-05-24-000400-b).

## 1. Сторони

- (2) Заявником у справі є: товариства з обмеженою відповідальністю «НПП Лаваль» (далі – ТОВ «НПП Лаваль») (вул. Горяна, 17, м. Дніпро, ідентифікаційний код юридичної особи 36839655).
- (3) Відповідачами у справі є:
- товариство з обмеженою відповідальністю «Гіпохлорсервіс» (далі – ТОВ «Гіпохлорсервіс») (Полтавська обл., м. Горішні Плавні, с. Дмитрівка, вул. Левадна, буд. 19, ідентифікаційний код юридичної особи 39734459);
  - як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Гіпохлорсервіс», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування (код КВЕД 43.22);
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Хлортехвод» (далі – ТОВ «Компанія «Хлортехвод») (Полтавська обл., м. Кременчук, вул. Театральна, буд. 34, оф. 16, ідентифікаційний код юридичної особи 38252331);
  - як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Компанія «Хлортехвод», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства також є монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування (код КВЕД 43.22).
- (4) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 2. Процесуальні дії

- (5) До Комітету надійшла заява ТОВ «НПП Лаваль» від 04.08.2016 № 68 (вх. № 8-01/242-АМ від 17.08.2016) щодо можливих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Гіпохлорсервіс» і ТОВ «Компанія «Хлортехвод» під час їх спільної участі в Аукціоні.
- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 29.11.2016 № 03/396-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/280-16 за ознаками вчинення ТОВ «Гіпохлорсервіс» (ідентифікаційний код 39734459) і ТОВ «Компанія «Хлортехвод» (ідентифікаційний код 38252331) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону під час проведення комунальним підприємством «Чернівціводоканал» допорогової процедури закупівлі за кодом ДК 016:2010:20.13.3 - Солі металів галоїдні;

гіпохлорити, хлорати й перхлорати (ДК 021:2015: 24312220-2 - гіпохлорит натрію марки А) з використанням електронних засобів відбору учасників електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-05-24-000400-b).

- (7) Державним уповноваженим надіслано копії розпорядження про початок розгляду справи: ТОВ «Компанія «Хлортехвод» листом від 30.11.2016 № 20-26.13/03-12734 і ТОВ «Гіпохлорсервіс» листом від 30.11.2016 № 20-26.13/03-12733. У той же час ТОВ «НПП Лаваль» повідомлено про початок розгляду справи листом від 30.11.2016 № 20-26.13/03-12729.
- (8) Листами від 07.11.2018 № 143-26.13/01-14774 та № 143-26.13/01-14775 відповідачам надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/280-16.
- (9) Листом від 07.11.2018 № 143-26.13/01-14770 витяг з подання з попередніми висновками у справі також надіслано ТОВ «НПП Лаваль».
- (10) Листом від 20.11.2018 № 64 (вх. № 8-01/14006 від 21.11.2018) ТОВ «Компанія «Хлортехвод» надало Комітету відповідь на подання з попередніми висновками у справі.
- (11) Листом від 19.11.2018 № 294 (вх. № 8-01/14136 від 22.11.2018) ТОВ «Гіпохлорсервіс» надало Комітету відповідь на подання з попередніми висновками у справі.

### **3. Обставини справи**

#### **3.1. Інформація про Аукціон**

- (12) Комунальне підприємство «Чернівціводоканал» (далі – КП «Чернівціводоканал») проводило допорогову процедуру закупівлі за кодом ДК 016:2010:20.13.3 - Солі металів галоїдні; гіпохлорити, хлорати й перхлорати (ДК 021:2015: 24312220-2 - гіпохлорит натрію марки А) відповідно до оголошення № UA-2016-05-24-000400-b, опублікованого 24.05.2016 в системі електронних закупівель «Prozorro».
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 01.06.2016 о 9.00.
- (14) Початок Аукціону було призначено на 01.06.2016 о 15.25.  
Очікувана вартість – 660 000 грн з ПДВ.  
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 3 300 грн.  
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,50 відсотка.
- (15) Цінові пропозиції подали такі учасники:
  - 1. ТОВ «Компанія «Хлортехвод».
  - 2. ТОВ «НПП Лаваль».
  - 3. ТОВ «Гіпохлорсервіс».
  - 4. Товариство з обмеженою відповідальністю НВП «Проммаш» (далі – ТОВ НВП «Проммаш») (м. Дніпро, Бабушкінський р-н, вул. Старокодацька, буд. 5б, ідентифікаційний код юридичної особи 23645366).
- (16) Відповідно до інформації, зазначеної в системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції вказаних вище учасників були такими:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	
	первинна	остаточна
ТОВ «Компанія «Хлортехвод»	651 959,00	565 680,00
ТОВ «НПП Лаваль»	585 500,00	565 700,00
ТОВ «Гіпохлорсервіс»	657 000,00	581 000,00
ТОВ «НВП Проммаш»	656 700,00	582 000,00

- (17) Отже, за результатами проведення допорогової процедури Замовником протоколом від 02.06.2016 № 3 було визначено переможцем ТОВ «Компанія «Хлортехвод» із ціною пропозицією 565 680 грн.
- (18) За результатами процедури закупівлі з переможцем ТОВ «Компанія «Хлортехвод» було укладено договір поставки від 07.06.2016 б/н на суму 565 680 грн з ПДВ.

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (19) Аналіз документів, які стосуються проведення Аукціону, свідчить про наявність ознак узгодженої поведінки ТОВ «Гіпохлорсервіс» і ТОВ «Компанія «Хлортехвод» під час підготовки та участі в Аукціоні, що підтверджується наступним.

##### 4.1. Пов'язаність відповідачів

- (20) Відповідно до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР), засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Компанія «Хлортехвод» на час проведення Аукціону був:

- ОСОБА 1 (інформація 1).

- (21) У той же час єдиним засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Гіпохлорсервіс» у цей же період був:

- ОСОБА 2 (інформація 2).

- (22) Слід зазначити, що ОСОБА 2 разом із ОСОБА 3 (із частками по 50 відсотків у кожному з товариств) є засновниками таких підприємств (додаток до рішення):

- товариства з обмеженою відповідальністю «Хлорсистеми» (далі – ТОВ «Хлорсистеми») (Полтавська обл., Автозаводський р-н, м. Кременчук, вул. Гвардійська, 7, кв. 4, ідентифікаційний код юридичної особи 34537430) і товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Хлорсистеми» (далі – ТОВ «Компанія «Хлорсистеми») (м. Кременчук, вул. Воровського, 34, ідентифікаційний код юридичної особи 37965672).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Компанія «Хлорсистеми» і ТОВ «Хлорсистеми», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності обох цих товариств є водопровідні, каналізаційні та протипожежні роботи (код КВЕД 45.33.2).

- (23) Слід зазначити, що в подальшому вулицю Воровського у м. Кременчук Полтавської області було перейменовано на Театральну.

- (24) Отже, ТОВ «Компанія «Хлорсистеми» знаходиться з одним із відповідачів у справі ТОВ «Компанія «Хлортехвод» за однією адресою: м. Кременчук, вул. Театральна, 34.
- (25) Відповідно до інформації, наданої листом Кременчуцького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Полтавської області від 09.08.2018 (вх. № 7-143/9615 від 13.08.2018), трудовими відносинами з ТОВ «Компанія «Хлорсистеми» були пов'язані, зокрема, такі особи: ОСОБА 4, ОСОБА 5, ОСОБА 6, ОСОБА 7, ОСОБА 8, ОСОБА 9, ОСОБА 2, ОСОБА 10, ОСОБА 11, ОСОБА 12, ОСОБА 13.
- (26) У той же час відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, один із працівників ТОВ «Компанія «Хлорсистеми», а саме ОСОБА 4, 26.06.2012 заснував ТОВ «Компанія «Хлортехвод» (одного з відповідачів у справі).
- (27) Усі перераховані вище особи одночасно (31.03.2015) припинили трудові відносини з ТОВ «Компанія «Хлорсистеми» і, починаючи з 01.04.2015, були прийняті на роботу у товариство ТОВ «Компанія «Хлортехвод» (один із відповідачів у справі).
- (28) При цьому, як зазначалося раніше, ТОВ «Компанія «Хлорсистеми» і ТОВ «Компанія «Хлортехвод» знаходяться за однією адресою.
- (29) На 01.04.2015 серед працівників ТОВ «Компанія «Хлорсистеми» залишилися лише ОСОБА 14 (у подальшому став учасником і керівником ТОВ «Компанія «Хлорсистеми») і ОСОБА 2 (засновник і керівник іншого відповідача у справі – ТОВ «Гіпохлорсервіс»).
- (30) Отже, зазначені вище обставини свідчать про взаємодію між Відповідачами під час ведення ними своєї господарської діяльності.
- (31) Крім того, незалежно від мети, зміна місця працевлаштування працівників, реєстрація суб'єкта господарювання, пов'язаного з одним із Відповідачів, за адресою іншого Відповідача, та інші обставини створили умови для обміну інформацією під час проведення Аукціону.

#### **4.2. Спільне використання засобів зв'язку**

- (32) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «НПП ЛАВАЛЬ» у заяві від 04.08.2016 № 68 (зарєстровано в Комітеті 17.08.2016 за № 8-01/242-АМ), ТОВ «Гіпохлорсервіс» на момент участі у процедурі закупівлі мало власний сайт <http://hlor.com.ua> із логотипом «Хлорсистеми».
- (33) На зазначеному сайті ТОВ «Гіпохлорсервіс» позиціонується як «лідер ринку знезараження питної та стічних вод». При цьому у верхньому правому куті сайту номер телефону (0536) 701-242.
- (34) Зазначений номер телефону використовує ТОВ «Компанія «Хлортехвод» та зазначає на своїх фірмових бланках. При цьому ТОВ «Гіпохлорсервіс» на своїх фірмових бланках, зокрема у 2016 році, вказувало номер телефону +38 (067) 532-60-04.
- (35) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, номер телефону +38 (067) 532-60-04 є контактним номером для здійснення зв'язку з юридичною особою ТОВ «Гіпохлорсервіс».
- (36) При цьому за результатами аналізу відомостей, що містяться в ЄДР на дату виходу оголошення про Аукціон (24.05.2016), як контактні номери для здійснення зв'язку з

юридичною особою ТОВ «Компанія «Хлорсистеми» зазначено номер телефону +38 (063) 679-67-64, а також вищезгадані номери: (053) 670-12-42 (номер телефону, який ТОВ «Компанія «Хлортехвод» зазначає на своєму фірмовому бланку) та +38 (067) 532-60-04 (номер телефону, який ТОВ «Гіпохлорсервіс» зазначає на своєму фірмовому бланку).

- (37) За інформацією Управління статистики у м. Кременчуці Головного управління статистики у Полтавській області (далі – Управління статистики), наданою Комітету листом від 07.06.2018 № 01-66/164 (вх. № 7-143/6694 від 11.06.2018), номер телефону +38(067)532-60-04 є контактним номером для зв'язку з ТОВ «Гіпохлорсервіс». У свою чергу номер телефону 670-12-42 є контактним для зв'язку з ТОВ «Компанія «Хлортехвод».
- (38) Отже, наведе вище є прямим свідченням пов'язаності відповідачів та ведення ними спільної господарської діяльності.

#### **4.3. Залучення однієї особи з метою підготовки відповідачів до участі в Аукціоні**

- (39) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника обидва учасники надали довідки стосовно відомостей з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ) Управління статистики у м. Кременчуці Головного управління статистики у Полтавській області від 26.05.2016 № 01-95/79 та № 01-95/80.
- (40) За інформацією Управління статистики, наданою Комітету листом від 07.06.2018 № 01-66/164 (вх. № 7-143/6694 від 11.06.2018), зазначені вище листи було підготовлено на відповідні замовлення фізичної особи ОСОБА 13 від 26.05.2018 № 10 та № 102. Ці запити було підготовлені зазначеною особою через два дні з моменту розміщення Замовником оголошення про проведення Аукціону в електронній системі закупівель «Prozorro».
- (41) При цьому відповідно до інформації Управління статистики ОСОБА 13 виступив також отримувачем зазначених вище листів від 26.05.2016 № 01-95/79 та № 01-95/80, здійснивши відповідну оплату за вказані послуги в один і той самий день (26.05.2016), скориставшись послугами ФЛП «ПОЛТАВСЬКЕ ГОЛОВНЕ РЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ» ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ «ПРИВАТБАНК» (МФО 331401).
- (42) Згідно з інформацією Кременчуцької об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Полтавській області, зазначена особа не перебувала у трудових відносинах із жодним із цих товариств.
- (43) Натомість ОСОБА 13 та ОСОБА 2 (директор ТОВ «Гіпохлорсервіс»), зокрема, на початку 2015 року одночасно перебували у трудових відносинах із ТОВ «Компанія «Хлорсистеми».
- (44) За інформацією ТОВ «Гіпохлорсервіс», наданою Комітету листом від 09.08.2018 № 46 (вх. № 8-143/9608 від 13.08.2018), це товариство, зокрема, зазначило: «ТОВ «Гіпохлорсервіс», в тому числі його працівники, не залучало до підготовки та/або збору документів) тендерних пропозицій, довідок та інших документів, що було отримані від органів державної влади, інших суб'єктів господарювання тощо) для участі у Процедурі закупівлі третіх осіб (суб'єктів господарювання, фізичних осіб, що не є працівниками ТОВ «Гіпохлорсервіс», тощо».

- (45) При цьому, за інформацією ТОВ «Компанія Хлортехвод» (лист від 10.08.2018 № 148, вх. № 8-143/9612 від 13.08.2018), особами, які здійснювали підготовку та збір документів, що подавались у складі тендерної пропозиції для участі в Аукціоні, є ОСОБА 1 (директор) і ОСОБА 6 (інженер-конструктор). У той же час, як вже зазначалось вище, ОСОБА 6 був пов'язаний трудовими відносинами з ТОВ «Компанія «Хлорсистеми», одним із засновників якого був директор та засновник іншого відповідача (ТОВ «Гіпохлорсервіс») ОСОБА 2.
- (46) Слід зазначити, що на момент виходу оголошення про проведення Аукціону (на 24.05.2018), зокрема, ОСОБА 11 перебувала у трудових відносинах із ТОВ «Компанія «Хлортехвод» та обіймала посаду інженера-технолога. Зазначене підтверджується відомостями, що містяться в тендерній пропозиції вказаного товариства, а саме, у довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- (47) У той же час, за інформацією ТОВ «Гіпохлорсервіс» (лист від 21.11.2016 № 20, вх. № 8-20/97 від 04.01.2017), саме ОСОБУ 11 обрано контактною особою, яка має право брати участь в електронних закупівлях від імені цього товариства. Вказане також підтверджується інформацією із сайту <https://zakupki.prom.ua>, де ця особа зазначена як контактна. Крім того, зазначено такі реквізити, як контактний телефон контактний телефон (067 531-60-01) та електронна пошта ОСОБИ 11 (gipohlor15@gmail.com).
- (48) Відповідно до інформації, що міститься на веб-порталі уповноваженого органу «Prozorro», свої тендерні пропозиції обидва відповідачі подали в один день – 31.05.2016.
- (49) Відповідно до інформації, наданої Кременчуцьким об'єднаним управлінням Пенсійного фонду України Полтавської області (листи від 16.09.2016 № 14100/13-22 та № 14101/13-22 (зареєстровано в Комітеті 23.09.2016 за № 11-20/9124 та № 11-20/9125), а також Кременчуцькою об'єднаною державною податковою інспекцією Головного управління ДФС у Полтавській області (листи від 15.09.2016 № 1017/10, зареєстровано в Комітеті 20.09.2016 за № 11-20/9008; від 21.09.2016 № 19993/10/16-03-12-01, зареєстровано в Комітеті 29.09.2016 за № 11-20/9301) стосовно застрахованих осіб, які перебували у трудових відносинах із відповідачами, починаючи з 01.06.2016 (день проведення Аукціону), такі особи, як ОСОБА 12 і ОСОБА 11, припинили трудові відносини з ТОВ «Компанія «Хлортехвод» та були прийняті на роботу в ТОВ «Гіпохлорсервіс».
- (50) На 31.05.2016 (дату подання тендерних пропозицій відповідачами) ОСОБА 11., ще перебуваючи у трудових відносинах із ТОВ «Компанія «Хлортехвод», уже стала уповноваженим представником його конкурента (ТОВ «Гіпохлорсервіс») на Аукціоні.
- (51) Отже, вказані факти в сукупності свідчать про спільну підготовку відповідачів до участі в Аукціоні та їх взаємну обізнаність щодо участі один одного в Аукціоні.

#### **4.4 Господарські відносини між відповідачами**

- (52) Відповідно до інформації, розміщеної в розшифровках податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів (додаток 5 до податкової декларації з податку на додану вартість) (далі – додаток 5), наданої листом Кременчуцької ОДПІ Головного управління ДФС у Полтавській області від 15.09.2016 № 1017/10 (від 29.09.2016 вх. № 11-20/9088) стосовно ТОВ «Гіпохлорсервіс», протягом 2015 – 2016 років сума коштів, які ТОВ «Гіпохлорсервіс» сплатило ТОВ «Компанія «Хлортехвод», становить 189 508 грн без ПДВ (зокрема і в період проведення Аукціону – у червні 2016 року – 13 200 грн без ПДВ).

- (53) Зазначена інформація підтверджується також листом Кременчуцької ОДПІ Головного управління ДФС у Полтавській області від 21.09.2016 № 19993/10/16-03-12-01 (вх. № 11-20/9301 від 29.09.2016).
- (54) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Гіпохлорсервіс» листом від 16.08.2018 № 50 (зарєєстровано в Комітеті 21.08.2018 за № 8-143/9941), це товариство придбавало у свого конкурента ТОВ «Компанія «Хлортехвод» гіпохлорит натрію марки А, зокрема 27.04.2016 (видаткова накладна від 27.04.2016 № РН-000077), 03.06.2016 (видаткова накладна від 03.06.2016 № РН-000148), 05.07.2016 (видаткова накладна від 05.07.2016 № РН-000166) на загальну суму 148 800 тис. грн з ПДВ.
- (55) При цьому листом від 10.08.2018 № 148 (зарєєстровано в Комітеті 13.08.2018 за № 8-143/9612) ТОВ «Компанія «Хлортехвод» повідомило про те, що протягом 2015 – 2016 років надавало транспортні послуги ТОВ «Гіпохлорсервіс».
- (56) Відповідно до інформації, що містить в копіях актів здачі-прийняття робіт, зокрема від 30.03.2016 № ОУ-0000016 та від 27.04.2016 № ОУ-0000020, ТОВ «Компанія «Хлортехвод» надавало ТОВ «Гіпохлорсервіс» експедиторські послуги загальною вартістю 14 400 грн з ПДВ.
- (57) Згідно з інформацією, наданою Кременчуцькою ОДПІ Головного управління ДФС у Полтавській області (листи від 15.09.2016 № 1017/10, зарєєстровано в Комітеті 29.09.2016 за № 11-20/9088; від 21.09.2016 № 19993/10/16-03-12-01, зарєєстровано в Комітеті 29.09.2016 за № 11-20/9301, обидва відповідачі мали відкриті в національній валюті рахунки в Полтавському ГРУ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК».
- (58) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (59) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (60) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (61) Отже, ТОВ «Гіпохлорсервіс» і ТОВ «Компанія «Хлортехвод» на момент участі в Аукціоні були пов'язані господарськими відносинами, що створило умови для обміну інформацією між ними.

#### 4.5. Спільна підготовка учасників до участі в Аукціоні

- (62) Відповідно до вимог тендерної документації обома відповідачами надано довідки про відсутність позичкової заборгованості за кредитами та відсотками ТОВ «Гіпохлорсервіс» і ТОВ «Компанія «Хлортехвод», наданих ФІЛІЄЮ «ПОЛТАВСЬКОГО ГОЛОВНОГО РЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ» ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ «ПРИВАТБАНК». При цьому обидва документи мають однакову дату та різницю в часі з інтервалом у 2 хвилини:

Назва клієнта	Номер довідки	Надано станом на дату
ТОВ «Гіпохлорсервіс»	від 31.05.2016 160531SU08110300	08:10:31 31.05.2016



ТОВ «Компанія «Хлортехвод»	від 31.05.2016 160531SU08090902	08:08:26 31.05.2016
----------------------------	---------------------------------	---------------------

- (63) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (64) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (65) Відповідно до інформації, наданої оператором електронного майданчика «E-tender» товариством з обмеженою відповідальністю «Е-Тендер» (далі – ТОВ «Е-Тендер») (лист від 17.05.2017 № 85, зареєстровано в Комітеті 23.05.2017 за № 8-20/4868), саме з ІР-адреси 188.239.89.37 ТОВ «Гіпохлорсервіс» подавало свою тендерну пропозицію і здійснювало дії, пов'язані з його участю в Аукціоні.
- (66) Отже, Відповідач здійснював дії, пов'язані з участю в Аукціоні, через однакові мережеві пристрої, а враховуючи час отримання довідок ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», такі довідки замовлялись спільно та узгоджено.
- (67) Отже, викладене вище свідчить про обізнаність відповідачів щодо участі один одного у процедурі закупівлі та спільну підготовку своїх тендерних пропозицій.

#### 4.6. Спільні особливості в завантажених Відповідачами електронних файлах

- (68) За результатами аналізу документів ТОВ «Гіпохлорсервіс» і ТОВ «Компанія «Хлортехвод», розміщених у реєстрі пропозиції відповідачів на сайті електронних закупівель «Prozorro», виявлено, що документи обох підприємств розміщено у вигляді лише двох файлів: «Кваліфікаційні вимоги» і «Технічне завдання» (ТОВ «Гіпохлорсервіс»), а також «Статут» і «Тендер» (ТОВ «Компанія «Хлортехвод»). При цьому, зокрема, у заявника (ТОВ «НПП Лаваль») таких файлів розміщено в кількості 11.
- (69) У той же час документи ТОВ «Гіпохлорсервіс» і ТОВ «Компанія «Хлортехвод» створено з допомогою використання одного й того ж програмного комплексу «NAPS2». При цьому серед властивостей файлу назву «NAPS2» зазначено і як автора цих документів. Також серед додаткових параметрів документів указаних файлів в обох Відповідачів зазначено: виробник PDF – ABBYY FineReader 12, версія PDF – 1.5(Acrobat 6.x):

Назва документа	Опис властивостей					
	автор	заголовок і тема	створено і змінено	програма	виробник PDF	версія PDF
ТОВ «Гіпохлорсервіс»						
«Кваліфікаційні вимоги»	NAPS2	Отсканированное изображение	31.05.2016 12:53:21	NAPS2	ABBYY FineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)
«Технічне завдання»	NAPS2	Отсканированное изображение	31.05.2016 12:30:41	NAPS2	ABBYY FineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)
ТОВ «Компанія «Хлортехвод»						
«Статут»	NAPS2	Отсканированное изображение	31.05.2016 8:48:56	NAPS2	ABBYY FineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)
«Тендер»	NAPS2	Отсканированное изображение	31.05.2016 8:36:09	NAPS2	ABBYY FineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)

- (70) При цьому документи інших учасників Аукціону, що були подані ними у своїх тендерних пропозиціях, створено за допомогою таких програмних комплексів (виробників PDF), зокрема: Microsoft®Word 2010 (ТОВ «НПП Лаваль») та Mac OSX 10.11.5 Quartz PDFContext у версії PDF 1.3 (Acrobat 4.x) (ТОВ НВП «Проммаш»).
- (71) Використання однакових програмних комплексів в один і той же день – 31.05.2016 свідчить про узгодженість поведінки відповідачів та, враховуючи інші обставини справи, про спільну підготовку пропозицій.

#### 4.7. Завищення цінових пропозицій Відповідачами

- (72) Відповідно до умов договору поставки від 07.06.2016, укладеного за результатами Аукціону (далі – Договір), ТОВ «Компанія Хлортехвод» (далі – Постачальник) зобов'язується протягом строку дії договору (до 31.12.2016) поставити (передати у власність) КП «Чернівціводоканал» (далі – Покупець) визначену договором продукцію виробничо-технічного призначення, тобто гіпохлорит натрію марки А (далі – хімічна продукція»). У свою чергу покупець зобов'язується прийняти таку продукцію та оплатити її вартість у порядку і в строки, передбачені договором.
- (73) Відповідно до умов Договору поставка хімічної продукції повинна здійснюватись Покупцю на умові (базисі) за такою адресою: м. Чернівці, вул. Попова, 10.
- (74) Згідно зі специфікацією № 1 до Договору кількість поставленої хімічної продукції становить 60 тонн вартістю 565 680 грн з ПДВ.
- (75) Отже, вартість однієї тонни гіпохлориту натрію марки А, реалізованої ТОВ «Компанія Хлортехвод» Замовнику, становить 9 428 грн з ПДВ (7856,67 грн без ПДВ).
- (76) ТОВ «Гіпохлорсервіс» листом від 16.08.2018 № 50 (zareєстровано в Комітеті 21.08.2018 за № 8-143/9941) повідомило про те, що «...гіпохлорит натрію є агресивною речовиною, яка згідно ГОСТ 11086-76 втрачає свої властивості протягом 10 діб, а тому транспортування відбувалося в день придбання на адресу покупця». Зазначена інформація також підтверджується листом ТОВ «Компанія «Хлортехвод» від 16.08.2018 № 200 (zareєстровано в Комітеті 20.08.2018 за № 8-143/9936).
- (77) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Компанія «Хлортехвод» листом від 10.01.2016 № 1 (zareєстровано в Комітеті 16.01.2017 за № 8-20/386) та від 16.08.2018 № 200 (zareєстровано в Комітеті 20.08.2018 за № 8-143/9936), ТОВ «Компанія Хлортехвод» здійснювало придбання вказаного товару в таких суб'єктів господарювання: *(Інформація з обмеженим доступом)* і приватного підприємства «Леофон» (далі – ПП «Леофон») (Дніпропетровська обл., м. Дніпродзержинськ (м. Кам'янське), вул. Перекопська, 14-2) на підставі укладених договорів від 04.12.2015 № 148158 та від 01.05.2016 № 5-2016.
- (78) ТОВ «Гіпохлорсервіс» здійснювало придбання вказаного товару *(інформація з обмеженим доступом)* лише в березні 2016 року в кількості 1,28 тонни на підставі укладеного з виробником зазначеного товару договору від 15.01.2016 № 148473. У подальшому (починаючи з квітня 2016 року) ТОВ «Гіпохлорсервіс» придбавало гіпохлорит натрію виробництва ПАТ «Дніпроазот» у свого конкурента ТОВ «Компанія «Хлортехвод».
- (79) *(Інформація з обмеженим доступом)*.

Назва учасника	Ціна придбання (у грн без ПДВ)	Ціна реалізації 1 тонни гіпохлориту натрію марки А (у грн без ПДВ)	Різниця у цінах (у гривнях)	Різниця у цінах (у відсотках)
ТОВ «Компанія Хлортехвод»	<i>Інформація з обмеженим доступом</i>	9054,99 (початкова ціна)	<i>Інформація з обмеженим доступом</i>	70,85
	<i>Інформація з обмеженим доступом</i>	7856,67 (ціна знижена у ході Аукціону)	<i>Інформація з обмеженим доступом</i>	48,24
ТОВ «Гіпохлорсервіс»	<i>Інформація з обмеженим доступом</i>	9125,00 (початкова ціна)	<i>Інформація з обмеженим доступом</i>	72,17
	<i>Інформація з обмеженим доступом</i>	8069,44 (ціна знижена у ході Аукціону)	<i>Інформація з обмеженим доступом</i>	52,25

- (80) У той же час слід зазначити, що під час здійснення своєї господарської діяльності ТОВ «Гіпохлорсервіс» придбавало у ТОВ «Компанія «Хлортехвод» гіпохлорит натрію марки А виробництва (*інформація з обмеженим доступом*).
- (81) У подальшому придбаний у свого конкурента ТОВ «Компанія «Хлортехвод» гіпохлорит натрію марки А ТОВ «Гіпохлорсервіс» реалізувало ТОВ «ЗСМ Югкераміка» (Запорізька область), КП «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства Комсомольської міської ради» (м. Комсомольськ) та КП «Стрийводоканал» (м. Стрий, Львівська обл.) на підставі укладених договорів.
- (82) При цьому різниця в цінах, встановлених ТОВ «Гіпохлорсервіс» за результатами такої реалізації гіпохлориту натрію марки А у квітні, червні та липні 2016 року становить відповідно 18,3, 9,2 та 0,7 відсотка.
- (83) Слід зазначити, що в березні 2016 року ТОВ «Гіпохлорсервіс» придбало гіпохлорит натрію марки А безпосередньо у виробника – (*Інформація з обмеженим доступом*) (на підставі зазначеного вище договору від 15.01.2016 № 148473) за ціною 4 800 грн за одну тонну з ПДВ або 4 000 грн за одну тонну без ПДВ. У подальшому цей товар було реалізовано КП «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства Комсомольської міської ради» за ціною 11 400 грн за одну тонну з ПДВ, або 9 500 грн за одну тонну без ПДВ.
- (84) При цьому під час вказаної реалізації у березні 2016 року різниця між цінами придбання й реалізації ТОВ «Гіпохлорсервіс» гіпохлориту натрію марки А зазначеному вище підприємству становила 137 відсотків.
- (85) Тобто, під час реалізації ТОВ «Гіпохлорсервіс» гіпохлориту натрію марки А, зокрема КП «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства Комсомольської міської ради» (у березні та червні 2016 року), за умови придбання вказаного товару безпосередньо у виробника (*інформація з обмеженим доступом*) різниця між цінами придбання й реалізації становила 137 відсотків (у березні 2016 року), а під час закупівлі у ТОВ «Компанія «Хлортехвод» (за ціною фактично удвічі вищою) – 9,2 відсотка (у червні 2016 року).

- (86) Отже, придбання ТОВ «Гіпохлорсервіс» вказаного товару безпосередньо у виробника – *(інформація з обмеженим доступом)* давало можливість відповідачу знижувати ціну з метою отримання перемоги в Аукціоні.
- (87) Отже, дії ТОВ «Гіпохлорсервіс» щодо придбання у свого конкурента ТОВ «Компанія «Хлортехвод» гіпохлориту натрію марки А за завищеними цінами суперечать економічним принципам здійснення господарської діяльності учасників ринку, зокрема, у частині прагнення будь-якого суб'єкта господарювання до максимізації прибутку шляхом мінімізації витрат на придбання товару. У той же час наведені вище факти є свідченням пов'язаності відповідачів сталими господарськими відносинами та наявності спільних інтересів, що є прямим свідченням відсутності конкурентної боротьби між ними під час їх спільної участі в Аукціоні, що у свою чергу призвело до постачання гіпохлориту натрію марки А Замовнику за завищеною ціною, яка була сформована за умов відсутності конкурентної боротьби.

## 5. Кваліфікація дій відповідачів

- (88) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі в Аукціоні, ТОВ «Гіпохлорсервіс» і ТОВ «Компанія «Хлортехвод» замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Аукціону.
- (89) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій для участі в Аукціоні Відповідачі узгоджували свої дії між собою, що підтверджується, зокрема:
- пов'язаністю відповідачів;
  - спільним використанням засобів зв'язку;
  - залученням до участі в Аукціоні однієї особи;
  - наявністю господарських відносин між відповідачами;
  - спільною підготовкою учасників до участі в Аукціоні;
  - наявністю спільних особливостей в завантажених відповідачами електронних файлах;
  - завищенням цінових пропозицій відповідачів.
- (90) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (91) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (92) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (93) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (94) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «Гіпохлорсервіс» і ТОВ «Компанія «Хлортехвод» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону під час проведення комунальним підприємством «Чернівціводоканал» допорогової процедури закупівлі за кодом ДК 016:2010:20.13.3 - Солі металів галоїдні; гіпохлорити, хлорати й перхлорати (ДК 021:2015: 24312220-2 - гіпохлорит натрію марки А) з використанням електронних засобів відбору учасників електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-05-24-000400).

## **6. Заперечення відповідачів та їх спростування**

### **6.1. Заперечення ТОВ «Гіпохлорсервіс»**

- (95) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «Гіпохлорсервіс» листом від 19.11.2018 № 294 (вх. № 8-01/14136 від 22.11.2018) надало свої зауваження та заперечення.
- (96) Так, зокрема, товариство зазначило: «Номер телефону 0536-701-242 належав ТОВ «Компанія «Хлорсистеми». Даний номер телефону значився на сайті підприємства. Після того, як ТОВ «Компанія «Хлорсистеми» в силу непорозуміння між засновниками розпалася, то ТОВ «Гіпохлорсервіс» викупив доменне ім'я сайту у ТОВ «Компанія «Хлорсистеми» і почав його перероблювати під ТОВ «Гіпохлорсервіс». В той час, коли був зроблений скріншот, який доданий до заяви про порушення у даній справі, сайт знаходився на стадії розробки».
- (97) ТОВ «Гіпохлорсервіс» листом від 09.08.2018 № 46 (вх. № 8-143/9608 від 13.08.2018) і ТОВ «Компанія «Хлортехвод» листом від 10.08.2018 № 148 (вх. № 8-143/9612 від 13.08.2018) надали Комітету копії, зокрема, фінансових звітів суб'єкта малого підприємництва станом на 01.04.2016 (майже рік з моменту заснування ТОВ «Гіпохлорсервіс»), де в розділі «адреса і телефон» зазначено адреси цих відповідачів та один і той же номер телефону - 701242 (ці фінансові документи були подані обома відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій під час участі в Аукціоні).
- (98) У той же час слід зауважити, що вказаний вище номер телефону свого конкурента на Аукціоні ТОВ «Гіпохлорсервіс» було зазначено також на своєму сайті <http://hlog.com.ua> із логотипом «Хлорсистеми», діючому як на момент участі цього відповідача в Аукціоні, так і протягом півроку після завершення Аукціону.
- (99) Отже, наведені вище факти спільного використання ТОВ «Гіпохлорсервіс» і ТОВ «Компанія «Хлортехвод» одних і тих же засобів зв'язку є прямим свідченням пов'язаності відповідачів та ведення ними спільної господарської діяльності.
- (100) Усі інші зауваження та заперечення ТОВ «Гіпохлорсервіс» спростовуються матеріалами справи.

### **6.2. Заперечення ТОВ «Компанія «Хлортехвод»**

- (101) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «Компанія «Хлортехвод» листами від 20.11.2018 № 64 (вх. № 8-01/14006

від 21.11.2018) та від 03.12.2018 № 308 (вх. № 8-01/14585 від 03.12.2018) надало свої зауваження та заперечення, які у свою чергу спростовуються матеріалами справи.

## **7. Остаточні висновки Комітету**

- (102) Отже, доказами, зібраними у справі, у своїй сукупності доведено, що дії відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результату аукціону під час проведення комунальним підприємством «Чернівціводоканал» допорогової процедури закупівлі за кодом ДК 016:2010:20.13.3 - Солі металів галоїдні; гіпохлорити, хлорати й перхлорати (ДК 021:2015: 24312220-2 - гіпохлорит натрію марки А) з використанням електронних засобів відбору учасників електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-05-24-000400-b).
- (103) Така поведінка відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Аукціону, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

## **8. Визначення розміру штрафів**

- (104) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (105) Відповідно до копії податкової декларації з податку на прибуток підприємства за 2017 рік, дохід ТОВ «Гіпохлорсервіс» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, у 2017 році становив 2 903 274 грн.
- (106) Відповідно до копії податкової декларації з податку на прибуток підприємства за 2017 рік, дохід ТОВ «Компанія «Хлортехвод» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, у 2017 році становив 53 377 676 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

## **ПОСТАНОВИВ:**

**1.** Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Гіпохлорсервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи 39734459) і товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Хлортехвод» (ідентифікаційний код юридичної особи 38252331) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону під час проведення комунальним підприємством «Чернівціводоканал» допорогової процедури закупівлі за кодом ДК 016:2010:20.13.3 - Солі

металів галоїдні; гіпохлорити, хлорати йерхлорати (ДК 021:2015: 24312220-2 - гіпохлорит натрію марки А) з використанням електронних засобів відбору учасників електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-05-24-000400-b).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Гіпохлорсервіс» штраф у розмірі 109 500 (сто дев'ять тисяч п'ятсот) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Хлортехвод» штраф у розмірі 109 500 (сто дев'ять тисяч п'ятсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ

### СХЕМА ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ МІЖ СУБ'ЄКТАМИ ГОСПОДАРЮВАННЯ

