



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

11 квітня 2019 р.

Київ

№ 43-рк

Про припинення дій,
що містять ознаки порушення
законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали дослідження та подання від 14.03.2019 № 127-01/1661-П,

ВСТАНОВИВ:

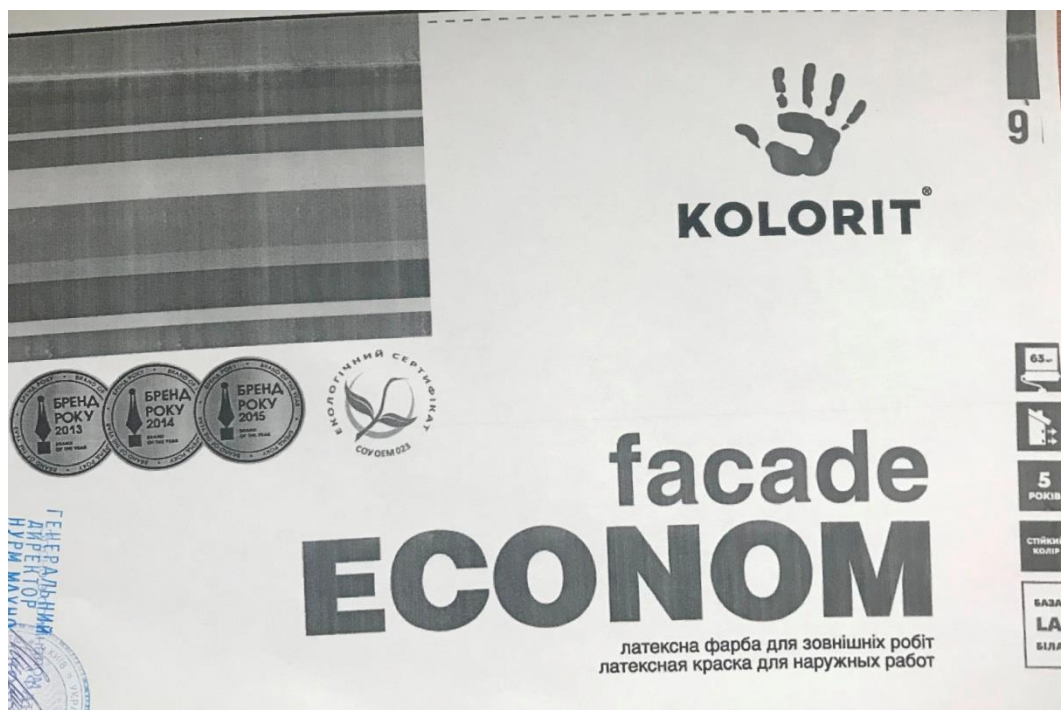
1. ПРЕДМЕТ РЕКОМЕНДАЦІЙ

- (1) Проведення Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «Еко», «еко», «Есо», «Екологічна», «Екологічно чиста» тощо (далі – Дослідження).

2. ОБСТАВИНИ

Обставини, встановлені за результатами Дослідження

- (2) Під час проведення Комітетом дослідження щодо дій суб'єктів господарювання з поширення на етикетках (упаковках) продукції написів «Еко», «еко», «Есо», «Екологічна», «Екологічно чиста» та/або «Екологічний сертифікат» тощо Комітетом було надіслано вимоги про надання інформації на адреси суб'єктів господарювання, зокрема направлено вимогу товариству з обмеженою відповідальністю «Фарби Колорит» (далі – ТОВ «Фарби Колорит», Товариство) (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 24726322).
- (3) За наявною в Комітеті інформацією, ТОВ «Фарби Колорит» здійснює виробництво та реалізацію фарби, зокрема фарби «KOLORIT» (далі – Продукція).
- (4) Зовнішнє оформлення етикетки Продукції виробництва ТОВ «Фарби Колорит», зокрема фарби «KOLORIT», має такий вигляд:



- (5) Так, на лицьовій стороні етикетки, крім інших написів, містяться такі: «ECONOM» та «екологічний сертифікат» з позначеннями «ЕСО» та «екологічний».
- (6) У своєму листі від 14.11.2016 № 141 (зарєєстрований у Комітеті 17.11.2016 за № 8-127/11110) ТОВ «Фарби Колорит» зазначило, що виробництво Продукції з такою етикеткою здійснюється із серпня 2015 року.
- (7) Товариство повідомило Комітет про те, що згідно зі Статутом ТОВ «Фарби Колорит» відповідальність за дії Товариства несе його керівник – Генеральний директор Мауно Нурм.
- (8) ТОВ «Фарби Колорит» було надано копію Сертифіката (реєстраційний № UA.08.002.333) про відповідність продукції, фарби для внутрішніх і зовнішніх робіт та засобів для підготування поверхні під фарбування ТМ «Колорит» (ТМ Kolorit) в асортименті згідно з додатком(ами) вимогам СОУ ОЕМ 08.002.12.019:2014 Лакофарбові матеріали, Екологічні критерії оцінювання життєвого циклу, виданого органом сертифікації – Центр екологічної сертифікації та маркування ВГО «Жива планета» (далі – Сертифікат).
- (9) Відповідно до наданого ТОВ «Фарби Колорит» Сертифіката, дата видачі – 09.12.2014, термін дії – 08.12.2017.
- (10) За інформацією, наявною в Комітеті, 05.10.2017 ТОВ «Фарби Колорит» продовжено дію Сертифіката до 21.02.2021.
- (11) Товариство повідомило Комітет про те, що реалізація Продукції здійснюється, зокрема, в таких торговельних мережах, як «Епіцентр і К», «АРС-КЕРАМІКА», «ОЛДІ», «ОЛДІ-Житомир», що підтверджується копіями відповідних договорів поставок, наданими Товариством.
- (12) На лютий 2019 року в Комітеті відсутня інформація щодо припинення Товариством використання на етикетках Продукції таких позначень.
- (13) З огляду на викладене, Комітетом встановлено, що ТОВ «Фарби-Колорит» використовує на лицьовій стороні етикетки фарби «KOLORIT» написи «ECONOM» та «екологічний сертифікат» з позначеннями «ЕСО» та «екологічний» із серпня 2015 року.

Кваліфікація дій

- (14) Відповідно до частини сьомої статті 29 Закону України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» (далі – Закон) забороняється при маркуванні продукції, яка не відповідає вимогам цього Закону, використовувати позначення з написами «органічний», «біодинамічний», «біологічний», «екологічний», словами з префіксом «біо» тощо.
- (15) Відповідно до пункту 35 Технічного регламенту з екологічного маркування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.05.2011 № 529 (далі – Технічний регламент) (діяв до 17.01.2018), для застосування екологічного маркування суб'єкт господарювання повинен пройти процедуру оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям в органі з екологічного маркування.
- (16) Відповідно до зазначеного Технічного регламенту встановлено наступне.
- Екологічне маркування – коротко і точно сформульований напис, символ чи зображення, що наноситься на етикетку або пакування продукції чи наводиться у документації на продукцію, технічних бюлетенях, рекламних матеріалах з метою зазначення певної екологічної характеристики продукції, компонента або пакування. Відповідність продукції встановленим екологічним критеріям підтверджується сертифікатом екологічного маркування.
- Екологічна сертифікація – процедура, під час якої визнаний в установленому порядку орган з екологічного маркування документально засвідчує відповідність продукції встановленим екологічним критеріям.
- Орган з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям (орган з екологічного маркування) – незалежний від суб'єкта господарювання орган, який у своїй діяльності керується програмою екологічного маркування відповідно до вимог міжнародного стандарту ISO 14024 (ДСТУ ISO 14024 «Екологічні маркування та декларації. Екологічне маркування типу I. Принципи та методи»).
- (17) Отже, екологічна сертифікація, зокрема засвідчення відповідності продукції екологічним критеріям, здійснюється визнаним в установленому порядку органом з екологічного маркування. Відсутність належного факту встановлення відповідності продукції, що позиціонується як екологічна, екологічним критеріям є підставою не вважати таку продукцію екологічною.
- (18) Відповідно до Технічного регламенту, орган з екологічного маркування не може:
- бути розробником, виробником, постачальником, монтажником або прямо залученим до зазначених видів діяльності, а також власником, користувачем, утримувачем продукції, яку він оцінює, крім продукції для власного споживання;
 - бути представником суб'єкта господарювання;
 - провадити будь-який вид діяльності, що може вплинути на незалежність його експертизи або неупередженість щодо діяльності з екологічної сертифікації, до якої він залучений, зокрема, надання консультаційних послуг або порад суб'єктові господарювання, продукція якого заявлена на сертифікацію.
- (19) Для проведення процедури з оцінки відповідності орган з екологічного маркування повинен мати:
- методикау системи управління якістю, відповідно до якої проводиться оцінка відповідності;
 - методикау провадження діяльності органу з екологічного маркування, в якій визначаються його завдання, чисельність персоналу, необхідного для проведення процедури з оцінки відповідності, ступінь складності технології виробництва

продукції і характер виробничого процесу (партія продукції або продукція, що випускається серіями);

- необхідну матеріально-технічну базу для забезпечення виконання завдань з проведення оцінки відповідності.

- (20) Персонал органу з екологічного маркування повинен мати необхідну освіту, підготовку, досвід у виконанні завдань з проведення оцінки відповідності та навички складання відповідних звітів.
- (21) Відповідно до статті 1 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація органів з оцінки відповідності – засвідчення національним органом України з акредитації того, що орган з оцінки відповідності відповідає вимогам національних стандартів, гармонізованих з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, та у разі необхідності будь-яким додатковим вимогам щодо акредитації у відповідних сферах для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності.
- (22) Відповідно до статті 6 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація здійснюється національним органом України з акредитації.
- (23) Наказом Міністерства економіки України від 04.01.2002 № 5 було утворено Національне агентство з акредитації України та затверджено Положення про Національне агентство з акредитації України.
- (24) Для з'ясування питання, чи є в Україні органи з екологічного маркування, які уповноважені на проведення екологічної сертифікації, Комітет листом від 16.09.2016 № 127-26/09-9800 звернувся до Національного агентства з акредитації України.
- (25) Національне агентство з акредитації України повідомило Комітет про те, що за весь час діяльності Національного агентства з акредитації України – по вересень 2016 року – було подано заявку на акредитацію у сфері «екологічна сертифікація» лише від органу із сертифікації – Всеукраїнської громадської організації «Жива Планета» (далі – ВГО «Жива Планета»).
- (26) У серпні 2016 року зазначений орган із сертифікації повторно подав заявку на акредитацію.
- (27) Крім того, на 26.09.2016 у Національному агентстві з акредитації України за весь період його діяльності було акредитовано тільки один орган із сертифікації на діяльність з екологічної сертифікації – орган із сертифікації Всеукраїнської громадської організації «Жива планета», атестат акредитації № 10156 з терміном дії 16.07.2010 – 15.07.2013.
- (28) За інформацією Національного агентства з акредитації України, у серпні 2016 року зазначений орган із сертифікації повторно подав заявку на акредитацію.
- (29) За наявною в Комітеті інформацією, лише 12.10.2017 Національним агентством з акредитації України був наданий повторний Атестат про акредитацію ВГО «Жива Планета».
- (30) Отже, з 16.07.2013 по 11.10.2017 в Україні не було жодного акредитованого органу з оцінки відповідності.
- (31) Відповідно до статей 1, 24 і 33 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» визначаються правові та організаційні засади здійснення добровільної оцінки відповідності, зокрема добровільна оцінка відповідності здійснюється органом з оцінки відповідності, що призначається центральним органом виконавчої влади та оцінка відповідності якого здійснюється національним органом України з акредитації. Попередня редакція вказаного Закону, що врегулював аналогічні питання, а саме, Закону України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності», статті 1

та 28, також визначав необхідність призначення та акредитації органу з оцінки відповідності.

- (32) Пункт 3 Технічного регламенту встановлює, що орган з екологічного маркування, що є органом з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям, має бути визнаний в установленому порядку. Відповідно до пункту 1 статті 1 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» додержання вимог технічного регламенту є обов'язковим та органи з оцінки відповідності, що виконують свої завдання з оцінки відповідності згідно з відповідними технічними регламентами, призначаються центральним органом виконавчої влади.
- (33) За наявною в Комітеті інформацією, в Україні у грудні 2014 року та 05.10.2017, коли ТОВ «Фарби Колорит» отримало Сертифікат, були відсутні призначені належним чином та акредитовані органи з оцінки відповідності, які займалися екологічною сертифікацією.
- (34) Окремо зазначаємо, що національний стандарт України ДСТУ ISO 14024:2002 Екологічне маркування 1 типу є документом, який детально прописує принципи та методи, за якими орган з оцінки відповідності має проводити оцінку відповідності продукції на відповідність вимогам екологічних критеріїв. Цей документ не визначає порядку призначення та акредитації органу з оцінки відповідності, оскільки такий порядок визначається Законом України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» та постановою Кабінету Міністрів України № 529 від 18.05.2011, і потреба в такому нормативно-правовому дублюванні відсутня.
- (35) Також звертаємо увагу на те, що стандартом ISO/IEC 17065:2012 «Вимоги до органів, що сертифікують продукцію, процеси, послуги» встановлено перелік критеріїв для органів сертифікації (зокрема, вимоги до структури, вимоги до персоналу, вимоги зовнішніх ресурсів, вимоги до процесу оцінювання, аналізування та прийняття рішення щодо сертифікації). Окремо у вступі до цього стандарту зазначено, що його можна використовувати як документ з переліком критеріїв для акредитації або призначення органами державної влади органів сертифікації. Отже, у самих стандартах зазначено про необхідність акредитації та призначення органами державної влади органів з оцінки відповідності.
- (36) Важливим є розуміння принципу добровільної сертифікації. Така сертифікація є добровільною для суб'єкта, який на власний розсуд приймає рішення про те, чи буде він виробляти екологічну продукцію або ж звичайну. У разі якщо він прийняв рішення на користь екологічної продукції і планує наносити відповідне маркування, проходження процедури сертифікації у належно акредитованому й призначеному органі з оцінки відповідності стає для нього обов'язковим. Будь-які посилання на добровільність екологічної сертифікації як аргумент для відсутності імперативних норм для органу з оцінки відповідності, який проводить такі сертифікації, є безпідставними та неаргументованими. Лист Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 11.10.2016, в якому зроблено висновок про відсутність потреби в акредитації органів з оцінки відповідності, що мають намір працювати в добровільній сфері, не є нормативно-правовим актом та не встановлює правових норм, як власне в ньому й зазначено.
- (37) За наявною в Комітеті інформацією, лише 12.10.2017 Національним агентством з акредитації України було надано Атестат про акредитацію ВГО «Жива Планета» як органу з оцінки відповідності «Центр екологічної сертифікації та маркування».
- (38) У той же час ТОВ «Фарби Колорит» отримало сертифікат № UA.08.002.333 05.10.2017, тобто до моменту, коли ВГО «Жива Планета» отримала Атестат про акредитацію як органу з оцінки відповідності «Центр екологічної сертифікації та маркування».

- (39) Тобто, з 16.07.2013 по 11.10.2017 в Україні не було жодного акредитованого органу з оцінки відповідності.
- (40) Отже, у ТОВ «Фарби Колорит» відсутні належні документи, які підтверджують, що його продукція може маркуватися написом «ЕСО», та підтвердні документи, видані призначеним належним чином та акредитованим органом з оцінки відповідності, що займається екологічною сертифікацією, для використання зображення позначення «Екологічний сертифікат».

3. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (41) Отже, ТОВ «Фарби Колорит» на лицьовій стороні етикетки фарби «KOLORIT» розміщує написи «ECONOM» та «екологічний сертифікат» з позначеннями «ЕСО» та «екологічний», не маючи жодних сертифікатів, дозвільних документів, які видані уповноваженими на те органами та які підтверджують, що його продукція дійсно відповідає властивостям екологічної продукції. Отже, зазначена інформація є неправдивою.
- (42) Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати продукт, що відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою виробником, зокрема, про те, що зазначений продукт відповідає критеріям екологічного маркування.
- (43) Так, відповідно до наявної в Комітеті інформації, ринок виробництва та реалізації фарби є конкурентним.
- (44) За наявною в Комітеті інформацією, не всі суб'єкти господарювання під час виробництва та реалізації своєї продукції, зокрема фарби, використовують на етикетках своєї продукції такий напис, як «ЕСО», або будь-які інші позначення з написами «ЕСО». Отже, ТОВ «Фарби Колорит» могло отримати неправомірні переваги в конкуренції відносно інших суб'єктів господарювання, які не використовують таке позначення.
- (45) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (46) Отже, ТОВ «Фарби Колорит» поширювало шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдиві відомості на етикетці фарби «KOLORIT» про споживчі властивості Продукції внаслідок обраного способу її викладення, а саме, з використанням в оформленні етикетки фарби «KOLORIT» на лицьовій стороні етикетки написів «ECONOM» та «екологічний сертифікат» з позначеннями «ЕСО» та «екологічний», не маючи дозвільних документів, що може вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.
- (47) У зв'язку з тим, що на лицьовій стороні етикетки Продукції зазначено неправдиву інформацію – написи «ECONOM» та «екологічний сертифікат» з позначеннями «ЕСО» та «екологічний», це може вплинути на наміри споживачів стосовно придбання Продукції ТОВ «Фарби Колорит» саме як продукції, яка має відповідні екологічні властивості.
- (48) Отже, дії ТОВ «Фарби Колорит» щодо оформлення обраним способом етикетки фарби «KOLORIT», зокрема розміщення на лицьовій стороні етикетки написів «ECONOM» та «екологічний сертифікат» з позначеннями «ЕСО» та «екологічний», можуть містити

ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на етикетках Продукції інформації, яка є неправдивою через спосіб її викладення, що може ввести в оману споживачів щодо її характеристик.

- (49) Повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про характеристики продукції через розміщення на етикетці Продукції інформації таким способом могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання Продукції та набуття ТОВ «Фарби Колорит» більш вигідного становища порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на відповідному ринку.
- (50) Отже, ТОВ «Фарби Колорит» могло посилити конкурентну позицію та отримати неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей щодо характеристик Продукції.
- (51) У зв'язку з викладеним, враховуючи, що в Комітеті відсутня інформація про надходження звернень щодо випадків введення в оману споживачів Продукції виробництва ТОВ «Фарби Колорит» щодо екологічних характеристик Продукції та інформація, яка б свідчила, що дії ТОВ «Фарби Колорит» призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, завдали значних збитків окремим особам чи суспільству, ТОВ «Фарби Колорит» надаються обов'язкові для розгляду рекомендації.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Антимонопольний комітет України надає товариству з обмеженою відповідальністю «Фарби Колорит» такі обов'язкові для розгляду

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Припинити дії щодо використання товариством з обмеженою відповідальністю «Фарби Колорит» на лицьовій стороні етикетки продукції фарби «KOLORIT» написів «ECONOM» та «екологічний сертифікат» з позначеннями «ECO» та «екологічний», які містять неправдиву інформацію, що є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, та утриматися від вчинення подібних дій у подальшому.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

Про результати розгляду цих рекомендацій повідомити Антимонопольний комітет України у десятиденний строк з дня їх отримання.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається.

Головуючий –
перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

М. НІЖНИК