



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

11 квітня 2019 р.

Київ

№ 42-рк

Про припинення дій,
що містять ознаки порушення
законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали дослідження та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 25.03.2019 № 127-01/1685-п,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ РЕКОМЕНДАЦІЙ

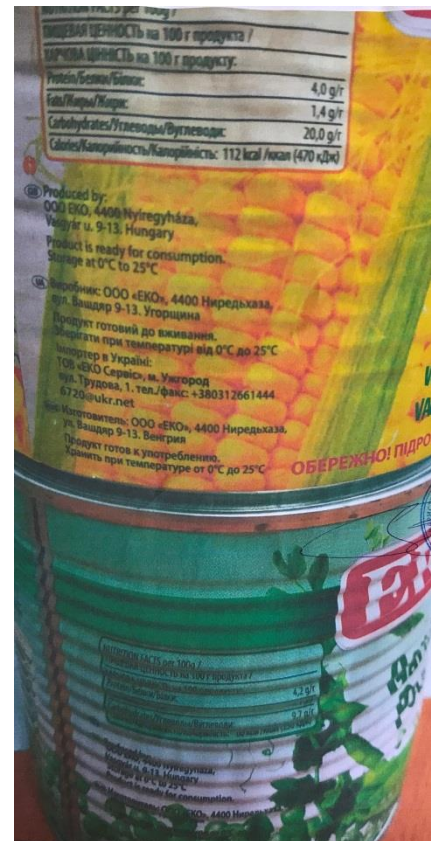
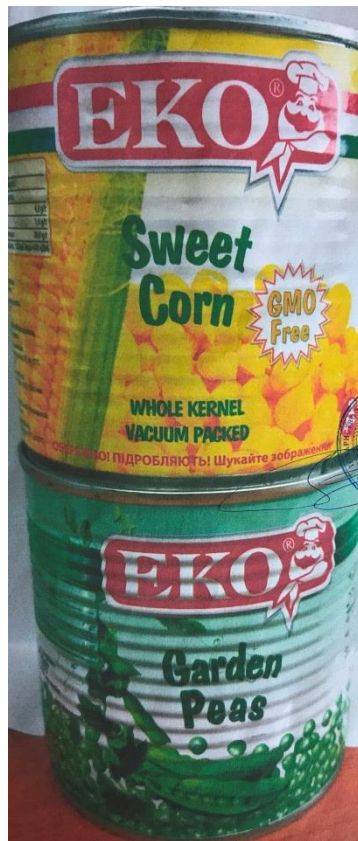
- (1) Проведення Комітетом дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «Еко», «еко», «Есо», «Екологічна», «Екологічно чиста» тощо.


2. ОБСТАВИНИ

Обставини, встановлені за результатами дослідження

- (2) Під час проведення Комітетом дослідження щодо дій суб'єктів господарювання з поширення на етикетках (упаковках) продукції написів «Еко», «еко», «Есо», «Екологічна», «Екологічно чиста» тощо Комітетом було надіслано вимоги про надання інформації на адреси суб'єктів господарювання, зокрема направлено вимогу товариству з обмеженою відповідальністю «ЕКО СЕРВІС» (далі – ТОВ «ЕКО СЕРВІС», Товариство) (м. Чоп, вул. Мукачівське шосе, 10, Ужгородський р-н, Закарпатська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 35102438).
- (3) За наявною в Комітеті інформацією, ТОВ «ЕКО СЕРВІС» здійснює імпортування консервованих овочів, зокрема зеленого горошку та кукурудзи (далі – Продукція).
- (4) Під час проведення Комітетом дослідження щодо дій суб'єктів господарювання з поширення на етикетках (упаковках) продукції написів «Еко», «еко», «Есо», «Екологічна», «Екологічно чиста» тощо Комітетом було надіслано вимоги про надання інформації на адреси суб'єктів господарювання, зокрема направлено вимогу ТОВ «ЕКО СЕРВІС».
- (5) За наявною в Комітеті інформацією, ТОВ «ЕКО СЕРВІС» є офіційним імпортером, який представляє на Україні від виробника – компанії «ЕКО Konzervipari Kft.» (4400 Nyiregyhaza, Vasgyar u. 9-13) (4400 Ниредьхаза, вул. Вашдяр, 9-13, Угорщина) законсервовані овочі (цукрову кукурудзу та зелений горошок) під торговельною маркою «ЕКО» (далі – Продукція).

- (6) Зовнішнє оформлення етикеток Продукції виробництва «ЕКО Konzervipari Kft.», імпортером якої є ТОВ «ЕКО СЕРВІС», зокрема консервованого зеленого горошку та кукурудзи, має такий вигляд:



- (7) Так, на етикетках, крім інших написів, містяться такі: написи «ЕКО» з позначенням «ЕКО».
- (8) У своєму листі від 02.11.2016 № 57/2016 (zareєстрований у Комітеті 07.11.2016 за № 8-127/1188-кі) ТОВ «ЕКО СЕРВІС» зазначило, що не є виробником Продукції, а лише є її офіційним імпортером. [x][інформація визнана Товариством як конфіденційна].
- (9) ТОВ «ЕКО СЕРВІС» повідомило Комітет про те, що інформація на етикетках Продукції, [x][інформація визнана Товариством як конфіденційна].
- (10) Товариство зазначило про те, що дія вказаного свідоцтва про поновлення реєстрації торговельної марки WIPO № 699161, виданого згідно з Мадридською Угодою та Протоколом поширюється із правовим захистом вказаної торговельної марки виключно для компанії «ЕКО Konzervipari Kft.» (Угорщина), починаючи з дати первинної реєстрації з 1998 року на територію України у 29 класі Міжнародної класифікації товарів та послуг, де позиціонується Продукція.
- (11) Отже, на етикетках консервованого зеленого горошку та кукурудзи використовується знак для товарів і послуг , власником якого є компанія «ЕКО Konzervipari Kft.» (Угорщина).
- (12) Інших пояснень щодо використання напису «ЕКО» з позначенням «ЕКО» та документів, які видані уповноваженими органами та підтверджують, що Продукція дійсно відповідає властивостям екологічної продукції, Товариство не надало.
- (13) Товариством було надано Комітету копію [x][інформація визнана Товариством як конфіденційна].
- (14) [x][інформація визнана Товариством як конфіденційна].

- (15) [x]/[інформація визнана Товариством як конфіденційна].
- (16) [x]/[інформація визнана Товариством як конфіденційна].
- (17) На березень 2019 року в Комітеті відсутня інформація щодо припинення Товариством використання на етикетках Продукції напису «ЕКО» з позначенням «ЕКО».
- (18) З огляду на викладене, Комітетом встановлено, що ТОВ «ЕКО СЕРВІС» використовує на етикетках консервованого зеленого горошку та кукурудзи позначення «ЕКО» з 2007 та 2015 років.

3. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (19) Відповідно до частини сьомої статті 29 Закону України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» (далі – Закон) забороняється при маркуванні продукції, яка не відповідає вимогам цього Закону, використовувати позначення з написами «органічний», «біодинамічний», «біологічний», «екологічний», словами з префіксом «біо» тощо.
- (20) Відповідно до пункту 35 Технічного регламенту з екологічного маркування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.05.2011 № 529 (далі – Технічний регламент) (діяв до 17.01.2018), для застосування екологічного маркування суб'єкт господарювання повинен пройти процедуру оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям в органі з екологічного маркування.
- (21) Відповідно до зазначеного Технічного регламенту встановлено наступне.

Екологічне маркування – коротко і точно сформульований напис, символ чи зображення, що наноситься на етикетку або пакування продукції чи наводиться у документації на продукцію, технічних бюлетенях, рекламних матеріалах з метою зазначення певної екологічної характеристики продукції, компонента або пакування. Відповідність продукції встановленим екологічним критеріям підтверджується сертифікатом екологічного маркування.

Екологічна сертифікація – процедура, під час якої визнаний в установленому порядку орган з екологічного маркування документально засвідчує відповідність продукції встановленим екологічним критеріям.

Орган з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям (орган з екологічного маркування) – незалежний від суб'єкта господарювання орган, який у своїй діяльності керується програмою екологічного маркування відповідно до вимог міжнародного стандарту ISO 14024 (ДСТУ ISO 14024 «Екологічні маркування та декларації. Екологічне маркування типу I. Принципи та методи»).

- (22) Отже, екологічна сертифікація, зокрема засвідчення відповідності продукції екологічним критеріям, здійснюється визнанням в установленому порядку органом з екологічного маркування. Відсутність належного факту встановлення відповідності продукції, що позиціонується як екологічна, екологічним критеріям є підставою не вважати таку продукцію екологічною.
- (23) Відповідно до Технічного регламенту орган з екологічного маркування не може:
- бути розробником, виробником, постачальником, монтажником або прямо залученим до зазначених видів діяльності, а також власником, користувачем, утримувачем продукції, яку він оцінює, крім продукції для власного споживання;
 - бути представником суб'єкта господарювання;
 - провадити будь-який вид діяльності, що може вплинути на незалежність його експертизи або неупередженість щодо діяльності з екологічної сертифікації, до якої

він залучений, зокрема, надання консультаційних послуг або порад суб'єктові господарювання, продукція якого заявлена на сертифікацію.

- (24) Для проведення процедури з оцінки відповідності орган з екологічного маркування повинен мати:
- методику системи управління якістю, відповідно до якої проводиться оцінка відповідності;
 - методику провадження діяльності органу з екологічного маркування, в якій визначаються його завдання, чисельність персоналу, необхідного для проведення процедури з оцінки відповідності, ступінь складності технології виробництва продукції і характер виробничого процесу (партія продукції або продукція, що випускається серіями);
 - необхідну матеріально-технічну базу для забезпечення виконання завдань з проведення оцінки відповідності.
- (25) Персонал органу з екологічного маркування повинен мати необхідну освіту, підготовку, досвід у виконанні завдань з проведення оцінки відповідності та навички складання відповідних звітів.
- (26) Відповідно до статті 1 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація органів з оцінки відповідності – засвідчення національним органом України з акредитації того, що орган з оцінки відповідності відповідає вимогам національних стандартів, гармонізованих з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, та у разі необхідності будь-яким додатковим вимогам щодо акредитації у відповідних сферах для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності.
- (27) Відповідно до статті 6 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація здійснюється національним органом України з акредитації.
- (28) Наказом Міністерства економіки України від 04.01.2002 № 5 було утворено Національне агентство з акредитації України та затверджено Положення про Національне агентство з акредитації України.
- (29) У зв'язку з викладеним, Комітет для з'ясування питання, чи є в Україні органи з екологічного маркування, які уповноважені на проведення екологічної сертифікації, листом від 16.09.2016 № 127-26/09-9800 звернувся до Національного агентства з акредитації України.
- (30) За інформацією, отриманою від Національного агентства з акредитації України, з 16.07.2013 по 26.09.2016 немає жодного акредитованого органу з оцінки відповідності.
- (31) Відповідно до статей 1, 24 і 33 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» визначаються правові та організаційні засади здійснення добровільної оцінки відповідності, зокрема добровільна оцінка відповідності здійснюється органом з оцінки відповідності, що призначається центральним органом виконавчої влади та оцінка відповідності якого здійснюється національним органом України з акредитації. Попередня редакція вказаного Закону, що врегульовував аналогічні питання, а саме, Закону України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності», статті 1 та 28, також визначав необхідність призначення та акредитації органу з оцінки відповідності.
- (32) Пункт 3 Технічного регламенту встановлює, що орган з екологічного маркування, що є органом з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям, має бути визнаний в установленому порядку. Відповідно до пункту 1 статті 1 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» додержання

вимог технічного регламенту є обов'язковим та органи з оцінки відповідності, що виконують свої завдання з оцінки відповідності згідно з відповідними технічними регламентами, призначаються центральним органом виконавчої влади.

- (33) За наявною в Комітеті інформацією, в Україні на 2007 та 2015 роки, коли ТОВ «ЕКО СЕРВІС» почало використовувати на етикетках консервованого зеленого горошку та кукурудзи позначення «ЕКО», були відсутні визначені належним чином та акредитовані органи з оцінки відповідності, що займаються екологічною сертифікацією.
- (34) Окремо зазначаємо, що національний стандарт України ДСТУ ISO 14024:2002 Екологічне маркування 1 типу є документом, який детально прописує принципи та методи, за якими орган з оцінки відповідності має проводити оцінку відповідності продукції на відповідність вимогам екологічних критеріїв. Цей документ не визначає порядку призначення та акредитації органу з оцінки відповідності, оскільки такий порядок визначається Законом України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» та постановою Кабінету Міністрів України № 529 від 18.05.2011, і потреба в такому нормативно-правовому дублюванні відсутня.
- (35) Також звертаємо увагу на те, що стандартом ISO/IEC 17065:2012 «Вимоги до органів, що сертифікують продукцію, процеси, послуги» встановлено перелік критеріїв для органів сертифікації (зокрема, вимоги до структури, вимоги до персоналу, вимоги зовнішніх ресурсів, вимоги до процесу оцінювання, аналізування та прийняття рішення щодо сертифікації). Окремо у вступі до цього стандарту зазначено, що його можна використовувати як документ з переліком критеріїв для акредитації або призначення органами державної влади органів сертифікації. Отже, у самих стандартах зазначено про необхідність акредитації та призначення органами державної влади органів з оцінки відповідності.
- (36) Важливим є розуміння принципу добровільної сертифікації. Така сертифікація є добровільною для суб'єкта, який на власний розсуд приймає рішення про те, чи буде він виробляти екологічну продукцію або ж звичайну. У разі якщо він прийняв рішення на користь екологічної продукції і планує наносити відповідне маркування, проходження процедури сертифікації у належно акредитованому й призначеному органі з оцінки відповідності стає для нього обов'язковим. Будь-які посилання на добровільність екологічної сертифікації як аргумент для відсутності імперативних норм для органу з оцінки відповідності, який проводить такі сертифікації, є безпідставними та неаргументованими. Лист Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 11.10.2016, в якому зроблено висновок про відсутність потреби в акредитації органів з оцінки відповідності, що мають намір працювати в добровільній сфері, не є нормативно-правовим актом та не встановлює правових норм, як власне в ньому й зазначено.

4. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (37) Оскільки ТОВ «ЕКО СЕРВІС», як імпортер продукції виробництва компанії «ЕКО Konzervipari Kft.», реалізує Продукцію на території України, саме ТОВ «ЕКО СЕРВІС», реалізуючи Продукцію з позначенням «ЕКО» на етикетках, має вважатися таким, що поширює інформацію, яка вводить в оману.
- (38) Отже, ТОВ «ЕКО СЕРВІС» на етикетках консервованого зеленого горошку та кукурудзи розміщує позначення «ЕКО», не маючи сертифікатів, дозвільних документів, які видані уповноваженими органами та які підтверджують, що його продукція дійсно відповідає властивостям екологічної продукції. Отже, зазначена інформація є неправдивою.
- (39) Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати продукт, що відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою

виробником, зокрема, про те, що зазначений продукт відповідає критеріям екологічного маркування.

- (40) Так, відповідно до наявної в Комітеті інформації, ринок виробництва та реалізації консервованих овочів є конкурентним.
- (41) На вітчизняному ринку реалізуються консервовані овочі таких виробників: ТОВ «Пономар», ПП «Агроспецпроект», «Бондюель Централ Юероп Кфт.» тощо.
- (42) За наявною в Комітеті інформацією, не всі суб'єкти господарювання під час реалізації своєї продукції, зокрема консервованих овочів, використовують на етикетках своєї продукції такий напис, як «ЕКО», або будь-які інші позначення з написами «еко». Отже, ТОВ «ЕКО СЕРВІС» могло отримати неправомірні переваги в конкуренції відносно інших суб'єктів господарювання, які не використовують таке позначення.
- (43) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (44) Отже, ТОВ «ЕКО СЕРВІС» поширює шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдиві відомості на етикетках овочів консервованих про споживчі властивості Продукції внаслідок обраного способу її викладення, а саме, з використанням в оформленні етикетки овочів консервованих позначень «ЕКО», не маючи дозвільних документів, які видані уповноваженими органами та які підтверджують, що його продукція дійсно відповідає властивостям екологічної продукції, що може вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.
- (45) У зв'язку з тим, що на етикетці Продукції зазначено неправдиву інформацію – позначення «ЕКО», це могло вплинути на наміри споживачів стосовно придбання Продукції ТОВ «ЕКО СЕРВІС» саме як продукції, яка має відповідні екологічні властивості.
- (46) Отже, дії ТОВ «ЕКО СЕРВІС» щодо оформлення обраним способом етикеток консервованих овочів – зеленого горошку та кукурудзи, зокрема розміщення на етикетках позначення «ЕКО», містять ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на етикетках Продукції інформації, яка є неправдивою через спосіб її викладення, що може ввести в оману споживачів щодо її характеристик.
- (47) Повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про характеристики продукції через розміщення на етикетці Продукції інформації таким способом могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання Продукції та набуття ТОВ «ЕКО СЕРВІС» більш вигідного становища порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на відповідному ринку.
- (48) Отже, ТОВ «ЕКО СЕРВІС» могло посилити конкурентну позицію та отримати неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей щодо характеристик Продукції.
- (49) У зв'язку з викладеним та враховуючи, що в Комітеті відсутня інформація про надходження звернень щодо випадків введення в оману споживачів Продукції, яку імпортує ТОВ «ЕКО СЕРВІС», щодо екологічних характеристик Продукції та

інформація, яка б свідчила, що дії ТОВ «ЕКО СЕРВІС» призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, завдали значних збитків окремим особам чи суспільству, ТОВ «ЕКО СЕРВІС» надаються обов'язкові для розгляду рекомендації.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Антимонопольний комітет України надає товариству з обмеженою відповідальністю «ЕКО СЕРВІС» такі обов'язкові для розгляду

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Припинити дії щодо використання товариством з обмеженою відповідальністю «ЕКО СЕРВІС» на етикетці консервованих овочів – зеленого горошку та кукурудзи позначень «ЕКО», які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, та утриматися від вчинення подібних дій у подальшому.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

Про результати розгляду цих рекомендацій повідомити Антимонопольний комітет України у десятиденний строк з дня їх отримання.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

Головуючий –
перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

М. НІЖНІК