



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

11 квітня 2019 р.

Київ

№ 41-рк

Про припинення дій,
що містять ознаки порушення
законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали дослідження та подання від 25.03.2019 № 127-01/1663-П,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ РЕКОМЕНДАЦІЙ

- (1) Проведення Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «Еко», «еко», «Есо», «Екологічна», «Екологічно чиста» тощо (далі – Дослідження).

2. ОБСТАВИНИ

Обставини, встановлені за результатами Дослідження

- (2) Під час проведення Комітетом дослідження щодо дій суб'єктів господарювання з поширення на етикетках (упаковках) продукції написів «Еко», «еко», «Есо», «Екологічна», «Екологічно чиста» та/або «Екологічний сертифікат» тощо Комітетом було надіслано вимоги про надання інформації на адреси суб'єктів господарювання, зокрема направлено вимогу товариству з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «ГЕТЬМАН» (далі – ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН», Товариство) (вул. Волинська, 10А, м. Львів, Львівська обл., 79024, ідентифікаційний код юридичної особи 31804036).
- (3) За наявною в Комітеті інформацією, ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» здійснює виробництво горілки, зокрема горілки торговельної марки «Мороша» (далі – ТМ «Мороша»).
- (4) Зовнішнє оформлення упаковки горілки торговельної марки «Мороша» (далі – Продукція) виробництва ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН», зокрема горілки ТМ «Мороша», має такий вигляд:




- (5) Так, на упаковці (термоусадочному ковпачку), крім інших написів, міститься напис «Eco Brand» з позначенням «Eco».
- (6) ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» у своєму листі від 04.11.2016 № 3616 (zareєстрований у Комітеті 28.11.2016 за № 8-127/11446) зазначило, що здійснює виключно виробництво Продукції. Реалізацією Продукції займається її замовник та ексклюзивний дистриб'ютор – товариство з обмеженою відповідальністю «Українська дистрибуційна компанія» (далі – ТОВ «УДК») (вул. В'ячеслава Чорновола, б. 12, м. Київ, 01135, ідентифікаційний код юридичної особи 37310549).
- (7) За інформацією ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН», виробництво Продукції саме з такою упаковкою здійснюється з лютого 2014 року.
- (8) ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» зазначило про те, що здійснює виробництво горілки ТМ «Мороша» на замовлення ТОВ «УДК». Саме ТОВ «УДК» формує плани замовлення виробництва алкогольної продукції під ТМ «Мороша» та забезпечує ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» усіма комплектувальними й таропакувальними матеріалами, здійснює розробку та затверджує зміст, зовнішній вигляд етикетки та контретикетки, здійснює узгодження макета дизайну термоусадочного ковпачка з ПВХ із компаніями – виробниками цих комплектувальних.
- (9) На підтвердження зазначеного ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» надало копію договору поставки від 26.09.2011 № 26/09/11 (далі – Договір).
- (10) Так, відповідно до умов Договору, він укладений між ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» (Покупатель) (мовою оригіналу) та ТОВ «УДК» (Поставщик) (мовою оригіналу) (далі разом – Сторони).
- (11) Відповідно до пункту 1.1 Договору, «Поставщик об'язується поставити и передать в собственность Покупателя Товар, согласно прилагаемых к Договору спецификаций,

являющихся его неотъемлемой частью, а Покупатель обязуется принять Товар и оплатить его на условиях данного Договора» (мовою оригіналу).

- (12) Відповідно до пункту 9.1 Договору, «Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до 31 декабря 2012 года» (мовою оригіналу).
- (13) Відповідно до додаткової угоди № 2 від 31.12.2013 Сторони дійшли згоди внести такі зміни до Договору: так, зокрема, пункт 9.3 Договору викласти в редакції: «В случае, если ни одна из Сторон за месяц до окончания срока действия Договора письменно не уведомит другую Сторону о расторжении Договора, настоящий Договор считается автоматически пролонгированным на следующий календарный год, без ограничения количества таких пролонгаций» (мовою оригіналу).
- (14) На підтвердження виконання Договору, а саме надання ТОВ «УДК», ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» комплектувальних та таропакувальних матеріалів для комплектування Продукції, Комітету були надані копії накладних на поставку комплектувальних (від 05.09.2016 № 2023176; від 06.09.2016 № 2023183 тощо).
- (15) Отже, ТОВ «УДК» надавало ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» комплектувальні та таропакувальні матеріали для комплектування Продукції, зокрема упаковки.
- (16) ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» повідомило Комітет про те, що під час виробництва алкогольної продукції ТМ «Мороша» Товариство зобов'язується неухильно дотримуватися ТУ У 11.0-32096432-001:2012, відповідних рецептур на виготовлення горілок та горілок особливих та усіх вимог замовника цієї продукції.
- (17) Отже, Продукція виготовляється відповідно до ТУ У 11.0-32096432-001:2012.
- (18) Крім того, Товариством зазначено про те, що Продукція виготовляється на підставі рецептур: РЦ 37471967-5891-2012, РЦ 37471967-5893-2012, РЦ 37471967-5892-2012, РЦ 37471967-5890-2012.
- (19) За інформацією Товариства, основною сировиною для виробництва Продукції виступає спирт «люкс» та вода мінеральна природна столова підготовлена. Характеристики сировини (води) підтверджуються висновками державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-04/84329 від 23.08.2012 та № 05.03.02-04/55868 від 04.09.2014.
- (20) ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» зазначає про те, що під час виробництва горілки ТМ «Мороша» напис «Eco Brand» використовується лише на термоусадочному ковпачку з ПВХ, погодження зовнішнього вигляду якого, замовлення й поставку Товариству здійснює замовник цієї Продукції – ТОВ «УДК».
- (21) За інформацією Товариства, позначенню і графічному зображенню «Eco Brand» надана правова охорона як знаку для товарів і послуг відповідно до свідоцтва України № 166349 від 25.01.2013 (далі – Свідоцтво), зареєстрованому у 33 класі МКТП – алкогольні напої (крім пива) за власником знака – ГСХ Трейдмаркс Лімітед (Нікосія, Кіпр).
- (22) Так, за інформацією, наявною в Комітеті, відповідно до Свідоцтва ГСХ Трейдмаркс

Лімітед є власником знака для товарів і послуг




- (23) Відповідно до Свідоцтва, знак  зареєстрований 25.01.2013. Дата закінчення дії Свідоцтва – 28.03.2022.
- (24) ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» зазначає про те, що ГСХ Трейдмаркс Лімітед передав відповідно до Ліцензійного договору від 28.01.2013 № 280113 цей знак у

користування Товариства для використання його під час виробництва алкогольної продукції ТМ «Мороша».

- (25) Отже, на Упаковці горілки ТМ «Мороша» використовується знак для товарів і послуг



, власником якого є ГСХ Трейдмаркс Лімітед.

- (26) Товариство зазначає, що для виробництва горілок ТМ «Мороша» використовується питна вода із природного джерела № 1 товариства з обмеженою відповідальністю «Мізунь» (с. Новий Мізунь, Долинський р-н, Івано-Франківська обл.) (далі – ТОВ «Мізунь»).
- (27) На підтвердження походження води Товариством, зокрема, були додані копії паспортів каптажу джерел № 1, 1а, 1б, 1в, 1г ТОВ «Мізунь».
- (28) З огляду на з викладене, Комітетом встановлено, що ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» використовує на упаковці горілки ТМ «Мороша» напис «Еco Brand» з позначенням «Есо» на підставі знака для товарів і послуг , власником якого є ГСХ Трейдмаркс Лімітед, і що єдиним і виключним власником виробленої Продукції в ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» є її Замовник – ТОВ «УДК».

Кваліфікація дій

- (29) Відповідно до частини сьомої статті 29 Закону України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» (далі – Закон) забороняється при маркуванні продукції, яка не відповідає вимогам цього Закону, використовувати позначення з написами «органічний», «біодинамічний», «біологічний», «екологічний», словами з префіксом «біо» тощо.
- (30) Відповідно до пункту 35 Технічного регламенту з екологічного маркування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.05.2011 № 529 (далі – Технічний регламент) (діяв до 17.01.2018), для застосування екологічного маркування суб'єкт господарювання повинен пройти процедуру оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям в органі з екологічного маркування.
- (31) Відповідно до Технічного регламенту встановлено таке:

«Екологічне маркування» – коротко і точно сформульований напис, символ чи зображення, що наноситься на етикетку або пакування продукції чи наводиться у документації на продукцію, технічних бюлетенях, рекламних матеріалах з метою зазначення певної екологічної характеристики продукції, компонента або пакування. Відповідність продукції встановленим екологічним критеріям підтверджується сертифікатом екологічного маркування.

«Екологічна сертифікація» – процедура, під час якої визнаний в установленому порядку орган з екологічного маркування документально засвідчує відповідність продукції встановленим екологічним критеріям.

Орган з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям (орган з екологічного маркування) – незалежний від суб'єкта господарювання орган, який у своїй діяльності керується програмою екологічного маркування відповідно до вимог міжнародного стандарту ISO 14024 (ДСТУ ISO 14024 «Екологічні маркування та декларації. Екологічне маркування типу I. Принципи та методи»).

- (32) Отже, екологічну сертифікацію, зокрема засвідчення відповідності продукції екологічним критеріям, здійснює визначений в установленому порядку орган з екологічного маркування. Відсутність належного факту встановлення відповідності продукції, що позиціонується як екологічна, екологічним критеріям є підставою не вважати таку продукцію екологічною.
- (33) Відповідно до Технічного регламенту, орган з екологічного маркування не може:
- бути розробником, виробником, постачальником, монтажником або прямо залученим до зазначених видів діяльності, а також власником, користувачем, утримувачем продукції, яку він оцінює, крім продукції для власного споживання;
 - бути представником суб'єкта господарювання;
 - провадити будь-який вид діяльності, що може вплинути на незалежність його експертизи або неупередженість щодо діяльності з екологічної сертифікації, до якої він залучений, зокрема - надання консультаційних послуг або порад суб'єктові господарювання, продукція якого заявлена на сертифікацію.
- (34) Для проведення процедури з оцінки відповідності орган з екологічного маркування повинен мати:
- методичку системи управління якістю, відповідно до якої проводиться оцінка відповідності;
 - методичку провадження діяльності органу з екологічного маркування, в якій визначаються його завдання, чисельність персоналу, необхідного для проведення процедури з оцінки відповідності, ступінь складності технології виробництва продукції і характер виробничого процесу (партия продукції або продукція, що випускається серіями);
 - необхідну матеріально-технічну базу для забезпечення виконання завдань з проведення оцінки відповідності.
- (35) Персонал органу з екологічного маркування повинен мати необхідну освіту, підготовку, досвід у виконанні завдань з проведення оцінки відповідності та навички складання відповідних звітів.
- (36) Відповідно до статті 1 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація органів з оцінки відповідності – засвідчення національним органом України з акредитації того, що орган з оцінки відповідності відповідає вимогам національних стандартів, гармонізованих з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, та, у разі необхідності, будь-яким додатковим вимогам щодо акредитації у відповідних сферах для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності.
- (37) Відповідно до статті 6 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація здійснюється національним органом України з акредитації.
- (38) Наказом Міністерства економіки України від 04.01.2002 № 5 утворено Національне агентство з акредитації України та затверджено Положення про Національне агентство з акредитації України.
- (39) Для з'ясування питання, чи є в Україні органи з екологічного маркування, які уповноважені на проведення екологічної сертифікації, Комітет листом від 16.09.2016 № 127-26/09-9800 звернувся до Національного агентства з акредитації України.
- (40) Національне агентство з акредитації України повідомило Комітет про те, що із січня 2002 по вересень 2016 року було подано заявку на акредитацію у сфері «екологічна сертифікація» лише від органу із сертифікації ВГО «Жива Планета», який було акредитовано, що підтверджується атестатом акредитації № 10156 з терміном дії 16.07.2010 – 15.07.2013.

- (41) За інформацією Національного агентства з акредитації України, у серпні 2016 року зазначений орган із сертифікації повторно подав заявку на акредитацію.
- (42) Статтями 1, 24 і 33 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» визначаються правові та організаційні засади здійснення добровільної оцінки відповідності, зокрема - добровільна оцінка відповідності здійснюється органом з оцінки відповідності, що призначається центральним органом виконавчої влади та оцінка відповідності якого здійснюється національним органом України з акредитації. Попередня редакція вказаного Закону, що врегулював аналогічні питання, а саме, Закону України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» (статті 1 та 28), також визначав необхідність призначення та акредитації органу з оцінки відповідності.
- (43) Пункт 3 Технічного регламенту встановлює, що орган з екологічного маркування, що є органом з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям, має бути визнаний в установленому порядку. Відповідно до пункту 1 статті 1 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» додержання вимог технічного регламенту є обов'язковим та органи з оцінки відповідності, що виконують свої завдання з оцінки відповідності згідно з відповідними технічними регламентами, призначаються центральним органом виконавчої влади.
- (44) За наявною в Комітеті інформацією, в Україні на лютий 2014 року, коли ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» і ТОВ «УДК» почали використовувати у своїй господарській діяльності напис «Eco Brand» з позначенням «Eco», були відсутні призначені належним чином та акредитовані органи з оцінки відповідності, які б займалися екологічною сертифікацією.
- (45) Окремо зазначаємо, що національний стандарт України ДСТУ ISO 14024:2002 Екологічне маркування 1 типу є документом, який детально прописує принципи та методи, за якими орган з оцінки відповідності має проводити оцінку відповідності продукції на відповідність вимогам екологічних критеріїв. Цей документ не визначає порядку призначення та акредитації органу з оцінки відповідності, оскільки такий порядок визначається Законом України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» та постановою Кабінету Міністрів України № 529 від 18.05.2011, і потреба в такому нормативно-правовому дублюванні відсутня.
- (46) Також звертаємо увагу на те, що стандартом ISO/IEC 17065:2012 «Вимоги до органів, що сертифікують продукцію, процеси, послуги» встановлено перелік критеріїв для органів сертифікації (зокрема, вимоги до структури, вимоги до персоналу, вимоги зовнішніх ресурсів, вимоги до процесу оцінювання, аналізування та прийняття рішення щодо сертифікації). Окремо у вступі до цього стандарту зазначено, що цей міжнародний стандарт можна використовувати як документ критеріїв для акредитації або призначення органами державної влади. Отже, у самих стандартах згадується про необхідність акредитації та призначення органами державної влади органів з оцінки відповідності.
- (47) Важливим є розуміння принципу добровільної сертифікації. Така сертифікація є добровільною для суб'єкта, який на власний розсуд приймає рішення про те, чи буде він виробляти екологічну продукцію або ж звичайну. У разі якщо він прийняв рішення на користь екологічної продукції і планує наносити відповідне маркування, проходження процедури сертифікації в належно акредитованому й призначеному органі з оцінки відповідності стає для нього обов'язковим. Будь-які посилання на добровільність екологічної сертифікації як аргумент для відсутності імперативних норм для органу з оцінки відповідності, який проводить такі сертифікації, є безпідставними та неаргументованими. Лист Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 11.10.2016, в якому зроблено висновок про відсутність потреби в

акредитації органів з оцінки відповідності, що мають намір працювати в добровільній сфері, не є нормативно-правовим актом та не встановлює правових норм, як власне в ньому й зазначено.

- (48) За інформацією, наявною в Комітеті, ТОВ «УДК» (власник Сертифіката) і ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» (виробник Продукції) отримали Сертифікат Центру екологічної сертифікації та маркування (органу сертифікації) Всеукраїнської громадської організації «Жива планета» (далі – ВГО «Жива планета») від 18.01.2017 № UA.08.002.448 щодо відповідності Продукції СОУ ОЕМ 08.002.03.024:2014 Напої алкогольні дистильовані. Екологічні критерії оцінювання життєвого циклу. Термін дії Сертифіката відносно Продукції у додатку – до 17.01.2020.
- (49) Згідно з додатком дія Сертифіката від 18.01.2017 № UA.08.002.448 поширюється на горілку «Мороша Джерельна», горілку «Мороша Карпатська», горілку особливу «Мороша Заповідна», горілку особливу «Мороша Преміум» («Мороша Премиум», «Morosha Premium»), горілку особливу «Мороша Водограйна» («Мороша Водограйна», «Morosha Vodograйна»), горілку особливу «Мороша на воді озера Синеvir» («Мороша на воде озера Синеvir», «Morosha on the water of the lake Sinevir»).
- (50) За наявною в Комітеті інформацією, лише 12.10.2017 Національним агентством з акредитації України було надано Атестат про акредитацію ВГО «Жива Планета» як органу з оцінки відповідності «Центр екологічної сертифікації та маркування».
- (51) У той же час ТОВ «УДК» (власник Сертифіката) і ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» (виробник Продукції) отримували Сертифікат № UA.08.002.448 – 18.01.2017, тобто до моменту, коли ВГО «Жива Планета» отримала атестат на акредитацію як органу з оцінки відповідності «Центр екологічної сертифікації та маркування».
- (52) Тобто, з 16.07.2013 по 11.10.2017 в Україні не було жодного акредитованого органу з оцінки відповідності.
- (53) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист прав споживачів» споживач має право на одержання необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про продукцію, що забезпечує можливість її свідомого й компетентного вибору.
- (54) Крім того, відповідно до частини другої статті 15 Закону України «Про захист прав споживачів», зокрема, інформація, передбачена частиною першою цієї статті, доводиться до відома споживачів виробником (виконавцем, продавцем) у супровідній документації, що додається до продукції, на етикетці, а також у маркуванні чи іншим способом (у доступній наочній формі), прийнятим для окремих видів продукції або в окремих сферах обслуговування.
- (55) Отже, у ТОВ «УДК» і ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» відсутні належні документи, які підтверджують, що їх продукція може маркуватися позначенням «Есо».

3. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (56) Отже, ТОВ «УДК» і ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» на упаковці горілки ТМ «Мороша» розміщують позначення «Есо», не маючи відповідних підтвердних документів, виданих призначеним належним чином та акредитованим органом з оцінки відповідності, що займається екологічною сертифікацією. Отже, зазначена інформація є неправдивою.
- (57) Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати продукт, що відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою виробником, зокрема, про те, що зазначений продукт відповідає критеріям екологічного маркування.

- (58) Так, відповідно до наявної в Комітеті інформації, ринок виробництва та реалізації алкогольної продукції, зокрема горілки, є конкурентним.
- (59) На вітчизняному ринку реалізується горілки таких виробників, як ТОВ «Національна горілчана компанія», ТОВ «ЛІВН ЛІМІТЕД» тощо.
- (60) За наявною в Комітеті інформацією, не всі суб'єкти господарювання під час реалізації своєї продукції, зокрема горілки, використовують на упаковках своєї продукції позначення «Есо». Отже, ТОВ «УДК» і ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» могли отримати неправомірні переваги в конкуренції відносно інших суб'єктів господарювання, які не використовують таке позначення.
- (61) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (62) Отже, ТОВ «УДК» (замовник Продукції) і ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» (виробник Продукції) поширювали шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдиві відомості на упаковці горілки ТМ «Мороша» про споживчі властивості Продукції внаслідок обраного способу їх викладення, а саме, з використанням в оформленні упаковки горілки позначення «Есо», не маючи відповідних підтверджених документів, виданих призначеним належним чином та акредитованим органом з оцінки відповідності, що займається екологічною сертифікацією, що могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів цих суб'єктів господарювання.
- (63) У зв'язку з тим, що на упаковці Продукції зазначено неправдиву інформацію – позначення «Еко», це могло вплинути на наміри споживачів стосовно придбання Продукції ТОВ «УДК» (замовник Продукції) і ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» (виробник Продукції) саме як продукції, яка має відповідні екологічні властивості.
- (64) Отже, дії ТОВ «УДК» (замовник Продукції) і ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» (виробник Продукції) щодо оформлення обраним способом упаковки горілки ТМ «Мороша», зокрема розміщення на упаковці позначення «Есо», можуть містити ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на упаковках Продукції інформації, яка є неправдивою через спосіб її викладення, що може ввести в оману споживачів щодо її характеристик.
- (65) Повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про характеристики продукції через розміщення на упаковці Продукції інформації таким способом могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання Продукції та набуття ТОВ «УДК» (замовник Продукції) та ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» (виробник Продукції) більш вигідного становища порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на відповідному ринку.
- (66) Отже, ТОВ «УДК» (замовник Продукції) та ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» (виробник Продукції) могли посилити конкурентну позицію та отримати неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей щодо характеристик Продукції.
- (67) У зв'язку з викладеним та враховуючи, що в Комітеті відсутня інформація про надходження звернень щодо випадків введення в оману споживачів Продукції

виробництва ТОВ «УДК» (замовник Продукції) та ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» (виробник Продукції) щодо екологічних характеристик Продукції та інформація, яка б свідчила, що дії ТОВ «УДК» (замовник Продукції) та ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» (виробник Продукції) призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, завдали значних збитків окремим особам чи суспільству, ТОВ «УДК» та ТОВ «НВП «ГЕТЬМАН» надаються обов'язкові для розгляду рекомендації.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Антимонопольний комітет України надає товариству з обмеженою відповідальністю «Українська дистрибуційна компанія» та товариству з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «ГЕТЬМАН» такі обов'язкові для розгляду

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Припинити дії щодо використання товариством з обмеженою відповідальністю «Українська дистрибуційна компанія» і товариством з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «ГЕТЬМАН» зображення позначення «Есо» на упаковці горілки торговельної марки «Мороша», які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, та утриматися від вчинення подібних дій у подальшому.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

Про результати розгляду цих рекомендацій повідомити Антимонопольний комітет України у десятиденний строк з дня їх отримання.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається.

Головуючий –
перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

М. НІЖНІК