



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

11 квітня 2019 р.

Київ

№ 36-рк

Про припинення дій,
що містять ознаки порушення
законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали дослідження та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 12.02.2019 № 127-01/715-п,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ РЕКОМЕНДАЦІЙ

- (1) Порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (2) Порушення вчинене шляхом повідомлення на етикетці олії, зокрема олії рафінованої соняшникової бутильованої торговельної марки «Олейна» (далі – Продукція), невизначеному колу осіб неправдивих відомостей внаслідок обраного способу їх викладення, а саме, зображення на етикетці позначення «Екологічний сертифікат», у той час як у приватного акціонерного товариства з іноземними інвестиціями «Дніпропетровський олійноекстракційний завод» (виробник Продукції) та дочірнього підприємства з іноземною інвестицією «Сантрейд» (замовник Продукції) відсутні відповідні підтвердні документи, видані призначеним належним чином та акредитованим органом з оцінки відповідності, що займається екологічною сертифікацією, що може вплинути на наміри споживачів щодо придбання товару цих суб'єктів господарювання.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Відповідачами є дочірнє підприємство з іноземною інвестицією «Сантрейд» (далі – ДП з П «Сантрейд») (вул. Богдана Хмельницького, 19-21А, м. Київ, Київська обл., 01030, ідентифікаційний код юридичної особи 25394566) (замовник Продукції) та приватне акціонерне товариство з іноземними інвестиціями «Дніпропетровський олійноекстракційний завод» (далі – ПрАТ з П «Дніпропетровський олійноекстракційний завод», ПрАТ з П «ДООЕЗ», Підприємство) (вул. Князя Ярослава Мудрого, б. 46, м. Дніпро, Дніпропетровська обл., 49000, ідентифікаційний код юридичної особи 0374385) (виробник Продукції).
- (4) ДП з П «Сантрейд» відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, зареєстроване 26.01.1998.
- (5) ПрАТ з П «Дніпропетровський олійноекстракційний завод» відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, зареєстроване 31.08.1994.

- (6) Основним видом господарської діяльності ДП з П «Сантрейд», згідно з КВЕД 10.41, є виробництво олії та тваринних жирів.
- (7) Основним видом господарської діяльності ПрАТ з П «Дніпропетровський олійноекстракційний завод», згідно з КВЕД 10.41, є виробництво олії та тваринних жирів.
- (8) Отже, ДП з П «Сантрейд» та ПрАТ з П «Дніпропетровський олійноекстракційний завод» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕННЯ

- (9) Під час проведення Комітетом дослідження щодо дій суб'єктів господарювання з поширення на етикетках (упаковках) продукції написів «Еко», «еко», «Есо», «Екологічна», «Екологічно чиста» та/або «Екологічний сертифікат» тощо Комітетом було надіслано вимоги про надання інформації на адреси суб'єктів господарювання, зокрема направлено вимогу до ПрАТ з П «Дніпропетровський олійноекстракційний завод».
- (10) За наявною в Комітеті інформацією, ПрАТ з П «Дніпропетровський олійноекстракційний завод» здійснює виробництво олій, зокрема олії рафінованої соняшникової бутильованої торговельної марки «Олейна» (далі – ТМ «Олейна»).
- (11) Зовнішнє оформлення етикетки Продукції виробництва ПрАТ з П «Дніпропетровський олійноекстракційний завод», зокрема олії рафінованої соняшникової ТМ «Олейна», має такий вигляд:



- (12) Так, на етикетці, крім інших написів, міститься зображення позначення «Екологічний сертифікат».
- (13) ПрАТ з П «ДНОЕЗ» у своєму листі від 18.11.2016 № 515 (зареєстрований у Комітеті 22.11.2016 за № 8-127/1230-КІ) зазначило, що здійснює виробництво олії рафінованої

бутильованої ТМ «Олейна» [x]/[інформація визнана Підприємством як конфіденційна].

- (14) ПрАТ з П «ДООЕЗ» повідомило Комітет про те, що згідно зі [x]/[інформація визнана Підприємством як конфіденційна].
- (15) ПрАТ з П «ДООЕЗ» повідомило Комітет про те, що відповідальність за інформацію, [x]/[інформація визнана Підприємством як конфіденційна].
- (16) ПрАТ з П «ДООЕЗ» повідомило, що початком дати виробництва [x]/[інформація визнана Підприємством як конфіденційна].
- (17) ПрАТ з П «ДООЕЗ» повідомило Комітет про те, що позначення [x]/[інформація визнана Підприємством як конфіденційна].
- (18) ПрАТ з П «ДООЕЗ» повідомило Комітет про те, що в [x]/[інформація визнана Підприємством як конфіденційна].
- (19) ПрАТ з П «ДООЕЗ» повідомило Комітет про те, що [x]/[інформація визнана Підприємством як конфіденційна].
- (20) ПрАТ з П «ДООЕЗ» зазначило, що дія [x]/[інформація визнана Підприємством як конфіденційна].
- (21) ПрАТ з П «ДООЕЗ» надало інформацію щодо обсягів виробництва Продукції та повідомило, що не володіє інформацією щодо обсягів реалізації Продукції.
- (22) За інформацією ПрАТ з П «ДООЕЗ», обсяги виробництва у 2014 році становили: [x]/[інформація визнана Підприємством як конфіденційна].
- (23) За інформацією ПрАТ з П «ДООЕЗ», обсяги виробництва у 2015 році становили [x]/[інформація визнана Підприємством як конфіденційна].
- (24) За інформацією ПрАТ з П «ДООЕЗ», обсяги виробництва у 2016 році (з 01.01.2016-21.10.2016) становили: [x]/[інформація визнана Підприємством як конфіденційна].
- (25) З огляду на викладене, Комітетом встановлено, що ПрАТ з П «ДООЕЗ» використовує на етикетці олії рафінованої соняшникової бутильованої ТМ «Олейна» зображення позначення «Екологічний сертифікат» на підставі Сертифіката Центру екологічної сертифікації та маркування (органу сертифікації) ВГО «Жива планета» від 26.12.2014, реєстраційний № УА. 08.002.382, дата первинної видачі Сертифіката – 27.09.2013, і що єдиним і виключним власником виробленої Продукції на ПрАТ з П «ДООЕЗ» є її Замовник – ДП з П «Сантрейд».

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (26) Відповідно до частини сьомої статті 29 Закону України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» (далі – Закон) забороняється при маркуванні продукції, яка не відповідає вимогам цього Закону, використовувати позначення з написами «органічний», «біодинамічний», «біологічний», «екологічний», словами з префіксом «біо» тощо.
- (27) Відповідно до пункту 35 Технічного регламенту з екологічного маркування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.05.2011 № 529 (далі – Технічний регламент) (діяв до 17.01.2018), для застосування екологічного маркування суб'єкт господарювання повинен пройти процедуру оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям в органі з екологічного маркування.
- (28) Відповідно до Технічного регламенту встановлено таке:
«Екологічне маркування» – коротко і точно сформульований напис, символ чи зображення, що наноситься на етикетку або пакування продукції чи наводиться у документації на продукцію, технічних бюлетенях, рекламних матеріалах з метою зазначення певної

екологічної характеристики продукції, компонента або пакування. Відповідність продукції встановленим екологічним критеріям підтверджується сертифікатом екологічного маркування.

«Екологічна сертифікація» – процедура, під час якої визнаний в установленому порядку орган з екологічного маркування документально засвідчує відповідність продукції встановленим екологічним критеріям.

Орган з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям (орган з екологічного маркування) – незалежний від суб'єкта господарювання орган, який у своїй діяльності керується програмою екологічного маркування відповідно до вимог міжнародного стандарту ISO 14024 (ДСТУ ISO 14024 «Екологічні маркування та декларації. Екологічне маркування типу I. Принципи та методи»).

- (29) Отже, екологічну сертифікацію, зокрема засвідчення відповідності продукції екологічним критеріям, здійснює визнаний в установленому порядку орган з екологічного маркування. Відсутність належного факту встановлення відповідності продукції, що позиціонується як екологічна, екологічним критеріям є підставою не вважати таку продукцію екологічною.
- (30) Відповідно до Технічного регламенту орган з екологічного маркування не може:
- бути розробником, виробником, постачальником, монтажником або прямо залученим до зазначених видів діяльності, а також власником, користувачем, утримувачем продукції, яку він оцінює, крім продукції для власного споживання;
 - бути представником суб'єкта господарювання;
 - провадити будь-який вид діяльності, що може вплинути на незалежність його експертизи або неупередженість щодо діяльності з екологічної сертифікації, до якої він залучений, зокрема - надання консультаційних послуг або порад суб'єктові господарювання, продукція якого заявлена на сертифікацію.
- (31) Для проведення процедури з оцінки відповідності орган з екологічного маркування повинен мати:
- методика системи управління якістю, відповідно до якої проводиться оцінка відповідності;
 - методика провадження діяльності органу з екологічного маркування, в якій визначаються його завдання, чисельність персоналу, необхідного для проведення процедури з оцінки відповідності, ступінь складності технології виробництва продукції і характер виробничого процесу (партія продукції або продукція, що випускається серіями);
 - необхідну матеріально-технічну базу для забезпечення виконання завдань з проведення оцінки відповідності.
- (32) Персонал органу з екологічного маркування повинен мати необхідну освіту, підготовку, досвід у виконанні завдань з проведення оцінки відповідності та навички складання відповідних звітів.
- (33) Відповідно до статті 1 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація органів з оцінки відповідності – засвідчення національним органом України з акредитації того, що орган з оцінки відповідності відповідає вимогам національних стандартів, гармонізованих з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, та, у разі необхідності, будь-яким додатковим вимогам щодо акредитації у відповідних сферах для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності.
- (34) Відповідно до статті 6 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація здійснюється національним органом України з акредитації.

- (35) Наказом Міністерства економіки України від 04.01.2002 № 5 утворено Національне агентство з акредитації України та затверджено Положення про Національне агентство з акредитації України.
- (36) Для з'ясування питання, чи є в Україні органи з екологічного маркування, які уповноважені на проведення екологічної сертифікації, Комітет листом від 16.09.2016 № 127-26/09-9800 звернувся до Національного агентства з акредитації України.
- (37) Національне агентство з акредитації України повідомило Комітет про те, що із січня 2002 по вересень 2016 року було подано заявку на акредитацію у сфері «екологічна сертифікація» лише від органу із сертифікації ВГО «Жива Планета», який було акредитовано, що підтверджується атестатом акредитації № 10156 із терміном дії 16.07.2010 – 15.07.2013.
- (38) За інформацією Національного агентства з акредитації України, у серпні 2016 року зазначений орган із сертифікації повторно подав заявку на акредитацію.
- (39) Статтями 1, 24 і 33 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» визначаються правові та організаційні засади здійснення добровільної оцінки відповідності, зокрема - добровільна оцінка відповідності здійснюється органом з оцінки відповідності, що призначається центральним органом виконавчої влади та оцінка відповідності якого здійснюється національним органом України з акредитації. Попередня редакція вказаного Закону, що врегульовував аналогічні питання, а саме, Закону України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» (статті 1 та 28), також визначав необхідність призначення та акредитації органу з оцінки відповідності.
- (40) Пункт 3 Технічного регламенту встановлює, що орган з екологічного маркування, що є органом з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям, має бути визнаний в установленому порядку. Відповідно до пункту 1 статті 1 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» додержання вимог технічного регламенту є обов'язковим та органи з оцінки відповідності, що виконують свої завдання з оцінки відповідності згідно з відповідними технічними регламентами, призначаються центральним органом виконавчої влади.
- (41) За наявною в Комітеті інформацією, в Україні на січень 2014 року, коли ДП з П «Сантрейд» та ПрАТ з П «ДООЕЗ» почали використовувати у своїй господарській діяльності зображення позначення «Екологічний сертифікат», були відсутні призначені належним чином та акредитовані органи з оцінки відповідності, які б займалися екологічною сертифікацією.
- (42) Окремо зазначаємо, що національний стандарт України ДСТУ ISO 14024:2002 Екологічне маркування 1 типу є документом, який детально прописує принципи та методи, за якими орган з оцінки відповідності має проводити оцінку відповідності продукції на відповідність вимогам екологічних критеріїв. Цей документ не визначає порядку призначення та акредитації органу з оцінки відповідності, оскільки такий порядок визначається Законом України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» та постановою Кабінету Міністрів України № 529 від 18.05.2011, і потреба в такому нормативно-правовому дублюванні відсутня.
- (43) Також звертаємо увагу на те, що стандартом ISO/IEC 17065:2012 «Вимоги до органів, що сертифікують продукцію, процеси, послуги» встановлено перелік критеріїв для органів сертифікації (зокрема, вимоги до структури, вимоги до персоналу, вимоги зовнішніх ресурсів, вимоги до процесу оцінювання, аналізування та прийняття рішення щодо сертифікації). Окремо у вступі до цього стандарту зазначено, що цей міжнародний стандарт можна використовувати як документ критеріїв для акредитації або призначення органами державної влади. Отже, у самих стандартах згадується про необхідність акредитації та призначення органами державної влади органів з оцінки відповідності.
- (44) Важливим є розуміння принципу добровільної сертифікації. Така сертифікація є добровільною для суб'єкта, який на власний розсуд приймає рішення про те, чи буде він

виробляти екологічну продукцію або ж звичайну. У разі якщо він прийняв рішення на користь екологічної продукції і планує наносити відповідне маркування, проходження процедури сертифікації у належно акредитованому й призначеному органі з оцінки відповідності стає для нього обов'язковим. Будь-які посилання на добровільність екологічної сертифікації як аргумент для відсутності імперативних норм для органу з оцінки відповідності, який проводить такі сертифікації, є безпідставними та неаргументованими. Лист Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 11.10.2016, в якому зроблено висновок про відсутність потреби в акредитації органів з оцінки відповідності, що мають намір працювати в добровільній сфері, не є нормативно-правовим актом та не встановлює правових норм, як власне в ньому й зазначено.

- (45) За інформацією, наявною в Комітеті, ДП з П «Сантрейд» (власник Сертифіката) та ПрАТ з П «ДООЗ» (виробник Продукції) отримали повторний Сертифікат від 21.11.2016 № UA.08.002.382 щодо відповідності Продукції СОУ ОЕМ 08.002.03.018:2014 Олія рослинна. Екологічні критерії оцінювання життєвого циклу. Термін дії Сертифіката відносно Продукції додатка 1 – до 20.11.2019.
- (46) Згідно з додатком 1 дія Сертифіката від 21.11.2016 № UA.08.002.382 поширюється на олію соняшникову рафіновану дезодоровану виморожену марки П (пресова) ТМ «Олейна Пресова»; олія соняшникова гідратована виморожена (пресова) Гатунок перший, ТМ «Олейна Духмяна першого віджиму»; олія соняшникова рафінована дезодорована виморожена марки П, ТМ «Олейна Класична»; олія соняшникова гідратована виморожена (пресова) Гатунок вищий, ТМ «Олейна Духмяна першого віджиму» олія соняшникова рафінована дезодорована виморожена марки П, ТМ «Бонлайф»/ТМ «Bonlife».
- (47) За наявною в Комітеті інформацією, лише 12.10.2017 Національним агентством з акредитації України було надано Атестат про акредитацію ВГО «Жива Планета» як органу з оцінки відповідності «Центр екологічної сертифікації та маркування».
- (48) У той же час ДП з П «Сантрейд» (власник Сертифіката) та ПрАТ з П «ДООЗ» (виробник Продукції) отримували Сертифікат № UA.08.002.382 – 27.09.2013, 26.12.2014 та 21.11.2016, тобто до моменту, коли ВГО «Жива Планета» отримала атестат на акредитацію як органу з оцінки відповідності «Центр екологічної сертифікації та маркування».
- (49) Тобто, з 16.07.2013 по 11.10.2017 в Україні не було жодного акредитованого органу з оцінки відповідності.
- (50) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист прав споживачів» споживач має право на одержання необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про продукцію, що забезпечує можливість її свідомого і компетентного вибору.
- (51) Крім того, відповідно до частини другої статті 15 Закону України «Про захист прав споживачів», зокрема, інформація, передбачена частиною першою цієї статті, доводиться до відома споживачів виробником (виконавцем, продавцем) у супровідній документації, що додається до продукції, на етикетці, а також у маркуванні чи іншим способом (у доступній наочній формі), прийнятим для окремих видів продукції або в окремих сферах обслуговування.

5. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (52) Отже, ДП з П «Сантрейд» (замовник Продукції) та ПрАТ з П «ДООЗ» (виробник Продукції) на етикетці олії рафінованої соняшnikової бутильованої ТМ «Олейна» розміщують зображення позначення «Екологічний сертифікат», не маючи відповідних підтверджених документів, виданих призначеним належним чином та акредитованим органом з оцінки відповідності, що займається екологічною сертифікацією. Отже, зазначена інформація є неправдивою.
- (53) Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати продукт, що відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою

виробником, зокрема, про те, що зазначений продукт відповідає критеріям екологічного маркування.

- (54) Так, відповідно до наявної в Комітеті інформації, ринок виробництва та реалізації олій соняшникових є конкурентним.
- (55) На вітчизняному ринку реалізуються олії соняшникові таких виробників, зокрема: ТОВ «КЕРНЕЛ-ТРЕЙД», ТОВ «АТ КАРГІЛЛ», ТОВ «АДМ ТРЕЙДІНГ Україна» тощо.
- (56) За наявною в Комітеті інформацією, не всі суб'єкти господарювання під час реалізації своєї продукції, зокрема олії соняшnikової бутильованої, використовують на етикетках своєї продукції зображення позначення «Екологічний сертифікат». Отже, ДП з П «Сантрейд» (замовник Продукції) та ПрАТ з П «ДООЗ» (виробник Продукції) могли отримати неправомірні переваги в конкуренції відносно інших суб'єктів господарювання, які не використовують таке позначення.
- (57) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (58) Отже, ДП з П «Сантрейд» (замовник Продукції) та ПрАТ з П «ДООЗ» (виробник Продукції) поширювали шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдиві відомості на етикетці олії рафінованої соняшnikової бутильованої ТМ «Олейна» про споживчі властивості Продукції внаслідок обраного способу їх викладення, а саме, з використанням в оформленні етикетки олії соняшnikової зображення позначення «Екологічний сертифікат», не маючи відповідних підтвердних документів, виданих призначеним належним чином та акредитованим органом з оцінки відповідності, що займається екологічною сертифікацією, що могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів цих суб'єктів господарювання.
- (59) У зв'язку з тим, що на етикетці Продукції зазначено неправдиву інформацію – зображення позначення «Екологічний сертифікат», це могло вплинути на наміри споживачів стосовно придбання Продукції ДП з П «Сантрейд» (замовник Продукції) та ПрАТ з П «ДООЗ» (виробник Продукції) саме як продукції, яка має відповідні екологічні властивості.
- (60) Отже, дії ДП з П «Сантрейд» (замовник Продукції) та ПрАТ з П «ДООЗ» (виробник Продукції) щодо оформлення обраним способом етикетки олії рафінованої соняшnikової бутильованої ТМ «Олейна», зокрема розміщення на етикетці зображення позначення «Екологічний сертифікат», можуть містити ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на етикетках Продукції інформації, яка є неправдивою через спосіб її викладення, що може ввести в оману споживачів щодо її характеристик.
- (61) Повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про характеристики продукції через розміщення на етикетці Продукції інформації таким способом могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання Продукції та набуття ДП з П «Сантрейд» (замовник Продукції) та ПрАТ з П «ДООЗ» (виробник Продукції)

більш вигідного становища порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на відповідному ринку.

- (62) Отже, ДП з П «Сантрейд» (замовник Продукції) та ПрАТ з П «ДООЕЗ» (виробник Продукції) могли посилити конкурентну позицію та отримати неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей щодо характеристик Продукції.
- (63) У зв'язку з викладеним та враховуючи, що в Комітеті відсутня інформація про надходження звернень щодо випадків введення в оману споживачів Продукції виробництва ДП з П «Сантрейд» (замовник Продукції) та ПрАТ з П «ДООЕЗ» (виробник Продукції) щодо екологічних характеристик Продукції та інформація, яка б свідчила, що дії ДП з П «Сантрейд» (замовник Продукції) та ПрАТ з П «ДООЕЗ» (виробник Продукції) призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, завдали значних збитків окремим особам чи суспільству, ДП з П «Сантрейд» та ПрАТ з П «ДООЕЗ» надаються обов'язкові для розгляду рекомендації.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Антимонопольний комітет України надає дочірньому підприємству з іноземною інвестицією «Сантрейд» та приватному акціонерному товариству з іноземними інвестиціями «Дніпропетровський олійноекстракційний завод» такі обов'язкові для розгляду

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Припинити дії щодо використання дочірнім підприємством з іноземною інвестицією «Сантрейд» та приватним акціонерним товариством з іноземними інвестиціями «Дніпропетровський олійноекстракційний завод» зображення позначення «Екологічний сертифікат» на етикетці олії рафінованої соняшникової бутильованої торговельної марки «Олейна», які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, та утриматися від вчинення подібних дій у подальшому.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

Про результати розгляду цих рекомендацій повідомити Антимонопольний комітет України у десятиденний строк з дня їх отримання.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

Головуючий –
перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

М. НІЖНІК