



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

11 квітня 2019 р.

Київ

№ 32-рк

Про припинення дій,
що містять ознаки порушення
законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали дослідження та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 12.02.2019 № 127-01/722-п,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ РЕКОМЕНДАЦІЙ

- (1) Порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (2) Порушення вчинене шляхом повідомлення на етикетці сухарів, зокрема сухарів із пророщених зерен пшениці «Росток» з гречкою та насінням, невизначеному колу осіб неправдивих відомостей внаслідок обраного способу їх викладення, а саме, зазначення напису «УкрЕкоХліб» з позначенням «Еко», в тому числі й у власній назві, та повідомлення на сайті товариства з обмеженою відповідальністю «УКР ЕКО-ХЛІБ» <http://ukrecohleb.com/> невизначеному колу осіб неправдивих відомостей внаслідок обраного способу їх викладення, що продукція пройшла екологічну сертифікацію відповідно до міжнародних вимог, з розміщенням зображення позначення «Екологічний сертифікат», у той час як у товариства з обмеженою відповідальністю «УКР ЕКО-ХЛІБ» відсутні відповідні підтвердні документи, видані призначеним належним чином та акредитованим органом з оцінки відповідності, який займається екологічною сертифікацією, що може вплинути на наміри споживачів щодо придбання товару цього суб'єкта господарювання.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «УКР ЕКО-ХЛІБ» (далі – ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ», Товариство) (вул. В. Довгича, б. 2Б, с. Мотижин, Макарівський район, Київська обл., 08060, ідентифікаційний код юридичної особи 35423668).
- (4) ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, зареєстроване 21.01.2008.
- (5) Основним видом господарської діяльності Товариства, згідно з КВЕД 10.61, є виробництво продуктів борошномельно-круп'яної промисловості.
- (6) Отже, ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕННЯ

- (7) Під час проведення Комітетом дослідження щодо дій суб'єктів господарювання з поширення на етикетках (упаковках) продукції написів «Еко», «еко», «Есо», «Екологічна», «Екологічно чиста» та/або «Екологічний сертифікат» тощо Комітетом було надіслано вимоги про надання інформації на адреси суб'єктів господарювання, зокрема направлено вимогу до ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ».
- (8) За наявною в Комітеті інформацією, ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» здійснює виробництво та реалізацію хлібобулочної, сухарної, кондитерської продукції з пророщеного зерна без використання дріжджів, борошна, хімічних розпушувачів, зокрема сухарів із пророщених зерен пшениці «Росток» з гречкою та насінням (далі – Продукція).
- (9) Зовнішнє оформлення етикетки Продукції виробництва ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ», зокрема сухарів із пророщених зерен пшениці «Росток» з гречкою та насінням, має такий вигляд:




- (10) Так, на етикетці, крім інших написів, містяться написи «УкрЕкоХліб» з позначенням «Еко», в тому числі й у власній назві.
- (11) ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» у своєму листі від 28.10.2016 № 55 (zareestrovaniy u Komiteti 31.10.2016 za № 8-127/10405) зазначило, що здійснює виробництво сухарів із пророщених зерен пшениці «Росток» з гречкою та насінням із зображенням екологічного маркування з 10.06.2014.
- (12) ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» повідомило, що напис «УкрЕкоХліб» розміщено на етикетках відповідно до свідоцтва на знак для товарів і послуг № 138216 від 26.04.2011 (далі – Свідоцтво).
- (13) Товариство зазначило, що не використовує на етикетках Продукції напис «Еко», натомість використовує власний знак для товарів і послуг «УкрЕкоХліб».
- (14) Зазначене підтверджується копією Свідоцтва.
- (15) Так, відповідно до Свідоцтва ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» є власником знака для товарів і



- (16) Відповідно до Свідоцтва, знак  зареєстрований 26.04.2011. Дата закінчення дії Свідоцтва – 07.06.2020.

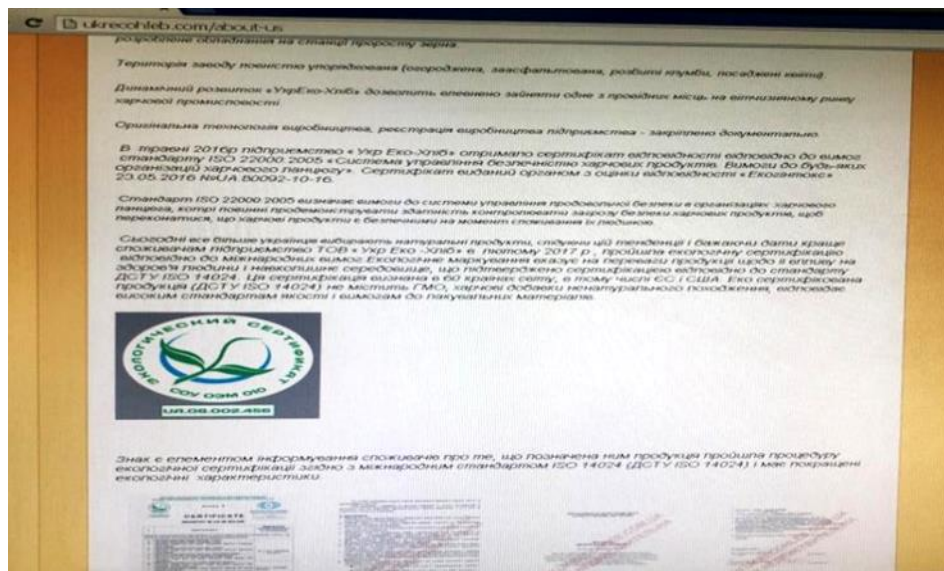
- (17) Отже, на етикетці сухарів із пророщених зерен пшениці «Росток» з гречкою та

насінням використовується знак для товарів і послуг , власником якого є ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ».

- (18) Також Товариство повідомило, що є виробником продукції, яка виготовляється за унікальною зерною технологією з виключно пророщеного зерна без застосування хімічних розпушувачів, тільки на натуральній сировині. Зазначена технологія запатентована, копії патентів додані до матеріалів дослідження.
- (19) Товариство повідомило Комітет про те, що реалізація Продукції у період з 2014 по 2016 здійснюється в торговельних мережах: ДП «Рітейл Центр», ПП «Аванта Трейд», ПП «Торговий дім «Вест-Лайн», ПП «Еко Сервіс Лева», ТОВ «Верітас Трейд», ТОВ «Елентекс», ТОВ «АНС ТРЕЙД», ТОВ «Ашан Україна Гіпермаркет», ТОВ «Експансія», ТОВ «БІС», ТОВ «ЛАБР», ТОВ «Метро Кеш енд Кері Україна», ТОВ «Новус Україна», ТОВ «ТВІЧ», ТОВ «Органік Прод», ТОВ «ФОЗЗІ-ФУД», ТОВ «Фора», ФО-П «Триндяк Т.М.», ФО-П «Сковрунська М.Ю.», ФОП «Хрижановська Л.М.», ФОП Алексеєнко О.В., ФОП Алієва А.Ю., ФОП Бережанський Р.І., ФОП Бобруйко Б.М., ФОП Бурлаченко А.І., ФОП Буталенко Л.М., ФОП Віскірко А.І., ФОП Гаврилиця В.І., ФОП Гнатюк А.П., ФОП Горчакова Т.Ю., ФОП Грицишена О.Ф., ФОП Забегалова В.М., ФОП Іванченко П.В., ФОП Кириченко О.О., ФОП Кондратенко Р.Ю., ФОП Кузюгічева О.Б., ФОП Левицька Л.О., ФОП Малігон Г.Л., ФОП Малишко Ю.В., ФОП Манік І.Г., ФОП Меленчук О.В., ФОП Михайлюк О.М., ФОП Меленчук О.В., ФОП Міхасьова О.Ю., ФОП Москалюк Н.В., ФОП Мурскова М.О., ФОП Павлов В.Є., ФОП Плющ В.О., ФОП Петренко А.Ю., ФОП Піскун А.А., ФОП Романішина О.М., ФОП Самусь М.А., ФОП Слободенюк О.І., ФОП Фальова С.В., ФОП Філенко А.В., ФОП Чернищук К.В., ФОП Чеховська Т.В., ФОП Шаповалов А.А., ФОП Шкуропат О.В.
- (20) За інформацією Товариства, середня вартість пачки сухарів із пророщених зерен пшениці «Росток» з гречкою та насінням у 2014 році становила 12,72 грн (без ПДВ).
- (21) Обсяги виробництва у період з 03.06.2014 – 31.12.2014, за інформацією Товариства, становили 12 455 шт., а обсяги реалізації – 10 939 шт. на загальну суму 166 951,86 грн (з ПДВ).
- (22) За інформацією Товариства, середня вартість пачки сухарів із пророщених зерен пшениці «Росток» з гречкою та насінням у 2015 році становила 15,99 грн (без ПДВ).
- (23) Обсяги виробництва в період 21.01.2015 – 28.12.2015, за інформацією Товариства, становили 22 240 шт., а обсяги реалізації – 22 011 шт. на загальну суму 422 366,19 грн (з ПДВ).
- (24) За інформацією Товариства, середня вартість пачки сухарів із пророщених зерен пшениці «Росток» з гречкою та насінням у 2016 році становила 17,56 грн (без ПДВ).
- (25) Обсяги виробництва в період 19.01.2016 – 23.10.2016, за інформацією Товариства, становили 34 368 шт., а обсяги реалізації – 34 300 шт. на загальну суму 722 855,55 грн (з ПДВ).
- (26) За наявною в Комітеті інформацією, ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» на своєму сайті <http://ukresohleb.com/> повідомляє невизначеному колу осіб про те, що продукція пройшла екологічну сертифікацію відповідно до міжнародних вимог, розміщує зображення позначення «Екологічний сертифікат» та посилається на Сертифікат Центру екологічної сертифікації та маркування (органу сертифікації) Всеукраїнської громадської організації «Жива планета» (далі – ВГО «Жива планета»), реєстраційний № UA.08.002.456, виданий 24.02.2017 (далі – Сертифікат), термін дії Сертифіката

щодо зазначеної продукції, а саме сухарів з пророщених зерен пшениці «Росток» з гречкою та насінням – до 23.02.2020.

- (27) Сертифікат підтверджує, що продукція хлібобулочна, кондитерська та сухарна в асортименті згідно з додатками відповідає вимогам СОУ ОЕМ 08.002.03.010:2016. Продукція хлібопекарська, макаронна, кондитерська, кулінарна, сухарна та борошняна. Екологічні критерії оцінювання життєвого циклу, що розроблені відповідно до стандарту ДСТУ ISO 14024:2002 (ISO 14024:1999, IDT).
- (28) Розміщення зображення позначення «Екологічний сертифікат» на сайті Товариства має такий вигляд:



4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (29) Відповідно до частини сьомої статті 29 Закону України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» (далі – Закон) забороняється при маркуванні продукції, яка не відповідає вимогам цього Закону, використовувати позначення з написами «органічний», «біодинамічний», «біологічний», «екологічний», словами з префіксом «біо» тощо.
- (30) Відповідно до пункту 35 Технічного регламенту з екологічного маркування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.05.2011 № 529 (далі – Технічний регламент) (діяв до 17.01.2018), для застосування екологічного маркування суб'єкт господарювання повинен пройти процедуру оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям в органі з екологічного маркування.
- (31) Відповідно до Технічного регламенту встановлено таке:

«Екологічне маркування» – коротко і точно сформульований напис, символ чи зображення, що наноситься на етикетку або пакування продукції чи наводиться у документації на продукцію, технічних бюлетенях, рекламних матеріалах з метою зазначення певної екологічної характеристики продукції, компонента або пакування. Відповідність продукції встановленим екологічним критеріям підтверджується сертифікатом екологічного маркування.

«Екологічна сертифікація» – процедура, під час якої визнаний в установленому порядку орган з екологічного маркування документально засвідчує відповідність продукції встановленим екологічним критеріям.

Орган з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям (орган з екологічного маркування) – незалежний від суб'єкта господарювання орган, який у своїй діяльності керується програмою екологічного маркування відповідно до вимог

міжнародного стандарту ISO 14024 (ДСТУ ISO 14024 «Екологічні маркування та декларації. Екологічне маркування типу I. Принципи та методи»).

- (32) Отже, екологічну сертифікацію, зокрема засвідчення відповідності продукції екологічним критеріям, здійснює визначений в установленому порядку орган з екологічного маркування. Відсутність належного факту встановлення відповідності продукції, що позиціонується як екологічна, екологічним критеріям є підставою не вважати таку продукцію екологічною.
- (33) Відповідно до Технічного регламенту орган з екологічного маркування не може:
- бути розробником, виробником, постачальником, монтажником або прямо залученим до зазначених видів діяльності, а також власником, користувачем, утримувачем продукції, яку він оцінює, крім продукції для власного споживання;
 - бути представником суб'єкта господарювання;
 - провадити будь-який вид діяльності, що може вплинути на незалежність його експертизи або неупередженість щодо діяльності з екологічної сертифікації, до якої він залучений, зокрема - надання консультаційних послуг або порад суб'єктові господарювання, продукція якого заявлена на сертифікацію.
- (34) Для проведення процедури з оцінки відповідності орган з екологічного маркування повинен мати:
- методика системи управління якістю, відповідно до якої проводиться оцінка відповідності;
 - методика провадження діяльності органу з екологічного маркування, в якій визначаються його завдання, чисельність персоналу, необхідного для проведення процедури з оцінки відповідності, ступінь складності технології виробництва продукції і характер виробничого процесу (партия продукції або продукція, що випускається серіями);
 - необхідну матеріально-технічну базу для забезпечення виконання завдань з проведення оцінки відповідності.
- (35) Персонал органу з екологічного маркування повинен мати необхідну освіту, підготовку, досвід у виконанні завдань з проведення оцінки відповідності та навички складання відповідних звітів.
- (36) Відповідно до статті 1 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація органів з оцінки відповідності – засвідчення національним органом України з акредитації того, що орган з оцінки відповідності відповідає вимогам національних стандартів, гармонізованих з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, та, у разі необхідності, будь-яким додатковим вимогам щодо акредитації у відповідних сферах для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності.
- (37) Відповідно до статті 6 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація здійснюється національним органом України з акредитації.
- (38) Наказом Міністерства економіки України від 04.01.2002 № 5 утворено Національне агентство з акредитації України та затверджено Положення про Національне агентство з акредитації України.
- (39) Для з'ясування питання, чи є в Україні органи з екологічного маркування, які уповноважені на проведення екологічної сертифікації, Комітет листом від 16.09.2016 № 127-26/09-9800 звернувся до Національного агентства з акредитації України.
- (40) Національне агентство з акредитації України повідомило Комітет про те, що із січня 2002 по вересень 2016 року було подано заявку на акредитацію у сфері «екологічна сертифікація» лише від органу із сертифікації ВГО «Жива Планета», який було акредитовано, що підтверджується атестатом акредитації № ІО156 із терміном дії 16.07.2010 – 15.07.2013.
- (41) За інформацією Національного агентства з акредитації України, у серпні 2016 року зазначений орган із сертифікації повторно подав заявку на акредитацію.

- (42) Статтями 1, 24 і 33 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» визначаються правові та організаційні засади здійснення добровільної оцінки відповідності, зокрема - добровільна оцінка відповідності здійснюється органом з оцінки відповідності, що призначається центральним органом виконавчої влади та оцінка відповідності якого здійснюється національним органом України з акредитації. Попередня редакція вказаного Закону, що врегулював аналогічні питання, а саме, Закону України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» (статті 1 та 28), також визначав необхідність призначення та акредитації органу з оцінки відповідності.
- (43) Пункт 3 Технічного регламенту встановлює, що орган з екологічного маркування, що є органом з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям, має бути визнаний в установленому порядку. Відповідно до пункту 1 статті 1 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» додержання вимог технічного регламенту є обов'язковим та органи з оцінки відповідності, що виконують свої завдання з оцінки відповідності згідно з відповідними технічними регламентами, призначаються центральним органом виконавчої влади.
- (44) За наявною в Комітеті інформацією, в Україні в лютому 2017 року, коли ТОВ «УКР ЕКО-ХЛПБ» отримало Сертифікат, були відсутні призначені належним чином та акредитовані органи з оцінки відповідності, які займалися екологічною сертифікацією.
- (45) Окремо зазначаємо, що національний стандарт України ДСТУ ISO 14024:2002 Екологічне маркування 1 типу є документом, який детально прописує принципи та методи, за якими орган з оцінки відповідності має проводити оцінку відповідності продукції на відповідність вимогам екологічних критеріїв. Цей документ не визначає порядку призначення та акредитації органу з оцінки відповідності, оскільки такий порядок визначається Законом України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» та постановою Кабінету Міністрів України № 529 від 18.05.2011, і потреба в такому нормативно-правовому дублюванні відсутня.
- (46) Також звертаємо увагу на те, що стандартом ISO/IEC 17065:2012 «Вимоги до органів, що сертифікують продукцію, процеси, послуги» встановлено перелік критеріїв для органів сертифікації (зокрема, вимоги до структури, вимоги до персоналу, вимоги зовнішніх ресурсів, вимоги до процесу оцінювання, аналізування та прийняття рішення щодо сертифікації). Окремо у вступі до цього стандарту зазначено, що цей міжнародний стандарт можна використовувати як документ критеріїв для акредитації або призначення органами державної влади. Отже, у самих стандартах згадується про необхідність акредитації та призначення органами державної влади органів з оцінки відповідності.
- (47) Важливим є розуміння принципу добровільної сертифікації. Така сертифікація є добровільною для суб'єкта, який на власний розсуд приймає рішення про те, чи буде він виробляти екологічну продукцію або ж звичайну. У разі якщо він прийняв рішення на користь екологічної продукції і планує наносити відповідне маркування, проходження процедури сертифікації у належно акредитованому й призначеному органі з оцінки відповідності стає для нього обов'язковим. Будь-які посилання на добровільність екологічної сертифікації як аргумент для відсутності імперативних норм для органу з оцінки відповідності, який проводить такі сертифікації, є безпідставними та неаргументованими. Лист Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 11.10.2016, в якому зроблено висновок про відсутність потреби в акредитації органів з оцінки відповідності, що мають намір працювати в добровільній сфері, не є нормативно-правовим актом та не встановлює правових норм, як власне в ньому й зазначено.
- (48) За наявною в Комітеті інформацією, лише 12.10.2017 Національним агентством з акредитації України було надано Атестат про акредитацію ВГО «Жива Планета» як органу з оцінки відповідності «Центр екологічної сертифікації та маркування».

- (49) У той же час ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» отримало сертифікат № UA.08.002.456 24.02.2017, тобто до моменту, коли ВГО «Жива Планета» отримала Атестат про акредитацію як органу з оцінки відповідності «Центр екологічної сертифікації та маркування».
- (50) Тобто, з 16.07.2013 по 11.10.2017 в Україні не було жодного акредитованого органу з оцінки відповідності.

5. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (51) Отже, ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» на етикетці сухарів із пророщених зерен пшениці «Росток» з гречкою та насінням розміщує напис «УкрЕкоХліб» з позначенням «Еко», в тому числі й у власній назві, та розміщує зображення позначення «Екологічний сертифікат» на своєму сайті <http://ukrecohleb.com/>, у той час як у ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» відсутні відповідні підтвердні документи, які дозволяють використання екологічного маркування, видані призначеним належним чином та акредитованим органом з оцінки відповідності, який займається екологічною сертифікацією. Отже, зазначена інформація є неправдивою.
- (52) Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати продукт, що відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою виробником, зокрема, про те, що зазначений продукт відповідає критеріям екологічного маркування.
- (53) За наявною в Комітеті інформацією, не всі суб'єкти господарювання під час реалізації своєї продукції використовують на етикетках своєї продукції напис «Еко», у тому числі й у власній назві, та розміщують на власних сайтах зображення позначення «Екологічний сертифікат». Отже, ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» могло отримати неправомірні переваги в конкуренції відносно інших суб'єктів господарювання, які не використовують таке позначення.
- (54) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (55) Отже, ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» поширювало шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдиві відомості на етикетці сухарів із пророщених зерен пшениці «Росток» з гречкою та насінням та на сайті <http://ukrecohleb.com/> про споживчі властивості Продукції внаслідок обраного способу їх викладення, а саме, з використанням в оформленні етикетки сухарів напису «УкрЕкоХліб», у тому числі й у власній назві, з позначенням «Еко» та розміщенням на сайті зображення позначення «Екологічний сертифікат», не маючи відповідних підтвердних документів, виданих призначеним належним чином та акредитованим органом з оцінки відповідності, що займається екологічною сертифікацією, що може вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.
- (56) У зв'язку з тим, що на етикетці Продукції зазначено неправдиву інформацію – напис «УкрЕкоХліб» з позначенням «Еко», у тому числі й у власній назві, та на сайті розміщено зображення позначення «Екологічний сертифікат», це могло вплинути на наміри споживачів стосовно придбання Продукції ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» саме як продукції, яка має відповідні екологічні властивості.

- (57) Отже, дії ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» щодо оформлення обраним способом етикетки сухарів із пророщених зерен пшениці з гречкою та насінням «Росток», зокрема розміщення на етикетці напису «УкрЕкоХліб» з позначенням «Еко», у тому числі й у власній назві, та розміщення на сайті зображення позначення «Екологічний сертифікат», можуть містити ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на етикетках Продукції або іншим способом, інформації, яка є неправдивою через спосіб її викладення, що може ввести в оману споживачів щодо її характеристик.
- (58) Повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про характеристики продукції через розміщення на етикетці Продукції, у тому числі й у власній назві, та на сайті Товариства інформації таким способом могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання Продукції та набуття Товариством більш вигідного становища порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на відповідному ринку.
- (59) Отже, ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» могло посилити конкурентну позицію та отримати неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей щодо характеристик Продукції.
- (60) У зв'язку з викладеним та враховуючи, що в Комітеті відсутня інформація про надходження звернень щодо випадків введення в оману споживачів Продукції виробництва ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» щодо екологічних характеристик Продукції та інформація, яка б свідчила, що дії ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, завдали значних збитків окремим особам чи суспільству, ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» надаються обов'язкові для розгляду рекомендації.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Антимонопольний комітет України надає товариству з обмеженою відповідальністю «УКР ЕКО-ХЛІБ» такі обов'язкові для розгляду

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Припинити дії щодо використання товариством з обмеженою відповідальністю «УКР ЕКО-ХЛІБ» на етикетці сухарів із пророщених зерен пшениці «Росток» з гречкою та насінням напису «УкрЕкоХліб» з позначенням «Еко», у тому числі й у власній назві, та розміщення на сайті зображення позначення «Екологічний сертифікат», які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, та утриматися від вчинення подібних дій у подальшому.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

Про результати розгляду цих рекомендацій повідомити Антимонопольний комітет України у десятиденний строк з дня їх отримання.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

Головуючий –
перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

М. НІЖНІК