



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

11 квітня 2019 р.

Київ

№ 23-рк

Про припинення дій,
що містять ознаки порушення
законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали дослідження та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 29.03.2019 № 127-01/1693-п,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ РЕКОМЕНДАЦІЙ

- (1) Проведення Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо (далі – Дослідження).

2. ОБСТАВИНИ

Обставини, встановлені за результатами Дослідження

- (2) Під час Дослідження Комітетом виявлено реалізацію горілки особливої «Зелений День Ейр» («Green Day Air») (далі – Продукція), виробником якої є товариство з обмеженою відповідальністю «АТЛАНТИС» (далі – ТОВ «АТЛАНТИС», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи 30012937).
- (3) Зовнішнє оформлення етикеток Продукції має такий вигляд:



- (4) Зовнішній вигляд Продукції, виявленої Комітетом, являє собою пляшку з етикетками, на яких містяться написи, зокрема:
- «ЕСО»;
 - «Екологічно чиста»;
 - позначення «Екологічний сертифікат»;
 - позначення «ORGANIC».
- (5) За наявною в Комітеті інформацією, ТОВ «АТЛАНТИС» здійснює виробництво та реалізацію Продукції.
- (6) ТОВ «АТЛАНТИС» зазначило, що здійснює виробництво Продукції з вищевказаними написами з такого часу: горілка особлива «Зелений День Ейр» («Green Day Air») місткістю 0,7 л – з 22.08.2015, горілка особлива «Зелений День Ейр» («Green Day Air») місткістю 0,5 л – з 25.08.2015.
- (7) ТОВ «АТЛАНТИС» повідомило Комітет про те, що несе повну відповідальність за інформацію, розміщену на етикетках (упаковках) Продукції, та за розміщення позначень екологічного маркування.
- (8) ТОВ «АТЛАНТИС» зазначило, що на етикетках Продукції позначення «Екологічний сертифікат» та написів «ЕСО», «Екологічно чиста» розміщено на підставі Сертифіката Центру екологічної сертифікації та маркування (органу сертифікації) Всеукраїнської громадської організації «Жива планета» (далі – ВГО «Жива планета») від 18.08.2015, реєстраційний № UA.08.002.344, термін дії — до 17.08.2018 (далі – Сертифікат), дата первинної реєстрації Сертифіката — 15.08.2012.
- (9) ТОВ «АТЛАНТИС» повідомило про те, що в Сертифікаті ВГО «Жива Планета» від 18.08.2015 № UA.08.002.344 власником Сертифіката та виробником продукції зазначено ТОВ «АТЛАНТИС».
- (10) Товариство повідомило Комітет про те, що Сертифікат підтверджує, що продукція «Горілка «ЗЕЛЕНИЙ ДЕНЬ» («GREEN DAY»), «Горілка «ЗЕЛЕНИЙ ДЕНЬ КЛЕНОВА» («GREEN DAY MAPLE»), «Горілка особлива «Зелений День Ейр» («Green Day Air») НД, виготовлена за ДСТУ 4256:2003 «Напої лікеро-горілчані. Технічні умови», відповідає вимогам СОУ OEM 08.002.03.024:2014 Напої алкогольні дистильовані. Екологічні критерії оцінювання життєвого циклу, що розроблені відповідно до стандарту ДСТУ ISO 14024:2002 (ISO 14024:1999, ITD).
- (11) Разом з тим, з наявних матеріалів Комітетом встановлено, що в Товариства відсутні відповідні підтвердні документи, видані призначеним належним чином та акредитованим органом з оцінки відповідності, що займається екологічною сертифікацією та/або органічною сертифікацією.
- (12) Виходячи з викладеного, Комітетом встановлено, що ТОВ «АТЛАНТИС» використовує на етикетках Продукції написи «ЕСО», «Екологічно чиста», зображення позначення «Екологічний сертифікат» та «ORGANIC» з дати початку виробництва.

Законодавча аргументація регулювання екологічного маркування

- (13) Відповідно до частини сьомої статті 29 Закону України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» (далі – Закон) забороняється при маркуванні продукції, яка не відповідає вимогам цього Закону, використовувати позначення з написами «органічний», «біодинамічний», «біологічний», «екологічний», слова з префіксом «біо» тощо.

(14) Відповідно до пункту 35 Технічного регламенту з екологічного маркування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.05.2011 № 529 (далі – Технічний регламент) (діяв до 17.01.2018), для застосування екологічного маркування суб'єкт господарювання повинен пройти процедуру оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям в органі з екологічного маркування.

(15) Відповідно до Технічного регламенту встановлено таке:

«Екологічне маркування» – коротко і точно сформульований напис, символ чи зображення, що наноситься на етикетку або пакування продукції чи наводиться у документації на продукцію, технічних бюлетенях, рекламних матеріалах з метою зазначення певної екологічної характеристики продукції, компонента або пакування. Відповідність продукції встановленим екологічним критеріям підтверджується сертифікатом екологічного маркування.

«Екологічна сертифікація» – процедура, під час якої визнаний в установленому порядку орган з екологічного маркування документально засвідчує відповідність продукції встановленим екологічним критеріям.

Орган з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям (орган з екологічного маркування) – незалежний від суб'єкта господарювання орган, який у своїй діяльності керується програмою екологічного маркування відповідно до вимог міжнародного стандарту ISO 14024 (ДСТУ ISO 14024 «Екологічне маркування та декларації. Екологічне маркування типу I. Принципи та методи»).

(16) Отже, екологічну сертифікацію, зокрема засвідчення відповідності продукції екологічним критеріям, здійснює визнаний в установленому порядку орган з екологічного маркування. Відсутність належного факту встановлення відповідності продукції, що позиціонується як екологічна, екологічним критеріям є підставою не вважати таку продукцію екологічною.

(17) Відповідно до Технічного регламенту, орган з екологічного маркування не може:

- бути розробником, виробником, постачальником, монтажником або прямо залученим до зазначених видів діяльності, а також власником, користувачем, утримувачем продукції, яку він оцінює, крім продукції для власного споживання;
- бути представником суб'єкта господарювання;
- провадити будь-який вид діяльності, що може вплинути на незалежність його експертизи або неупередженість щодо діяльності з екологічної сертифікації, до якої він залучений, зокрема - надання консультаційних послуг або порад суб'єктові господарювання, продукція якого заявлена на сертифікацію.

(18) Для проведення процедури з оцінки відповідності орган з екологічного маркування повинен мати:

- методичку системи управління якістю, відповідно до якої проводиться оцінка відповідності;
- методичку провадження діяльності органу з екологічного маркування, в якій визначаються його завдання, чисельність персоналу, необхідного для проведення процедури з оцінки відповідності, ступінь складності технології виробництва продукції і характер виробничого процесу (партія продукції або продукція, що випускається серіями);
- необхідну матеріально-технічну базу для забезпечення виконання завдань з проведення оцінки відповідності.

- (19) Персонал органу з екологічного маркування повинен мати необхідну освіту, підготовку, досвід у виконанні завдань з проведення оцінки відповідності та навички складання відповідних звітів.
- (20) Відповідно до статті 1 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація органів з оцінки відповідності – засвідчення національним органом України з акредитації того, що орган з оцінки відповідності відповідає вимогам національних стандартів, гармонізованих з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, та, у разі необхідності, будь-яким додатковим вимогам щодо акредитації у відповідних сферах для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності.
- (21) Відповідно до статті 6 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація здійснюється національним органом України з акредитації.
- (22) Наказом Міністерства економіки України від 04.01.2002 № 5 утворено Національне агентство з акредитації України та затверджено Положення про Національне агентство з акредитації України.
- (23) Для з'ясування питання, чи є в Україні органи з екологічного маркування, які уповноважені на проведення екологічної сертифікації, Комітет листом від 16.09.2016 № 127-26/09-9800 звернувся до Національного агентства з акредитації України.
- (24) Національне агентство з акредитації України повідомило Комітет про те, що із січня 2002 по вересень 2016 року було подано заявку на акредитацію у сфері «екологічна сертифікація» лише від органу із сертифікації ВГО «Жива Планета», який було акредитовано, що підтверджується атестатом акредитації № 10156 з терміном дії 16.07.2010 – 15.07.2013.
- (25) За інформацією Національного агентства з акредитації України, у серпні 2016 року зазначений орган із сертифікації повторно подав заявку на акредитацію.
- (26) За наявною в Комітеті інформацією, лише 12.10.2017 Національним агентством з акредитації України був наданий повторний Атестат про акредитацію ВГО «Жива Планета» як органу з оцінки відповідності «Центр екологічної сертифікації та маркування».
- (27) Статтями 1, 24 і 33 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» визначаються правові та організаційні засади здійснення добровільної оцінки відповідності, зокрема - добровільна оцінка відповідності здійснюється органом з оцінки відповідності, що призначається центральним органом виконавчої влади та оцінка відповідності якого здійснюється національним органом України з акредитації. Попередня редакція вказаного Закону, що врегульовував аналогічні питання, а саме, Закону України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» (статті 1 та 28), також визначав необхідність призначення та акредитації органу з оцінки відповідності.
- (28) Пункт 3 Технічного регламенту встановлює, що орган з екологічного маркування, що є органом з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям, має бути визнаний в установленому порядку. Відповідно до пункту 1 статті 1 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» додержання вимог технічного регламенту є обов'язковим та органи з оцінки відповідності, що виконують свої завдання з оцінки відповідності згідно з відповідними технічними регламентами, призначаються центральним органом виконавчої влади.
- (29) За наявною в Комітеті інформацією, в Україні на 18.08.2015, коли ТОВ «АТЛАНТИС» отримало Сертифікат, були відсутні призначені належним чином та акредитовані органи з оцінки відповідності, які займалися екологічною сертифікацією.

- (30) Окремо зазначаємо, що національний стандарт України ДСТУ ISO 14024:2002 Екологічне маркування 1 типу є документом, який детально прописує принципи та методи, за якими орган з оцінки відповідності має проводити оцінку відповідності продукції на відповідність вимогам екологічних критеріїв. Цей документ не визначає порядку призначення та акредитації органу з оцінки відповідності, оскільки такий порядок визначається Законом України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» та постановою Кабінету Міністрів України № 529 від 18.05.2011, і потреба в такому нормативно-правовому дублюванні відсутня.
- (31) Також звертаємо увагу на те, що стандартом ISO/IEC 17065:2012 «Вимоги до органів, що сертифікують продукцію, процеси, послуги» встановлено перелік критеріїв для органів сертифікації (зокрема, вимоги до структури, вимоги до персоналу, вимоги зовнішніх ресурсів, вимоги до процесу оцінювання, аналізування та прийняття рішення щодо сертифікації). Окремо у вступі до цього стандарту зазначено, що цей міжнародний стандарт можна використовувати як документ критеріїв для акредитації або призначення органами державної влади. Отже, у самих стандартах згадується про необхідність акредитації та призначення органами державної влади органів з оцінки відповідності.
- (32) Важливим є розуміння принципу добровільної сертифікації. Така сертифікація є добровільною для суб'єкта, який на власний розсуд приймає рішення про те, чи буде він виробляти екологічну продукцію або ж звичайну. Якщо він прийняв рішення на користь екологічної продукції і планує наносити відповідне маркування, проходження процедури сертифікації у належно акредитованому й призначеному органі з оцінки відповідності стає для нього обов'язковим. Будь-які посилання на добровільність екологічної сертифікації як аргумент для відсутності імперативних норм для органу з оцінки відповідності, який проводить такі сертифікації, є безпідставними та неаргументованими. Лист Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 11.10.2016, в якому зроблено висновок про відсутність потреби в акредитації органів з оцінки відповідності, що мають намір працювати в добровільній сфері, не є нормативно-правовим актом та не встановлює правових норм, як власне в ньому й зазначено.
- (33) За наявною в Комітеті інформацією, лише 12.10.2017 Національним агентством з акредитації України було надано Атестат про акредитацію ВГО «Жива Планета» як органу з оцінки відповідності «Центр екологічної сертифікації та маркування».
- (34) У той же час ТОВ «АТЛАНТИС» отримало сертифікат № UA.08.002.344 18.08.2015, тобто до моменту, коли ВГО «Жива Планета» отримала Атестат про акредитацію як органу з оцінки відповідності «Центр екологічної сертифікації та маркування».
- (35) Тобто, з 16.07.2013 по 11.10.2017 в Україні не було жодного акредитованого органу з оцінки відповідності.
- (36) Отже, у ТОВ «АТЛАНТИС» відсутні належні документи, які підтверджують, що його Продукція може маркуватися написом «ЕСО», «Екологічно чиста» та з позначенням «Екологічний сертифікат».

Законодавча аргументація регулювання органічного маркування

- (37) Відповідно до статті 50 Конституції України кожен має право на безпечне для життя і здоров'я довкілля та на відшкодування завданої порушенням цього права шкоди. Кожному гарантується право вільного доступу до інформації про стан довкілля, про якість харчових продуктів і предметів побуту, а також право на її поширення. Така інформація ніким не може бути засекречена.

- (38) Законом України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» (далі – Закон) визначено правові та економічні основи виробництва та обігу органічної сільськогосподарської продукції та сировини, та спрямовано його дію на забезпечення належного функціонування ринку органічної продукції та сировини, а також на гарантування впевненості споживачів у продуктах та сировині, маркованих як органічні.
- (39) Відповідно до статті 1 Закону органічна продукція – це продукція, отримана в результаті сертифікованого виробництва відповідно до вимог цього Закону.
- (40) Згідно зі статтею 12 Закону здійснювати виробництво органічної продукції (сировини) має право фізична чи юридична особа, яка пройшла оцінку відповідності виробництва органічної продукції (сировини), отримала сертифікат відповідності та включена до Реєстру виробників органічної продукції (сировини).
- (41) Правові та організаційні засади здійснення оцінки відповідності, а також розроблення, прийняття та застосування технічних регламентів і передбачених ними процедур оцінки відповідності визначені Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».
- (42) Дія Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» поширюється на всі види продукції за винятком виробів мистецтва та унікальних виробів народного художнього промислу та предметів колекціонування та антикваріату.
- (43) Відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» оцінка відповідності – процес доведення того, що визначені вимоги, які стосуються продукції, процесу, послуги, системи, особи чи органу, були виконані. Оцінка відповідності органу здійснюється шляхом акредитації органів з оцінки відповідності.
- (44) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація органів з оцінки відповідності – засвідчення національним органом України з акредитації того, що орган з оцінки відповідності відповідає вимогам національних стандартів, гармонізованих з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, та у разі необхідності будь-яким додатковим вимогам щодо акредитації у відповідних сферах для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності.
- (45) Статтею 6 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» встановлено, що акредитація здійснюється національним органом України з акредитації.
- (46) Відповідно до положення про Національне агентство з акредитації України, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 08.02.2017 № 161, національним органом України з акредитації є Національне агентство з акредитації України.
- (47) За результатами проведеної оцінки відповідності, відповідно до Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» орган з оцінки відповідності видає документ про відповідність.
- (48) Згідно з частиною третьою статті 13 Закону Реєстр виробників органічної продукції (сировини) є відкритим та загальнодоступним. Доступ до Реєстру виробників органічної продукції (сировини) є безоплатним і забезпечується шляхом його оприлюднення та підтримки в актуальному стані на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів.
- (49) Порядок ведення Реєстру виробників органічної продукції (сировини) розробляється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, та затверджується Кабінетом Міністрів України.
- (50) Фізичні або юридичні особи, що не занесені до Реєстру виробників органічної продукції (сировини), не мають права здійснювати виробництво органічної продукції та/або сировини.
- (51) Повноваження щодо ведення Реєстру виробників органічної продукції (сировини) та забезпечення опублікування офіційних відомостей про осіб, які здійснюють виробництво та

реалізацію органічної продукції (сировини), Законом покладено на Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

- (52) Отже, чинним законодавством закріплено особливий порядок визнання виробників органічної продукції, а також віднесення її до продукції, отриманої в результаті сертифікованого виробництва відповідно до вимог Закону.
- (53) Крім того, Закон визначає особливості маркування органічної сільськогосподарської продукції та сировини і спрямований на гарантування впевненості споживачів у такій продукції та сировині, маркованій відповідними позначеннями.
- (54) Відповідно до статті 29 Закону маркування органічної продукції (сировини) та використання відповідного державного логотипа здійснюються відповідно до законодавства.
- (55) Використання державного логотипа та маркування органічної продукції (сировини) для позначення органічних продуктів є обов'язковими. Дозволяється також використання недержавних (приватних) логотипів, запроваджених безпосередньо суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво, реалізацію органічної продукції (сировини), чи їх об'єднаннями.
- (56) Забороняється при маркуванні продукції, яка не відповідає вимогам цього Закону, використовувати позначення з написами «органічний», «біодинамічний», «біологічний», «екологічний», словами з префіксом «біо» тощо.
- (57) Використання на упаковці продукції написів, що дозволяють віднести продукцію до органічної, без дотримання вимог законодавства у сфері виробництва та реалізації органічної продукції (сировини) забороняється.
- (58) Отже, за умови дотримання вимог, встановлених Законом, фізична чи юридична особа наділяється правом виробляти продукцію та позиціонувати її як органічну, тобто як таку, що вироблена без застосування хімічних добрив, пестицидів, генетично модифікованих організмів (ГМО), консервантів тощо, зокрема шляхом маркування її відповідно до законодавства.
- (59) У контексті дефініції статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» суб'єкту господарювання забороняється поширювати інформацію, що вводить в оману.
- (60) Як зазначалось вище, на Продукції латинськими літерами розміщено позначення «ORGANIC».
- Тобто, Товариство позиціонує власну продукцію як органічну та таку, що виготовлена відповідно до Закону без застосування хімічних добрив, пестицидів, генетично модифікованих організмів (ГМО), консервантів тощо.
- (61) Під час придбання Продукції з розміщенням на упаковках позначення «ORGANIC» у споживача формується певне уявлення про споживчі якості, що відрізняють певний продукт за його споживчими властивостями від аналогічних продуктів, які виробляють конкуренти.
- (62) Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати такий продукт, що відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою виробником. Зокрема, споживач може обрати продукцію з розміщенням позначення «ORGANIC», вважаючи, що продукція, яку він купує, вироблена без застосування хімічних добрив, пестицидів, генетично модифікованих організмів (ГМО) тощо.
- (63) Натомість із наданої ТОВ «АТЛАНТИС» інформації встановлено, що дозволу на використання на упаковках Продукції позначення «organic» від державних органів, наділених відповідною компетенцією, ТОВ «АТЛАНТИС» не отримувало. Тобто, Товариство не здійснювало заходів щодо проходження процедури оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини), не отримало документа про відповідність та не вживало заходів щодо включення Товариства до Реєстру виробників органічної продукції (сировини).

- (64) Крім того, відповідно до пункту 6 Порядку ведення Реєстру виробників органічної продукції (сировини), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.08.2016 № 505 (далі – Порядок), підставою для внесення до Реєстру відомостей про осіб, яким надано право виробляти (виросувати, переробляти) органічну продукцію (сировину), є сертифікат, який надає орган з оцінки відповідності.
- (65) Згідно з пунктом 7 Порядку відомості, які містяться в сертифікаті, вносяться Держпродспоживслужбою (прим.: Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів) до Реєстру протягом п'яти робочих днів після надходження копії сертифіката від органу з оцінки відповідності.
- (66) Отже, процес внесення до Реєстру виробників органічної продукції (сировини) не є тривалим за умови наявності відповідного документа.
- (67) Разом з тим, з аналізу офіційного веб-сайту Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, що знаходиться в мережі Інтернет за посиланням <http://www.consumer.gov.ua/default.aspx>, встановлено, що Відповідач на 29.03.2019 не занесений до Реєстру виробників органічної продукції (сировини). Крім того, встановлено фактичну відсутність такого реєстру на вищевказаному веб-сайті.
- (68) Отже, використання на Продукції позначення «ORGANIC», без одержання необхідних підтверджених документів, може вважатись інформацією, що вводить в оману.
- (69) Тобто, внаслідок оформлення упаковки Продукції таким способом ТОВ «АТЛАНТИС» може отримати неправомірні переваги в конкуренції серед учасників ринку алкогольної продукції.

3. ВИСНОВКИ

- (70) Отже, ТОВ «АТЛАНТИС» на етикетках горілки особливої «Зелений День Ейр» («Green Day Air») розміщує написи «ECO», «Екологічно чиста», позначення «Екологічний сертифікат» та «ORGANIC», не маючи відповідних підтверджених документів, виданих призначеним належним чином та акредитованим органом з оцінки відповідності, що займається екологічною сертифікацією.
- (71) Разом з тим, з аналізу офіційного веб-сайту Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, що знаходиться в мережі Інтернет за посиланням <http://www.consumer.gov.ua/default.aspx>, встановлено, що Відповідач на 10.04.2019 не занесений до Реєстру виробників органічної продукції (сировини). Крім того, встановлено фактичну відсутність такого реєстру на вищевказаному веб-сайті.
- (72) Товариством також не здійснювало заходів щодо проходження процедури оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини), не отримало документа про відповідність та не вживало заходів щодо включення Товариства до Реєстру виробників органічної продукції (сировини).
- (73) У контексті дефініції статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» суб'єкту господарювання забороняється поширювати інформацію, що вводить в оману.
- (74) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

- (75) Отже, використання на Продукції написів «ЕСО», «Екологічно чиста», позначень «Екологічний сертифікат» та «ORGANIC», без одержання необхідних підтвердних документів, може вважатись інформацією, що вводить в оману.
- (76) Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати продукт, що відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою виробником, зокрема, про те, що зазначений продукт відповідає критеріям екологічного та/або органічного маркування.
- (77) Так, відповідно до наявної в Комітеті інформації, ринок виробництва та реалізації горілки є конкурентним.
- (78) На вітчизняному ринку реалізується горілана продукція таких виробників: ПрАТ «Люботинський Завод Продтовари», ТОВ «Золотоніський лікєро-горіланний завод «Златогор», ТОВ «Черкаський лікєро-горіланний завод» тощо.
- (79) Під час придбання Продукції з розміщенням на упаковках позначення «ORGANIC» у споживача формується певне уявлення про споживчі якості, що відрізняють певний продукт за його споживчими властивостями від аналогічних продуктів, які виробляють конкуренти.
- (80) За наявною в Комітеті інформацією, не всі суб'єкти господарювання під час реалізації своєї продукції, зокрема горілки, використовують на етикетках своєї продукції напис «ЕСО», «Екологічно чиста», позначення «Екологічний сертифікат» та «ORGANIC». Отже, ТОВ «АТЛАНТИС» може отримати неправомірні переваги в конкуренції відносно інших суб'єктів господарювання, які не використовують таке позначення.
- (81) Разом з тим у Комітеті відсутня інформація, яка б свідчила, що дії Товариства призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції.
- (82) Відповідно до частини першої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України мають право надавати рекомендації органам влади, органам місцевого самоврядування, органам адміністративно-господарського управління та контролю, суб'єктам господарювання, об'єднанням стосовно припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють, а у разі, якщо порушення припинено, - щодо вжиття заходів для усунення наслідків цих порушень.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Антимонопольний комітет України надає ТОВ «АТЛАНТИС» такі обов'язкові для розгляду

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Припинити дії з розміщення на етикетках горілки особливої «Зелений День Ейр» («Green Day Air») написів «ЕСО», «Екологічно чиста» та зображення позначення «Екологічний сертифікат» та «ORGANIC», які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, та утриматися від вчинення подібних дій у подальшому.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

Про результати розгляду цих рекомендацій повідомити Антимонопольний комітет України у десятиденний строк з дня їх отримання.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не

призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, розпочате провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції закривається.

Головуючий –
перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

М. НІЖНІК