



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

10 квітня 2019 р.

Київ

№ 21-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

У зв'язку зі здійсненням Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення Департаментом господарського забезпечення Служби безпеки України процедури закупівлі (оголошення № UA-2017-06-22-002303-b) Голова Комітету – державний уповноважений у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» (далі – ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ», Товариство) вимогу від 01.08.2018 № 143-29/01-9731 про надання інформації, яку 07.12.2018 було розміщено на офіційному веб-сайті Комітету та 14.12.2018 оприлюднено повідомлення в газеті «Урядовий кур'єр» про розміщення зазначеної вимоги на офіційному веб-сайті Комітету. Відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у вимозі пропонувалось у 20-денний строк з дня отримання вимоги надати Комітету визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений Головою Комітету строк інформація на вимогу від ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» не була надана Комітету.

За результатом розгляду справи № 143-26.13/21-19 такі дії ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету у встановлений строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 27 200 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/21-19 (далі – Справа) про порушення ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції з попередніми висновками від 28.02.2019 № 143-26.13/21-19/80-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на

вимогу Голови Комітету від **01.08.2018 № 143-29/01-9731** у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у Справі є товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» (далі – Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи 35997739, адреса: 08131, вул. Велика Кільцева, 4, с. Софіївська Борщагівка, Києво-Святошинський р-н, Київська обл.).
- (3) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є торгівля автомобілями та легковими автотранспортними засобами (код КВЕД 45.11).
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процедурні дії

- (5) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.02.2019 № 01/54-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/21-19 за ознаками вчинення ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету від **01.08.2018 № 143-29/01-9731** у встановлений ним строк.
- (6) Листом Комітету від 19.02.2019 № 143-29/01-2343 ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» було повідомлено про початок розгляду Справи.
- (7) Листом Комітету від 04.03.2019 № 143-26.13/01-2903 Відповідачу було надіслано копію подання від 28.02.2019 № 143-26.13/21-19/80-спр про попередні висновки у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Подання про попередні висновки).
- (8) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо попередніх висновків у справі розміщена 15.03.2019 на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) у рубриці «Головна - До уваги суб'єктів господарювання - Інформація про попередні висновки у справі».

4. Обставини справи

- (9) У Комітеті здійснюється контроль за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» і ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «СВРОМОТОРС» під час їх підготовки та участі у процедурі закупівлі «легкові автомобілі спеціалізованого призначення», проведеної за допомогою веб-порталу «Prozorro», замовником у якій виступив Департамент господарського забезпечення Служби безпеки України (оголошення № UA-2017-06-22-002303-b).

- (10) Під час проведення дослідження на підставі вимог статей 3, 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу (08131, вул. Велика Кільцева, 4, с. Софіївська Борщагівка, Києво-Святошинський р-н, Київська обл.) ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» була надіслана вимога Голови Комітету від **01.08.2018 № 143-29/01-9731** (далі – Вимога 1), в якій пропонувалось у 20-денний строк із дня отримання Вимоги 1 надати Комітету визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (11) Одночасно у Вимозі 1 повідомлялось про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки або подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (12) Через неможливість вручення Товариству Вимоги 1 вона була повернута ПАТ «Укрпошта» до Комітету на такій підставі: «Закінчення терміну зберігання».
- (13) За інформацією, наявною в завантаженому документі «Інформація про учасника.docx.pdf», ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» зазначено поштову адресу: 03162, м. Київ, а/с № 90.
- (14) На підставі наведеного, на зазначену адресу було направлено вимогу в. о. Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.10.2018 № 143-29/02-14096 (далі – Вимога 2), яка містила перелік питань, зазначених у Вимозі 1.
- (15) Через неможливість вручення Товариству Вимоги 2 вона була повернута ПАТ «Укрпошта» до Комітету на такій підставі: «Закінчення терміну зберігання».
- (16) Згідно з інформацією наданою листом ПАТ «Укрпошта» від 21.11.2018 № 33-Т-37851 (вх. № 8-01/14271 від 26.11.2018) на вимогу Комітету від 08.11.2018 № 143-29/01-14804, уповноваженим на одержання пошти ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» за адресою: 08131, вул. Велика Кільцева, 4, с. Софіївська Борщагівка, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., визначений Скобліков О.В., а у відділенні поштового зв'язку № 162 м. Київ на 2018 рік надана в користування абонентська скринька № 90. Уповноваженими на одержання пошти визначені Скобліков О.В. та Кузка С.А.
- (17) Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>).
- (18) 07.12.2018 Вимога 1 була розміщена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>) у розділі «Головна – До уваги суб'єктів господарювання – Інформація про вимоги Комітету».

- (19) Відповідно до листа Комітету від 10.12.2018 № 143-29/01-16531, у газеті «Урядовий кур'єр» 14.12.2018 оприлюднено повідомлення про розміщення Вимоги 1 на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amcs.gov.ua>) у розділі «Головна – До уваги суб'єктів господарювання».
- (20) Виходячи з наведеного Вимога 1 вважається врученою Товариству 26.12.2018.
- (21) Отже, останній день надання Товариством інформації Комітету припадав на 15.01.2019.
- (22) ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» інформації та документів на Вимогу 1 у встановлений Головою Комітету строк не надало.
- (23) Разом з тим листом від 28.03.2019 № 130 (вх. № 8-01/128-кі від 29.03.2019) ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» надало Комітету інформацію та документи на Вимогу 1.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (27) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (28) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Відповідно до статті 22 Закону вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими

для виконання у визначені ним строки, а їх невиконання тягне за собою передбачену законом відповідальність.

- (30) Статтею 22¹ Закону визначено, що суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (31) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Отже, дії ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» із неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету від **01.08.2018 № 143-29/01-9731** у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (33) Листом від 19.03.2019 № 111 (вх. № 8-01/3419 від 20.03.2019) ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» надало пояснення щодо причин неподання інформації Комітету у встановлений строк. Проте зміст цих пояснень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні про попередні висновки.

7. Остаточні висновки Тимчасової адміністративної колегії Комітету

- (34) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу Голови Комітету від **01.08.2018 № 143-29/01-9731** у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розміру штрафу

- (36) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (37) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток за 2018 рік, наданої Головним управлінням Державної фіскальної служби у Київській області листом від 15.03.2019 № 8839/9/10-36-12-04 (zareєстрований у Комітеті 19.03.2019 за № 7-01/3385), дохід (виручка) ТОВ «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становить 419 455 677 (чотириста дев'ятнадцять мільйонів чотириста п'ятдесят п'ять тисяч шістсот сімдесят сім) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 35997739) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від **01.08.2018 № 143-29/01-9731** у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОЦЕНТР ПРАГА АВТО НА КІЛЬЦЕВІЙ» штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ