



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

13 вересня 2018 р.

Київ

№ 465-р

Про закриття провадження

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/127-17 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Фабрика бакалейних продуктів» (далі – ТОВ «Фабрика бакалейних продуктів», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи 34514827, 09000, Київська обл., м. Сквир, вул. Залізнична, 8) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 06.06.2018 № 127-26.13/127-17/203-спр,

ВСТАНОВИВ:

Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 22.11.2017 № 09/231-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/127-17 за ознаками вчинення ТОВ «Фабрика бакалейних продуктів» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк.

Комітет розглядає справу про порушення Товариством законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 21.10.2016 № 127-26/09-11235 у встановлений ним строк.

У зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин вищевказаної справи, на підставі вимог статей 7, 16, 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу ТОВ «Фабрика бакалейних продуктів» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 17.07.2017 № 127-26.4/09-7756 (далі – Вимога).

У Вимозі запропоновано ТОВ «Фабрика бакалейних продуктів» протягом 5 календарних днів з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів.

У Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303506470598 Вимогу вручено уповноваженій особі Товариства за довіреністю 19.07.2017.

Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 24.07.2017.

Згідно з інформацією, наданою Київською обласною дирекцією публічного акціонерного товариства «УКРПОШТА» (далі – Дирекція) (м. Київ), рекомендований лист № 0303506470598 надійшов до ВПЗ Сквир-1 19.07.2017 та в цей же день виданий уповноваженій особі Товариства Дзюбенко П.С.

Товариство не зверталось до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.

Інформація та документи, які запитувались у Вимозі, у встановлений строк до Комітету від ТОВ «Фабрика бакалейних продуктів» не надійшли.

З аналізу наданого Дирекцією Договору на доставку/вручення поштових відправлень та періодичних друкованих видань від 01.07.2017, укладеного між ТОВ «Фабрика бакалейних продуктів» та Дирекцією, а саме згідно з пунктом 2.2.3, Товариство зобов'язано визначити уповноважених представників, яким доручається вчиняти підпис щодо одержання поштових відправлень на підставі довіреності та надати таку довіреність об'єкту поштового зв'язку.

З наданої Дирекцією довіреності на уповноважену особу Товариства Дзюбенка П.С. встановлено, що вона дійсна до 10.07.2017. Тобто, поштове відправлення № 0303506470598, яке вручено Дзюбенку П.С. 19.07.2017, вручено не уповноваженій особі ТОВ «Фабрика бакалейних продуктів».

Щодо факту вручення Вимоги уповноваженій особі за довіреністю Дзюбенку П.С., зважаючи на відсутність чинної на момент отримання поштового відправлення № 0303506470598 довіреності, Дирекція повідомила, що надання підтверджувальних документів не вбачається можливим у зв'язку з відсутністю їх в архіві та звільненням відповідальних працівників поштового відділення.

Інша інформація щодо уповноваженої особи Товариства на отримання поштових відправлень у Комітеті відсутня.

Підпис уповноваженого представника суб'єкта господарювання на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення є належним доказом отримання вимоги державного уповноваженого Комітету.

Проте, зважаючи на вищевказане, у Комітеті відсутні підстави стверджувати про наявність порушення в діях Товариства, зокрема, через відсутність належного доказу отримання Вимоги.

Отже, зважаючи на отримання поштового відправлення № 0303506470598 не уповноваженою особою, вчинення ТОВ «Фабрика бакалейних продуктів» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не доведено.

Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Закрити провадження у справі № 127-26.13/127-17.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ