



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

06 грудня 2018 р.

Київ

№ 694-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України у зв'язку з проведенням розслідування за заявою від 25.07.2017 б/н (zareєстрована в Комітеті 09.08.2017 за № 8-01/367-AM) громадянки Дробкової Р.М. (с. Требухів, Київська обл.) щодо можливого порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, товариством з обмеженою відповідальністю «Юбіт Груп» (до лютого 2018 року – товариство з обмеженою відповідальністю «Гуд Маркет») у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Гуд Маркет» (ідентифікаційний код юридичної особи 39552097) вимогу про надання інформації, в якій запропонував надати інформацію стосовно обставин, викладених у заяві, протягом 7 днів з моменту одержання вимоги.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Юбіт Груп» не надало відповіді на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України.

За результатами розгляду справи № 127-26.13/4-18 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Юбіт Груп» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 6 080 (шість тисяч вісімдесят) грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/4-18 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Юбіт Груп» (далі – ТОВ «Юбіт Груп», Товариство, Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи 39552097, м. Чернігів), до лютого 2018 року – товариство з обмеженою відповідальністю «Гуд Маркет» (далі – ТОВ «Гуд Маркет») (м. Київ) законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного

уповноваженого Антимонопольного комітету України від 04.10.2017 № 127-26/09-10734 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі № 127-26.13/4-18 (далі – Справа) було ТОВ «Гуд Маркет», (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 39552097).
- (3) ТОВ «Гуд Маркет», відповідно до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, зареєстровано 17.12.2014.
- (4) Відповідно до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, 02.02.2018 за № 10731050007027915 відбулась державна реєстрація змін до установчих документів Відповідача, а саме: зміна повного найменування, зміна скороченого найменування, зміна місцезнаходження, зміна складу або інформації про засновників.
- (5) З 02.02.2018 Відповідач змінив назву на ТОВ «Юбіт Груп», місце реєстрації: 14068, Чернігівська обл., м. Чернігів, вул. Івана Мазепи, б. 66.
- (6) Основним видом діяльності Товариства, згідно з кодом КВЕД 47.91, є роздрібна торгівля, що здійснюється фірмами поштового замовлення або через мережу Інтернет.
- (7) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (8) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 22.01.2018 № 09/13-р розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «Гуд Маркет» (з 02.02.2018 – ТОВ «Юбіт Груп») порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 04.10.2017 № 127-26/09-10734 у встановлений ним строк.
- (9) Комітетом складено подання про попередні висновки у справі від 21.05.2018 № 127-26.13/4-18/165-спр та листом від 21.05.2018 № 127-29/09-6051 направлено Відповідачу. Зазначений лист повернувся до Комітету у зв'язку з відсутністю Відповідача за місцем реєстрації.
- (10) 24.07.2018 подання про попередні висновки у справі № 127-26.13/4-18/165-спр згідно з пунктами 26 та 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169–р) (із змінами), опубліковано на офіційному веб-сайті Комітету в рубриці «До уваги суб'єктів господарювання».

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) Комітетом розглянуто заяву від 25.07.2017 б/н (зареєстрована в Комітеті 09.08.2017 за № 8-01/367-АМ) громадянки Дробкової Р.М. (с. Требухів, Київська обл.) щодо можливого порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у

вигляді поширення інформації, що вводить в оману, зокрема Товариством, яке полягає в поширенні ТОВ «Гуд Маркет» (з 02.02.2018 – ТОВ «Юбіт Груп») в оголошеннях неправдивих відомостей про переможців акції та отриманні грошових призів.

- (12) У зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин, на підставі вимог статей 7, 16, 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу Відповідача надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 04.10.2017 № 127-26/09-10734 (далі – Вимога), в якій запропоновано протягом 7 календарних днів з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів відповідно до пунктів Вимоги. Вимога містила 11 запитань.
- (13) У Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (14) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303506481646 Вимога отримана уповноваженим представником ТОВ «Гуд Маркет» 07.10.2017.
- (15) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 13.10.2017. ТОВ «Гуд Маркет» листом від 13.10.2017 № 13/10 (вх. Комітету № 8-01/10198 від 18.10.2017) надіслало Комітету клопотання щодо продовження строку надання відповіді на Вимогу у зв'язку із значним обсягом інформації, який необхідно опрацювати для надання вичерпної відповіді.
- (16) Комітет листом від 20.10.2017 № 127-26/09-11322 (далі – Лист) продовжив строк надання відповіді на Вимогу Відповідачу до 26.10.2017.
- (17) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303507898010 Лист отримано уповноваженою особою ТОВ «Гуд Маркет» 24.10.2017. Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 26.10.2017.
- (18) Листом від 31.10.2017 № 31/1 (вх. № 8-01/10703 від 01.11.2017) Товариство повідомило Комітет про отримання ним запиту від управління захисту економіки у м. Києві Департаменту захисту економіки Національної поліції України № 9455/39/125/03-17 від 27.10.2017 щодо надання матеріалів, а саме: документації щодо реєстрації та діяльності ТОВ «Гуд Маркет» (статут, протоколи, накази, розпорядження тощо), наказів про проведення маркетингових акцій, документів щодо подачі податкової звітності та наявних господарських договорів за період з 2014 року по теперішній час.
- (19) За інформацією Відповідача, вищезазначені документи були надані управлінню захисту економіки у м. Києві Департаменту захисту економіки Національної поліції України.
- (20) Для перевірки зазначеної інформації Комітет листом від 08.11.2017 № 127-26/09-12136 звернувся до Національної поліції України. Департамент захисту економіки Національної поліції України листом від 23.11.2017 № 16625/39/03-2017 (вх. № 6-01/11617 від 27.11.2017) повідомив про надсилання ним запиту від 27.10.2017

№ 9455/39/125/03-17 до ТОВ «Гуд Маркет» про надання документації щодо реєстрації та діяльності Товариства.

- (21) Тобто, зазначений запит Національної поліції України до ТОВ «Гуд Маркет» був надісланий після останнього дня строку надання інформації на Вимогу.
- (22) Отже, Товариство не надало інформації на Вимогу у строки, встановлені державним уповноваженим Комітету.
- (23) Неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету у строки, встановлені органами Комітету, перешкоджає виконанню Комітетом покладених на нього завдань.
- (24) На сьогодні Відповідач не надав відповіді на Вимогу Комітету.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (25) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (28) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з

обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Отже, неподання ТОВ «Гуд Маркет» (з 02.02.2018 – ТОВ «Юбіт Груп») інформації на Вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (32) Відповідач не надав зауважень та заперечень на подання про попередні висновки у справі від 21.05.2018 № 127-26.13/4-18/165-спр.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (33) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягали в неподанні інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 04.10.2017 № 127-26/09-10734 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету

7. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (34) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (35) Відповідно до листа від 23.10.2018 № 7-09/12767 Державна фіскальна служба України (далі – ДФС) повідомила, що дохід Відповідача від основної діяльності за 2017 рік становить 608 179,1 грн (шістсот вісім тисяч сто сімдесят дев'ять гривень, 10 копійок).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Юбіт Груп» (м. Чернігів, ідентифікаційний код юридичної особи 39552097) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»,

у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 04.10.2017 № 127-26/09-10734 у встановлений ним строк;

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Юбіт Груп» штраф у розмірі 6 080 (шість тисяч вісімдесят) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ