



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

29 грудня 2016 р.

Київ

№ 590-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 24-26.13/175-16 про порушення фізичною особою – громадянином України Калашником Сергієм Дмитровичем законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «БУДИЛЬСЬКЕ» (далі – ТОВ «БУДИЛЬСЬКЕ») (с. Чернецьке, Лебединський р-н, Сумська обл.) без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, та подання Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 15.12.2016 № 24-26.13/175-16/475-спр,

ВСТАНОВИВ:

Відповідно до договору № 1 купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «БУДИЛЬСЬКЕ» від 06.08.2015, фізична особа – громадянин України Калашник Сергій Дмитрович придбав частку в статутному капіталі ТОВ «БУДИЛЬСЬКЕ» у розмірі 99 відсотків (зміни до установчих документів зареєстровано 02 вересня 2015 року, номер запису 16251050028000724).

Відповідно до статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання часток, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.

За наявною інформацією, відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2014 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, що діяла на момент здійснення концентрації).

Отже, зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.

Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.

До Антимонопольного комітету України заява уповноваженого представника фізичної особи – громадянина України Калашника Сергія Дмитровича і ТОВ «БУДИЛЬСЬКЕ» про надання дозволу Калашнику С.Д. на придбання частки в статутному капіталі

ТОВ «БУДИЛЬСЬКЕ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, надійшла 07.09.2016, тобто вже після здійснення концентрації.

Отже, дії фізичної особи – громадянина України Калашника С.Д. у вигляді придбання частки в статутному капіталі ТОВ «БУДИЛЬСЬКЕ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до наданої заявниками інформації:

на момент здійснення концентрації:

ТОВ «БУДИЛЬСЬКЕ» здійснювало діяльність з вирощування кукурудзи і сої, виробництва сирого молока великої рогатої худоби молочних порід, розведення живої худоби великої рогатої молочних порід та було пов'язане відносинами контролю із:

суб'єктом господарювання, який здійснював діяльність з надання в оренду й експлуатування власної чи взятої у лізинг нежитлової нерухомості в територіальних межах міста Києва;

фізичною особою – громадянкою України;

фізична особа – громадянин України Калашник Сергій Дмитрович був пов'язаний відносинами контролю із суб'єктами господарювання, які здійснювали діяльність з: виробництва яєць курячих; вирощування пшениці, жита, гречки, ячменю, овесу, проса, соняшника, кукурудзи, сої, ріпаку, ячменю; оптової торгівлі насінням; виробництва сирого молока великої рогатої худоби молочних порід; розведення живої великої рогатої худоби молочних порід; надання в оренду та лізинг сільськогосподарських машин і устаткування в територіальних межах Сумської області; надання послуг допоміжних щодо вирощування сільськогосподарських культур у територіальних межах Сумської області;

на момент подання заяви:

фізична особа – громадянин України Калашник Сергій Дмитрович пов'язаний відносинами контролю із:

ТОВ «БУДИЛЬСЬКЕ», яке здійснює діяльність з вирощування кукурудзи і сої, виробництва сирого молока великої рогатої худоби молочних порід та розведення живої худоби великої рогатої молочних порід;

суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність з: виробництва яєць курячих; вирощування пшениці, жита, гречки, ячменю, овесу, проса, соняшника, кукурудзи, сої, ріпаку, ячменю; оптової торгівлі насінням; виробництва сирого молока великої рогатої худоби молочних порід; розведення живої великої рогатої худоби молочних порід; надання в оренду та лізинг сільськогосподарських машин і устаткування в територіальних межах Сумської області; надання послуг допоміжних щодо вирощування сільськогосподарських культур у територіальних межах Сумської області;

учасники концентрації не пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання, крім зазначених.

Зазначена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Листом від 20 грудня 2016 року б/н (zareєстрований у Комітеті 21.12.2016 за № 8-01/12180) уповноважений представник фізичної особи – громадянина України Калашника Сергія Дмитровича на подання з попередніми висновками № 24-26.13/175-16/475-спр від 15.12.2016 повідомив, що погоджується з висновками Комітету.

За інформацією уповноваженого представника фізичної особи – громадянина України Калашника Сергія Дмитровича, фізична особа – громадянин України Калашник Сергій Дмитрович не є суб'єктом підприємницької діяльності та відповідно не отримує жодних доходів від підприємницької діяльності.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає, штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу за вчинення фізичною особою – громадянином України Калашником Сергієм Дмитровичем порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що учасники концентрації звернулися до Комітету до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу на концентрацію.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що фізична особа – громадянин України Калашник Сергій Дмитрович (податковий номер «персональні дані») вчинив порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «БУДИЛЬСЬКЕ» (с. Чернецьке, Лебединський р-н, Сумська обл.), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на фізичну особу – громадянина України Калашника Сергія Дмитровича штраф у розмірі 102 000 (сто дві тисячі) гривень.

3. Надати дозвіл фізичній особі – громадянину України Калашнику Сергію Дмитровичу на придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «БУДИЛЬСЬКЕ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ