



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

11 січня 2018 р.

Київ

№ 17-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 20-26.13/59-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Діо-спорт» (ідентифікаційний код 36589297) і товариством з обмеженою відповідальністю «Спортсіті» (ідентифікаційний код 39857415) та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 14.12.2017 № 20-26.13/59-17/473-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Українським центром з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт» (ідентифікаційний код юридичної особи 21453585, місцезнаходження: вул. Еспланадна, 42, м. Київ, 01601) на закупівлю:
1. Спортивних виробів (спортивний інвентар) відповідно до оголошення про заплановану закупівлю № 213144, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 09.10.2015 № 354/1/1(09.10.2015) (далі – Торги 1).
 2. Спортивних виробів (спортивний інвентар) відповідно до оголошення про заплановану закупівлю № 181770, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 18.08.2015 № 317(18.08.2015) (далі – Торги 2).

2. СТОРОНИ

- (2) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є суб'єкти господарювання, перелічені в другому розділі цього рішення, а саме:
- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Діо-спорт» (далі – ТОВ «Діо-спорт») (ідентифікаційний код юридичної особи 36589297, місцезнаходження на час проведення Торгів 1 і Торгів 2): вул. Чистяківська, 2, офіс 328, м. Київ, 03062).
- (4) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Діо-спорт», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності товариства є, зокрема: 93.19. Інша діяльність у сфері спорту; 46.69. Оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням; 46.90. Неспеціалізована оптова торгівля.
- (5) Товариство з обмеженою відповідальністю «Спортсіті» (далі – ТОВ «Спортсіті») (ідентифікаційний код юридичної особи 39857415, місцезнаходження на час проведення Торгів 1 і Торгів 2: вул. Львівська, 22, офіс 12, м. Київ, 03115,).

- (6) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Спортсіті», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності товариства є, зокрема: 93.19. Інша діяльність у сфері спорту; 46.69. Оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням; 46.90. Неспеціалізована оптова торгівля.
- (7) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (8) В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) здійснюється контроль за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення закупівлі спортивних виробів.
- (9) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 24 квітня 2017 року № 06/94-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/59-17 за ознаками вчинення ТОВ «Діо-спорт» і ТОВ «Спортсіті» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Українським центром з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт», на закупівлю:
- Спортивних виробів (спортивний інвентар) відповідно до оголошення про заплановану закупівлю № 213144, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 09.10.2015 № 354/1/1(09.10.2015).
 - Спортивних виробів (спортивний інвентар) відповідно до оголошення про заплановану закупівлю № 181770, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 18.08.2015 № 317(18.08.2015).
- (10) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 20-26.13/59-17 було складено подання з попередніми висновками від 14.12.2017 № 20-26.13/59-17/473-спр.
- (11) Листом Комітету від 14.12.2017 № 20-26.13/06-13668 копія зазначеного подання була надіслана ТОВ «Спортсіті» в установленому порядку.
- (12) На зазначене подання ТОВ «Спортсіті» не надало Комітету своїх зауважень, заперечень або міркувань.
- (13) Листом Комітету від 14.12.2017 № 20-26.13/06-13667 копія зазначеного подання була надіслана ТОВ «Діо-спорт» в установленому порядку.
- (14) Листом б/н, б/д (вх № 8-01/312 від 10.01.2018) ТОВ «Діо-спорт» надало Комітету свої заперечення на зазначене подання, які в цілому зводяться до невизнання порушення та, в свою чергу, спростовуються матеріалами справи.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (15) Українським центром з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт» проведена процедура закупівлі спортивних виробів (спортивний інвентар) відповідно до оголошення про заплановану закупівлю № 213144, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних

закупівель» від 09.10.2015 № 354/1/1(09.10.2015), процедура закупівлі – відкриті торги.

- (16) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2015 року.
- (17) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 19.11.2015, 09.30.
- (18) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 19.11.2015, 10.00.
- (19) На Торги 1 пропозиції конкурсних торгів подали 5 учасників:
- 1) приватне підприємство «Про-скі» (ідентифікаційний код 36732459, місцезнаходження: вул. Шевченка, буд. 15, с. Дубівці, Галицький р-н, Івано-Франківська обл., 77172);
 - 2) суб'єкт підприємницької діяльності Скуратівський Олександр Леонтійович (ідентифікаційний код 2181607973, місцезнаходження: вул. Адмірала Головка, 61, кв. 23, м. Кривий Ріг, 50089);
 - 3) суб'єкт підприємницької діяльності Козаченко Наталя Іванівна (ідентифікаційний код 20237879, місцезнаходження: вул. Єсеніна, 13, кв. 100, м. Кривий Ріг, 50027);
 - 4) ТОВ «Діо-спорт»;
 - 5) ТОВ «Спортсіті».
- (20) Ціна кожної пропозиції конкурсних торгів становила:

ПП «Про-скі»	Лот № 3 - 350 000,00 грн без ПДВ
СПД Скуратівський О.Л.	Лот № 1 - 900 175,00 грн без ПДВ
СПД Козаченко Н.І.	Лот № 1 - 963 290,00 грн без ПДВ
ТОВ «Діо-спорт»	Лот № - 276 580,00 грн з ПДВ; лот № 3 - 352 000,00 грн з ПДВ; лот № 4 - 655 618,00 грн з ПДВ; лот № 5 - 322 640,00 грн з ПДВ; лот № 6 - 159 450,00 грн з ПДВ; лот № 7 - 405 870,00 грн з ПДВ; лот № 8 - 379 350,00 грн з ПДВ
ТОВ «Спортсіті»	Лот № 2 - 76 400,00 грн з ПДВ; лот № 3 - 353 800,00 грн з ПДВ; лот № 4 - 654 620,00 грн з ПДВ; лот № 5 - 320 840,00 грн з ПДВ; лот № 6 - 159 300,00 грн з ПДВ; лот № 7 - 404 300,00 грн з ПДВ; лот № 8 - 379 150,00 грн з ПДВ

- (21) Відхилення пропозицій конкурсних торгів не було.
- (22) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів 07.10.2015 замовником укладені договори:
- за лотом № 1 із суб'єктом підприємницької діяльності Скуратівським О.Л. на суму 900 175 грн без ПДВ;
 - за лотом № 2 з ТОВ «Спортсіті» на суму 76 400 грн з ПДВ;
 - за лотом № 3 з приватним підприємством «Про-скі» на суму 350 000 грн без ПДВ;
 - за лотом № 4 з ТОВ «Спортсіті» на суму 654 620 грн з ПДВ;
 - за лотом № 5 з ТОВ «Спортсіті» на суму 320 840 грн з ПДВ;
 - за лотом № 6 з ТОВ «Спортсіті» на суму 159 300 грн з ПДВ;
 - за лотом № 7 з ТОВ «Спортсіті» на суму 404 300 грн з ПДВ;
 - за лотом № 8 з ТОВ «Спортсіті» на суму 379 150 грн з ПДВ.

- (23) Українським центром з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт» проведена процедура закупівлі спортивних виробів (спортивний інвентар) відповідно до оголошення про заплановану закупівлю № 181770, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 18.08.2015 № 317(18.08.2015), процедура закупівлі – відкриті торги.
- (24) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2015 року.
- (25) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 21.09.2015 09.30.
- (26) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 21.09.2015 11.00.
- (27) На Торги 2 пропозиції конкурсних торгів подали 3 учасники:
 1) приватне підприємство «Про-скі» (ідентифікаційний код 36732459, місцезнаходження: вул. Шевченка, буд. 15, с. Дубівці, Галицький р-н, Івано-Франківська обл., 77172);
 2) ТОВ «Діо-спорт»;
 3) ТОВ «Спортсіті».
- (28) Ціна кожної пропозиції конкурсних торгів становила:

ПП «Про-скі»	Лот № 2 - 700 000 грн без ПДВ
ТОВ «Діо-спорт»	Лот № 1 - 1 259 140,00 грн з ПДВ; лот № 2 - 708 000,00 грн з ПДВ; лот № 3 - 1 087 750,00 грн з ПДВ; лот № 4 - 107 930,00 грн з ПДВ; лот № 5 - 470 160,00 грн з ПДВ; лот № 6 - 169 190,00 грн з ПДВ
ТОВ «Спортсіті»	Лот № 1 - 1 258 300 грн з ПДВ; лот № 2 - 710 600,00 грн з ПДВ; лот № 3 - 1 083 530,00 грн з ПДВ; лот № 4 - 107 500,00 грн з ПДВ; лот № 5 - 468 500,00 грн з ПДВ; лот № 6 - 168 400,00 грн з ПДВ

- (29) Відхилення пропозицій конкурсних торгів не було.
- (30) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів 02.11.2015 замовником укладені договори:
 - за лотом № 1 з ТОВ «Спортсіті» на суму 1 258 300 грн з ПДВ;
 - за лотом № 2 з приватним підприємством «Про-скі» на суму 700 000 грн без ПДВ;
 - за лотом № 3 з ТОВ «Спортсіті» на суму 1 083 530 грн з ПДВ;
 - за лотом № 4 з ТОВ «Спортсіті» на суму 107 500 грн з ПДВ;
 - за лотом № 5 з ТОВ «Спортсіті» на суму 468 500 грн з ПДВ;
 - за лотом № 6 з ТОВ «Спортсіті» на суму 168 400 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (31) Аналіз інформації та матеріалів, зібраних під час розгляду справи № 20-26.13/59-17, а також наданих Генеральною прокуратурою України, зокрема листом від 02.12.2016 вх. № 17/1/1-28230-16 (вх. № 9-01/11678 від 06.12.2016), виявив обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «Спортсіті» і ТОВ «Діо-спорт» антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Завищення цінових пропозицій

(32) За лотами 2, 4 – 8 Торгів 1 ТОВ «Спортсінті», як переможець у цих лотах, за відповідними договорами мало поставити замовнику:

№ оголошення	Лот №	№ договору	Дата договору	Сума, грн з ПДВ	Предмети закупівлі
213144	8	189	07.12.2015	379 150,00	Стартова тумба для плавання (зйомна) – 2 шт.; планка для старту на спині (зйомна) – 3 шт.
213144	7	190	07.12.2015	404 300,00	Рукоятка спортивного лука – 4 шт.; плечі спортивного лука – 4 шт.; блочний лук – 1 шт.
213144	6	191	07.12.2015	159 300,00	Парабайдарка укомплектована (одиночка) – 1 шт
213144	5	192	07.12.2015	320 840,00	Диск змагальний- 49 шт.; спис змагальний – 10 шт.; ядра змагальні – 42 шт.
213144	4	193	07.12.2015	654 620,00	Коляска спортивна (для фехтування) – 1 шт.; станок для кріплення фехтувальних колясок – 3 шт.; електрофіксатор (електроапарат) на три види зброї «Фаверо» - 3 шт.; електронна мішень універсальна «Фаверо» - 3 шт.; електропровідний помост під фехтувальний станок – 20 шт.
213144	2	194	07.12.2015	76 400,00	«Весла розпашні «Крокер» - 2 шт.

(33) За лотами 1, 3 – 6 Торгів 2 ТОВ «Спортсінті», як переможець у цих лотах, за відповідними договорами мало поставити замовнику:

№ оголошення	Лот №	№ договору	Дата договору	Сума, грн з ПДВ	Предмети закупівлі
181770	1	136	02.11.2015	1 258 300,00	Гоночний човен спортивний (двомісний) «Філіппі» – 1 шт.; весла розпашні «Крокер» – 2 шт.; гоночний човен спортивний (одномісний) «Філіппі» – 1 шт.
181770	3	138	02.11.2015	1 083 530,00	Коляска спортивна (для фехтування) – 1 шт.; станок для кріплення фехтувальних колясок – 3 шт.; електрофіксатор (електроапарат) на три види зброї «Фаверо» – 7 шт.

181770	4	139	02.11.2015	107 500,00	Диск змагальний – 10 шт.; спис змагальний – 10 шт.; ядра змагальні – 10 шт.
181770	5	140	02.11.2015	468 500,00	Парабайдарка укомплектована (одиначка)- 3 шт.; весло для байдарки – 4 шт.
181770	6	141	02.11.2015	168 400,00	Рукоятка спортивного лука – 1 шт.; плечі спортивного лука – 1 шт.; блочний лук – 1 шт.

- (34) Перепродаж будь-якого товару зазвичай збільшує його ціну.
- (35) Відповідно до податкової накладної № 8 від 12.11.2015, зареєстрованої в Єдиному реєстрі податкових накладних, ТОВ «Спортсїті» придбало гоночні човни «Філіппі» та весла розпашні «Крокер» у ТОВ «Бром Форс» (ідентифікаційний код 39879596; місцезнаходження юридичної особи: м. Київ, вул. Ділова, 5, корпус 10-А; за даними ДФС, керівник та засновник – Особа 1 за цінами: гоночний човен спортивний (двомісний) «Філіппі» – 593 835 грн без ПДВ; гоночний човен спортивний (одномісний) «Філіппі» – 381 562,5 грн без ПДВ.
- (36) У свою чергу, відповідно до податкової накладної № 179 від 12.11.2015, зареєстрованої в Єдиному реєстрі податкових накладних, ТОВ «Бром Форс» придбало гоночні човни «Філіппі» та весла розпашні «Крокер» у ТОВ «Білд Комьюніті» (ідентифікаційний код 39873730; місцезнаходження юридичної особи: м. Київ, вул. Ділова, 5, корпус 10-А; за даними ДФС, керівник та засновник – Особа 2 за цінами: гоночний човен спортивний (двомісний) «Філіппі» – 593 775,62 грн без ПДВ; гоночний човен спортивний (одномісний) «Філіппі» – 381 524,35 грн без ПДВ.
- (37) Згідно з інформацією, наданою Генеральною прокуратурою України листом від 26.01.2017 № 17/1/1-28230-16 (вх. № 8-01/816 від 27.01.2017), ТОВ «Бром Форс» і ТОВ «Білд Комьюніті» мають ознаки фіктивності, а особи, зазначені як керівники вказаних товариств, спростовують факти фінансово-господарських відносин з ТОВ «Спортсїті».
- (38) Згідно з довідкою перевірки дотримання вимог законодавства у сфері державних закупівель Українським центром з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт» від 23.09.2016 (лист державної фінансової інспекції в місті Києві від 26.09.2016 № 26-13-17-17/756а), при придбанні гоночних човнів спортивних за результатами Торгів 2, у зв'язку з перевищенням цінової пропозиції переможця ціни виробника на суму 518 863,41 грн (без урахування ПДВ, транспортних витрат тощо), замовником було здійснено непродуктивні витрати. Тобто, замовником було придбано предмети закупівлі за ціною приблизно вдвічі вищою за ціну виробника човнів марки «Філіппі» компанії «Fillipi Lido SRL».
- (39) Офіційний курс гривні до євро, встановлений Національним банком України, на 16.11.2015 становив 24,821 грн до одного євро.
- (40) Згідно з інформацією, викладеною в довідці перевірки дотримання вимог законодавства у сфері державних закупівель Українським центром з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт» від 23.09.2016 (лист державної фінансової інспекції в місті Києві від 26.09.2016 № 26-13-17-17/756а), ціни італійської суднобудівельної компанії «Fillipi Lido SRL» на човни марки «Філіппі» без упаковки, ПДВ та за винятком весел у вересні 2016 року становили:

- гоночний човен спортивний (двомісний), адаптивний FA2 (2X двійка парна) (FA2IB2YY або FA2IB2, 2012 року випуску) – 10 310,00 євро, або 255 904,51 грн;

- гоночний човен спортивний (одномісний), адаптивний FA1 (1X одиночка) (FA1EB5HS 2015 року випуску) – 8 480,00 євро, або 210 482,08 грн.

- (41) Ціни на вищевказані човни в листопаді 2015 року та вересні 2016 року збігаються.
- (42) При цьому до вищезазначеної довідки перевірки додається лист Торгово-промислової палати України від 30.08.2016 № 5973/08.2-7,1 з роздруківкою із сайту суднобудівельної компанії «Fillipi Lido SRL» щодо цін на човни марки «Філіппі».
- (43) Завищення цін на човни марки «Філіппі», запропонованих Замовнику, підтверджується і висновком судово-економічної експертизи Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України від 21.12.2016 № 14890/16-45.
- (44) ТОВ «Діо-спорт» у своєму листі б/н, б/д (вх. № 8-20/4620 від 16.05.2017) не надало документів та/або іншої інформації, на підставі яких та з урахуванням яких ТОВ «Діо-спорт» визначило ціни пропозицій конкурсних Торгів 1 і Торгів 2. При цьому ТОВ «Діо-спорт» зазначило, що проводило поверхове маркетингове дослідження щодо вартості предметів (підтвердні документи не збереглися).
- (45) Разом з тим, зважаючи на відкритість інформації щодо цін на човни марки «Філіппі» (зокрема, висвітленої на сайті суднобудівельної компанії «Fillipi Lido SRL»), ТОВ «Діо-спорт» встановило у своїй пропозиції ще вищу ціну, ніж ТОВ «Спортсіті», на ці човни.
- (46) **Виходячи з наведеного Відповідачі, зазначивши у своїх пропозиціях завідомо завищені ціни на предмети закупівлі, не вживали заходів щодо подання своїх пропозицій за якомога меншими цінами, що є наслідком попередньої домовленості ТОВ «Спортсіті» і ТОВ «Діо-спорт» щодо результатів торгів.**

Єдність інтересів Відповідачів

- (47) Відповідно до відомостей щодо ТОВ «Спортсіті», які містяться в ЄДР, Особа 3 є, зокрема на час проведення Торгів 1 і Торгів 2, засновником ТОВ «Спортсіті» з часткою 100 відсотків у статутному фонді.
- (48) Відповідно до наказу від 24.06.2015 № 01/15-К, копії якого надані ТОВ «Спортсіті» у складі своїх пропозицій на Торги 1 і Торги 2, директором ТОВ «Спортсіті» є Особа 3.
- (49) У довідках про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, поданих ТОВ «Діо-спорт» у складі своїх пропозицій на Торги 1 і Торги 2, зазначена Особа 4, яка працює на посаді головного бухгалтера цього товариства.
- (50) Слід зазначити, що Особа 3 є донькою Особа 4, що, зокрема, підтверджується анкетною студента навчально-наукового інституту права та психології Національної академії внутрішніх справ Особа 3.
- (51) Згідно з абзацом четвертим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є, зокрема, батьками та дітьми.

- (52) За матеріалами досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42016000000000473 від 15.02.2016, згідно з даними Державної фіскальної служби України, ТОВ «Спортсіті» (ідентифікаційний код 39857415) використовує банківські рахунки № 26002568789600 та № 26046568789600, відкриті 01.07.2015 в АТ «УкрСиббанк».
- (53) ТОВ «Спортсіті» видало довіреність Особа 4 (головному бухгалтеру ТОВ «Діо-спорт») на представлення інтересів в АТ «УкрСиббанк». За цією довіреністю Особа 4 довіряється подавати розрахункові документи, отримувати виписки, поповнювання, знімання та отримання грошей готівкою з поточного рахунку або здавати виручку на поточний рахунок.
- (54) **Отже, внаслідок оформлення вищезазначеної довіреності ТОВ «Спортсіті» довірило головному бухгалтеру ТОВ «Діо-спорт» Особа 4 доступ до свого банківського рахунку, що свідчить про спільність інтересів ТОВ «Спортсіті» і ТОВ «Діо-спорт» та відсутність між ними змагальності.**
- (55) Крім цього, відповідно до довідки перевірки дотримання вимог законодавства у сфері державних закупівель Українським центром з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт» від 23.09.2016 (лист державної фінансової інспекції в місті Києві від 26.09.2016 № 26-13-17-17/756а), через Особа 4 від ТОВ «Спортсіті» 12.02.2016 перераховано поворотну безвідсоткову фінансову допомогу загальною сумою 20 000 грн для ТОВ «Діо-спорт» та 10.03.2016 заробітну плату для ТОВ «Діо-спорт» за січень 2016 року на суму 4 270,74 грн.
- (56) Також, за показаннями Особа 4, головного бухгалтера ТОВ «Діо-спорт» (протокол допиту від 17.06.2016), між ТОВ «Спортсіті» і ТОВ «Діо-спорт» існували господарські відносини: «Для «Спортсити» ми продали проект кошторисной документации по капитальному ремонту спорт. площадки в пгт Коцюбинское Киевской области, поскольку мы от него отказались» (мовою оригіналу).
- (57) **Завдяки єдності інтересів та пов'язаності Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах 1 і Торгах 2.**

Спільна підготовка пропозицій конкурсних Торгів 1 і Торгів 2

- (58) Згідно з висновком судово-почеркознавчої експертизи Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України від 23.11.2016 № 18037/18038/16-32, підписи від імені директора ТОВ «Спортсіті» Особа 3 у документах, поданих ТОВ «Спортсіті» у складі своєї пропозиції на Торги 1 (зокрема, у технічному завданні, довідці за формою № 3 «Звіт про рух грошових коштів», довідках про наявність обладнання, робітників відповідної кваліфікації, інформації про виконання аналогічних договорів, на паперовому конверті ТОВ «Спортсіті»), виконано не Особа 3, а Особа 4 з наслідування підпису Особа 3.
- (59) Згідно з висновком судово-почеркознавчої експертизи Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України від 22.08.2016 № 7164/7165/16-32, підписи від імені директора ТОВ «Спортсіті» Особа 3 у документах, поданих ТОВ «Спортсіті» у складі своєї пропозиції на Торги 2 (зокрема, у пропозиції конкурсних торгів, завірених копіях статуту, паспорта, технічному завданні, довідці за формою № 3 «Звіт про рух грошових

коштів», довідках про наявність обладнання, робітників відповідної кваліфікації та ін.), виконано не Особа 3, а Особа 4 з наслідування підпису Особа 3.

- (60) Крім цього, згідно з висновком вищезазначеної судово-почеркознавчої експертизи, у документах, поданих ТОВ «Спортсіті» у складі своєї пропозиції на Торги 2 (зокрема, на 1-му аркуші пропозиції конкурсних торгів, технічному завданні, довідках про наявність обладнання, робітників відповідної кваліфікації та ін.), першим нанесено відтиск печатки ТОВ «Спортсіті», другим – друкований текст, третім – підпис від імені Особа 3.
- (61) У складі своєї пропозиції на Торги 2 ТОВ «Спортсіті» подало довідку про відсутність заборгованості з податків і зборів № 8520/26-57-23-27 від 18.09.2015, видану ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві.
- (62) ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві надала Генеральній прокуратурі України, зокрема, копію другого примірника зазначеної довідки, на який зроблено напис: «Отримано Особа 4 25.09.2015».
- (63) Згідно з висновками експерта за результатами проведення судово-почеркознавчої експертизи від 06.04.2017 № 1204-1206/17-24, наданими листом Генеральної прокуратури України від 12.04.2016 вх. № 17/1/1-28230-16 (вх. № 9-01/3515 від 13.04.2016), рукописний запис «Отримано Особа 4 25.09.2015» у довідці про відсутність заборгованості з податків і зборів № 8520/26-57-23-27 від 18.09.2015, виданій ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві, виконаний Особа 4.
- (64) Отже, довідку про відсутність заборгованості з податків і зборів від 18.09.2015 № 8520/26-57-23-27, яку подало ТОВ «Спортсіті» на Торги 2, отримував представник ТОВ «Діо-спорт», що свідчить про обмін інформацією між ТОВ «Спортсіті» і ТОВ «Діо-спорт» ще на стадії підготовки до участі в торгах.
- (65) Одночасно, керівник та засновник ТОВ «Спортсіті» Особа 3 відмовилась від надання свідчень щодо обставин підготовки й отримання документів та участі в торгах (протокол допиту від 04.04.2016).
- (66) **Зазначене свідчить про обмін інформацією між ТОВ «Спортсіті» і ТОВ «Діо-спорт» під час підготовки та участі в Торгах 1 і Торгах 2, обізнаність щодо змісту пропозицій конкурсних Торгів 1 і Торгів 2 один одного та/або підготовку пропозицій конкурсних торгів одним з Відповідачів – ТОВ «Діо-спорт», зокрема, в особі Особа 4.**

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (67) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (68) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (69) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;

частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (70) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (71) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (72) На підставі наведеного дії ТОВ «Спортсіті» і ТОВ «Діо-спорт», а саме: здійснення ними узгодженої поведінки під час підготовки та участі в торгах на закупівлю:
 - спортивних виробів (спортивний інвентар) відповідно до оголошення про заплановану закупівлю № 213144, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 09.10.2015 № 354/1/1(09.10.2015);
 - спортивних виробів (спортивний інвентар) відповідно до оголошення про заплановану закупівлю № 181770, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 18.08.2015 № 317(18.08.2015),
 проведених Українським центром з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт», що полягає, зокрема, у завищенні цін пропозицій, спільній підготовці пропозицій конкурсних Торгів 1 і Торгів 2, єдності інтересів Відповідачів тощо, є порушеннями, передбаченими пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1 і Торгів 2.
- (73) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (74) Генеральна прокуратура України листом від 05.01.2018 № 17/1/1-28230-16 (вх. № 9-01/231 від 09.01.2018) надала копію листа Головного управління ДФС у Київській області від 04.01.2017 № 44/9/10-36-21-07) з інформацією щодо звітування Відповідачів до органів ДФС, яка міститься в АІС «Податковий блок».
- (75) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток дохід ТОВ «Діо-спорт» за 9 місяців 2017 року становить 10 317 680 грн.
- (76) За повідомленням Головного управління ДФС у Київській області, ТОВ «Спортсіті» не звітувало до податкових органів.
- (77) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (78) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про

захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Діо-спорт» (ідентифікаційний код юридичної особи 36589297) і товариство з обмеженою відповідальністю «Спортсіті» (ідентифікаційний код юридичної особи 39857415) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Українським центром з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт», на закупівлю спортивних виробів (спортивний інвентар) відповідно до оголошення про заплановану закупівлю № 213144, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 09.10.2015 № 354/1/1(09.10.2015).
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спортсіті» штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.
3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Діо-спорт» штраф у розмірі 337 417 (триста тридцять сім тисяч чотириста сімнадцять) гривень.
4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Діо-спорт» (ідентифікаційний код 36589297) і товариство з обмеженою відповідальністю «Спортсіті» (ідентифікаційний код 39857415) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Українським центром з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт», на закупівлю спортивних виробів (спортивний інвентар) відповідно до оголошення про заплановану закупівлю № 181770, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 18.08.2015 № 317(18.08.2015).
5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спортсіті» штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.
6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Діо-спорт» штраф у розмірі 522 141 (п'ятсот двадцять дві тисячі сто сорок одна) гривня.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Головуючий –
перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

М. НІЖНІК