



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

20 квітня 2017 р.

Київ

№ 169-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 24-26.13/122-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «УКРАГРОКОМ» (далі – ТОВ «УКРАГРОКОМ») (с. Голоківка, Олександрійський р-н, Кіровоградська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 30327425) і фізичною особою – громадянином України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту контролю за концентраціями та угодами діями від 16.02.2017 № 24-26.13/121-16/60-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. СТИСЛИЙ ЗМІСТ СПРАВИ

- (1) Комітетом розглянуто справу № 24-26.13/122-16 за ознаками вчинення порушення товариством з обмеженою відповідальністю «УКРАГРОКОМ» (далі – ТОВ «УКРАГРОКОМ») (с. Голоківка, Олександрійський р-н, Кіровоградська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 30327425) і фізичною особою – громадянином України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді створення товариства з обмеженою відповідальністю «Світловодський річковий термінал» (далі – ТОВ «Світловодський річковий термінал») (м. Світловодськ, Кіровоградська обл.).
- (2) За результатами розгляду справи визнано, що ТОВ «УКРАГРОКОМ» і фізична особа – громадянин України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) вчинили порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації ТОВ «УКРАГРОКОМ» і фізичною особою – громадянином України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) шляхом створення ТОВ «Світловодський річковий термінал» без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України (далі – Концентрація).
- (3) На порушників накладено штраф.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (4) Відповідачами у справі є:
- (5) товариство з обмеженою відповідальністю «УКРАГРОКОМ», яке знаходиться за адресою: вул. Жовтнева, буд. 1, с. Голоківка, Олександрійський р-н, Кіровоградська обл., 28043, ідентифікаційний код юридичної особи 30327425 (далі – ТОВ «УКРАГРОКОМ», Відповідач 1);

- (6) ТОВ «УКРАГРОКОМ» здійснює господарську діяльність щодо змішаного сільського господарства (код КВЕД 01.30);
- (7) фізична особа – громадянин України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) (далі – фізична особа – громадянин України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*), Відповідач 2);
- (8) фізична особа – громадянин України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) на момент здійснення концентрації був пов'язаний відносинами контролю із суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (9) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.07.2016 № 09/193-р розпочато справу № 24-26.13/122-16 за ознаками вчинення ТОВ «УКРАГРОКОМ» і фізичною особою – громадянином України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації ТОВ «УКРАГРОКОМ» і фізичною особою – громадянином України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) шляхом створення ТОВ «Світловодський річковий термінал» без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (10) Уповноваженому представнику відповідачів надіслано вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 21.07.2017 № 24-26.13/09-7704 та від 27.09.2016 № 24-26.13/09-10203.
- (11) Виконувач обов'язків Голови Антимонопольного комітету України надав доручення від 27.07.2016 № 13-02/298 Кіровоградському обласному територіальному відділенню дослідити ринок послуг приймання, зберігання та первинної обробки зернових у межах Кіровоградської області.
- (12) Листом від 17.02.2017 № 24-26/09-1752 уповноваженому представнику відповідачів направлено подання з попередніми висновками у справі від 16.02.2017 № 24-26.13/121-16/60-спр.
- (13) Листом від 01.03.2017 № 25-17 (zareestrovanim у Комітеті 01.03.2017 за № 8-01/1842) уповноважений представник відповідачів надав Комітету відповідь на подання з попередніми висновками та пропозиції до нього.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (14) Відповідно до Статуту ТОВ «Світловодський річковий термінал» зареєстроване 17.04.2012 (номер запису 1446102000001383) Виконавчим комітетом Світловодської міської ради Кіровоградської області. Засновниками виступили ТОВ «УКРАГРОКОМ» із часткою у статутному капіталі 51 відсоток і фізична особа – громадянин України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) із часткою 49 відсотків.
- (15) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2011 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент здійснення концентрації). Тому зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.

- (16) До Антимонопольного комітету України заява уповноваженого представника ТОВ «УКРАГРОКОМ» та фізичної особи – громадянина України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) про надання дозволу на створення ТОВ «Світловодський річковий термінал» була надіслана 03 червня 2016 року (зареєстрована в Комітеті 06.06.2016), тобто після здійснення зазначеної концентрації.

4.2. Умови, за яких необхідне отримання дозволу на концентрацію

- (17) Згідно з пунктом 3 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, створення суб'єкта господарювання двома і більше суб'єктами господарювання, який протягом тривалого періоду буде самостійно здійснювати господарську діяльність, але при цьому таке створення не призводить до координації конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, що створили цей суб'єкт господарювання, або між ними та новоствореним суб'єктом господарювання.
- (18) Згідно зі статтями 22 і 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови отримання відповідного дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України, оскільки відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2011 року **перевищують порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, що діяла на момент здійснення концентрації).**
- (19) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (20) Тому створення ТОВ «Світловодський річковий термінал» вказаними відповідачами потребувало попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.

4.3. Відносини контролю учасників концентрації та задіяний ринок у справі

- (21) Відповідно до наданої учасниками концентрації інформації:
- (21.1) на момент здійснення концентрації:
- (21.2) ТОВ «Світловодський річковий термінал» створене з метою надання послуг приймання, зберігання та первинної обробки зернових у межах Кіровоградської області;
- (21.3) ТОВ «УКРАГРОКОМ» здійснювало діяльність з вирощування та реалізації зернових, зернобобових і олійних культур та цукрового буряку, великої рогатої худоби та свиней; реалізації м'яса, молока, цукру та меляси (реалізація цукрового буряку здійснювалася виключно підприємствам, що пов'язані з товариством відносинами контролю); надання послуг приймання, зберігання та первинної обробки зернових і тракторних, автомобільних і комбайнових послуг у межах Кіровоградської області;
- (21.4) ТОВ «УКРАГРОКОМ» було пов'язане відносинами контролю із:
- (21.5) фізичними особами – громадянами України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) та іншими фізичними особами – громадянами України;
- (21.6) суб'єктами господарювання, які здійснювали діяльність з виробництва та реалізації меляси, цукру, жому сирого, електроенергії, паливних пілетів та брикетів із зернових відходів та дерев'яної щепки; вирощування та реалізації зернових, зернобобових, олійних культур, великої рогатої худоби та свиней; реалізації м'яса, молока, цукру та меляси; надання послуг рекламних агентств, виробництва кіно- та відеофільмів, телевізійних програм, видання звукозаписів, радіомовлення, телевізійного мовлення

- та посередництва в розміщенні реклами в засобах масової інформації; послуг вантажного транспорту; транспортно-експедиційних, автомобільних, комбайнових, тракторних послуг, послуг приймання, зберігання та первинної обробки зернових, переробки цукрового буряку, залізниці, консультування з питань комерційної діяльності і керування в межах Кіровоградської області;
- (21.7) задіяним ринком концентрації є регіональний ринок послуг приймання, зберігання та первинної обробки зернових у межах Кіровоградської області із сукупною часткою у 2011 році, яка не перевищувала 12 відсотків;
- (21.8) отже, заявлена концентрація не призводила до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (22) Рішеннями Антимонопольного комітету України від 29 грудня 2016 року № 576-р та 577-р було надано дозвіл на придбання ТОВ «УКРАГРОКОМ» і ТОВ «Гермес-Трейдінг» частки у статутному капіталі ТОВ «ХПП Добронадіївське», що забезпечує кожному досягнення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (23) Зазначені концентрації відбувалися на регіональному ринку послуг приймання, зберігання та первинної обробки зернових у межах Кіровоградської області.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (24) Дії ТОВ «УКРАГРОКОМ» та фізичної особи – громадянина України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) у вигляді здійснення концентрації шляхом створення ТОВ «Світловодський річковий термінал» без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є **порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».**
- (25) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, штраф накладається у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (26) При визначенні розміру штрафу за вчинення ТОВ «УКРАГРОКОМ» і фізичною особою – громадянином України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді створення ТОВ «Світловодський річковий термінал» пропонується врахувати, що відповідачі звернулися листом від 15.03.2016 № 50-16 (зареєстрованим у Комітеті 15.03.2016 за № 8-01/47-АМ/ЕК) до Комітету з інформацією про вчинення порушення до початку розгляду зазначеної справи.
- (27) **Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції України, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України**

ПОСТАНОВИВ:

- (28) Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «УКРАГРОКОМ» (с. Гололівка, Олександрійський р-н, Кіровоградська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 30327425) і фізична особа – громадянин України (*інформація, яку*

заявник визначив як конфіденційна) вчинили порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді створення товариства з обмеженою відповідальністю «Світловодський річковий термінал» (м. Світловодськ, Кіровоградська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 38066005) без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

- (29) За порушення, зазначене в пункті 28 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «УКРАГРОКОМ» штраф у розмірі 20 400 (двадцяти тисяч чотиреста) гривень.
- (30) За порушення, зазначене в пункті 28 цього рішення, накладити на фізичну особу – громадянина України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) штраф у розмірі 20 400 (двадцяти тисяч чотиреста) гривень.
- (31) Надати дозвіл товариству з обмеженою відповідальністю «УКРАГРОКОМ» і фізичній особі – громадянину України (*інформація, яку заявник визначив як конфіденційна*) на створення товариства з обмеженою відповідальністю «Світловодський річковий термінал».
- (32) Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.
- (33) Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.
- (34) Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ