



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

23 листопада 2017 р.

Київ

№ 664-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 20-26.13/76-17 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним акціонерним товариством «Київстар» (ідентифікаційний код юридичної особи 21673832) та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 12.09.2017 № 20-26.13/76-17/334-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.04.2017 № 20-26.13/05-3782 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у Справі (далі – Відповідач) є приватне акціонерне товариство «Київстар» (далі – ПрАТ «Київстар», Товариство) (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 21673832).

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.06.2017 № 02/127-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/76-17 за ознаками вчинення ПрАТ «Київстар» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.04.2017 № 20-26.13/05-3782 у встановлений ним строк.
- (4) Листом Комітету від 15.09.2017 № 143-26.13/02-10005 копія подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/76-17 була надіслана ПрАТ «Київстар».

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (5) В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) здійснюється розгляд справи № 20-26.13/222-16 за ознаками вчинення компаніями «Moston Properties Limited» (номер компанії 3828841, 393, Lordship Lane, Wood Green, London, N17

6AE) та «North Scale Enterprises Ltd» (номер компанії 106912, Salamat House, La Poudriere Lane, Victoria, Mahe, Seychelles) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю блочно-модульного комплексу колтубингової установки, які проводило ПАТ «Укргазвидобування» у травні 2015 року.

- (6) У зв'язку із зазначеним, приватному акціонерному товариству «Київстар» було направлено вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 07.04.2017 № 20-26.13/05-3782 (далі – Вимога).
- (7) У Вимозі, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» ПрАТ «Київстар» було запропоновано впродовж 10 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Комітету відповідну інформацію та документи.
- (8) Одночасно у Вимозі ПрАТ «Київстар» повідомлялося, зокрема, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Антимонопольному комітету України строки або подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції.
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303506448347 Вимога була отримана уповноваженим представником ПрАТ «Київстар» Журавською 11.04.2017.
- (10) Отже, останній день надання цим суб'єктом господарювання інформації на Вимогу припадав на 21.04.2017.
- (11) У відповідь на Вимогу ПрАТ «Київстар» надіслало в Комітет лист від 13.04.2017 № 9786/02, який не містив інформації на жоден із пунктів Вимоги.
- (12) Отже, інформації та документів на Вимогу від ПрАТ «Київстар» у встановлений державним уповноваженим Комітету строк Антимонопольному комітету України не надано.
- (13) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (14) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (15) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (16) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (17) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (18) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (19) Отже, неподання ПрАТ «Київстар» інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.04.2017 № 20-26.13/05-3782 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. СПРОСТУВАННЯ ЗАПЕРЕЧЕНЬ ВІДПОВІДАЧІВ

- (20) Листом від 29.09.2017 № 21916/02 ПрАТ «Київстар» надало Комітету свої заперечення на подання з попередніми висновками у зазначеній справі.
- (21) У своєму листі ПрАТ «Київстар», зокрема, зазначило, що статтею 31 Конституції України встановлено, що кожному гарантується таємниця листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції.
- (22) Разом з тим, ПрАТ «Київстар» у Вимозі не було запропоновано розкривати зміст телефонних розмов, що відбувалися між вказаними у Вимозі фізичними особами. Натомість Товариству пропонувалося надати лише інформацію стосовно телефонних номерів, які належали цим двом особам (із зазначенням дати початку користування номером телефону, дати припинення користування телефонним номером, а також назви, дати та номери договору або іншого документа, на підставі якого здійснювалося користування номером телефону), крім того, надати Комітету роздруківки вхідних та вихідних дзвінків, а саме: зазначити дату, час, номер телефону, з якого здійснювалося з'єднання (дзвінок), номер телефону, з яким здійснювалося з'єднання (дзвінок), та тривалість розмови.

- (23) Також ПрАТ «Київстар», зокрема, зазначило, що при наданні відповіді на Вимогу керувалося нормами, що встановлюють спеціальний режим поширення відомостей про споживача та надані йому телекомунікаційні послуги, у тому числі отримання послуг, їх тривалості, змісту, маршрутів передавання тощо.
- (24) При цьому Товариство зазначило, що положення статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» є загальною нормою законодавства, а положення статті 34 Закону України «Про телекомунікації» – це спеціальна норма законодавства у сфері телекомунікацій.
- (25) Однак слід зазначити, що Закон України «Про телекомунікації» встановлює правову основу діяльності у сфері телекомунікацій, у той час як Закон України «Про Антимонопольний комітет України» визначає повноваження Антимонопольного комітету України як державного органу із спеціальним статусом, метою діяльності якого є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та у сфері державних закупівель.
- (26) Частиною третьою статті 34 Закону України «Про телекомунікації», зокрема, передбачено, що інформація про споживача та про телекомунікаційні послуги, що він отримав, може надаватись у випадках і в порядку, визначених законом.
- (27) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; і, зокрема, суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (28) Також у своєму листі Товариство зазначає, що на отриману ще одну вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 20.07.2017 № 20-26.13/05-7876 (далі – Вимога 2), яка за своїм змістом аналогічна Вимозі, ПрАТ «Київстар» надало обґрунтовану відповідь, а відтак, твердження Комітету, наведене у поданні про попередні висновки у справі, про те, що на 12.09.2017 інформація та документи від Товариства на Вимогу не надійшли, не відповідає дійсності.
- (29) Разом з тим у відповіді на Вимогу 2 містилася частина інформації, яка запитувалася у Вимозі 1, а саме Товариство зазначило, що (*інформація з обмеженим доступом*) не є його абонентами, а тому і не надано інформації щодо їх дзвінків.
- (30) Отже, з огляду на заперечення Товариства, зазначена інформація мала бути надана на Вимогу, але надана не була.
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Отже, дії ПрАТ «Київстар», які стосуються неподання інформації Антимонопольному комітету України на Вимогу, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (33) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (34) Розмір доходу ПрАТ «Київстар» відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємств за 2016 рік становить (*інформація з обмеженим доступом*) гривень (інформація надана листом Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби від 22.09.2017 № 49689/10/28-10-42-09-42).
- (35) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що приватне акціонерне товариство «Київстар» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 21673832) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.04.2017 № 20-26.13/05-3782 у встановлений ним строк.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «Київстар» штраф у розмірі 54 400 (п'ятдесят чотири тисячі чотириста) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ