



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

13 грудня 2016 р.

Київ

№ 541-р

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Розглянувши матеріали справи № 127-26.13/92-16 про порушення державним підприємством «Мелітопольський завод «Гідромаш» (м. Мелітополь, код ЄДРПОУ 00240106) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками від 02.11.2016 № 127-26.13/92-16/417 -спр,

### ВСТАНОВИВ:

Розглянувши матеріали справи № 127-26.13/92-16 за ознаками вчинення державним підприємством «Мелітопольський завод «Гідромаш» (м. Мелітополь, код ЄДРПОУ 00240106) (далі – ДП «МЗ «Гідромаш») порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 31.03.2016 № 127-26/09-3243 у встановлений ним строк, з'ясовано наступне.

До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява від 02.02.2016 б/н (zareestrovana в Комітеті 02.02.2016 за № 8-01/879) (далі – Заява) товариства з обмеженою відповідальністю «Арсенал-2» (далі – ТОВ «Арсенал-2», Заявник) (м. Мелітополь, код ЄДРПОУ 31802271), що здійснює діяльність з виробництва автопідйомників телескопічних модельного ряду «АР-18» та модельного ряду «АР-22», про вчинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції ДП «МЗ «Гідромаш», передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді дискредитації суб'єкта господарювання, та статтею 11 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді схилення постачальника до дискримінації покупця (замовника).

З метою всебічного, повного й об'єктивного з'ясування дійсних обставин у Заяві, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ДП «МЗ «Гідромаш» була надіслана вимога державного уповноваженого Комітету від 31.03.2016 № 127-26/09-3243 (далі – Вимога), в якій запропоновано протягом 2 календарних днів з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію на пункти 1 – 3 Вимоги та протягом 14 календарних днів з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів відповідно до пунктів 4 – 23 Вимоги.

У Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303509299598 Вимогу вручено особі, уповноваженій на отримання пошти, відповідно до довіреності, виданої 11.01.2016 директором ДП «МЗ «Гідромаш», – Єсіній О.М. 05 квітня 2016 року. Отже, останній день строку надання інформації на пункти 4 – 23 Вимоги припадав на 19.04.2016.

Інформації та документів, які запитувались у пунктах 4 – 23 Вимоги, у встановлений строк ДП «МЗ «Гідромаш» Комітету не надало.

Інформація та документи, які запитувались у пунктах 1 – 3 Вимоги, були надані Комітету листом № 2-07/96 від 06.04.2016 (zareestrovаний у Комітеті 11.04.2016 за № 8-127/3323) вчасно.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно з пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ДП «МЗ «Гідромаш» у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на пункти 4 – 23 вимоги державного уповноваженого Комітету від 31.03.2016 № 127-26/09-3243 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету накладають штрафи на суб'єктів господарювання

за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповіді на подання про попередні висновки у справі від 02.11.2016 № 127-26.13/92-16/417-спр. Відповідач не надав.

Дохід (виручка) ДП «МЗ «Гідромаш» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік становить 11 841 000 (одинадцять мільйонів вісімсот сорок одна тисяча) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

#### ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що державне підприємство «Мелітопольський завод «Гідромаш» (код ЄДРПОУ 00240106) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 31.03.2016 № 127-26/09-3243 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 рішення, накласти на державне підприємство «Мелітопольський завод «Гідромаш» штраф у розмірі 108 000 (сто вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ