



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

18 квітня 2017 р.

Київ

№ 167-р

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 20-26.13/179-16 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «УКРЗВ’ЯЗОКГІДРОБУД» (ідентифікаційний код 30439338) та подання Департаменту з питань оскаржень рішень у сфері державних закупівель від 25.10.2014 № 20-26.13/179-16/408-спр,

### **ВСТАНОВИВ:**

#### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 14.07.2016 № 20-26.13/07-7403 у встановлений ним строк.

#### **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (2) Відповідачем у Справі є товариство з обмеженою відповідальністю «УКРЗВ’ЯЗОКГІДРОБУД» (вул. НІЖЕНСЬКА, 28, м. Одеса, 65023, ідентифікаційний код 30439338) (далі - **Відповідач**).

#### **3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ**

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 28 вересня 2016 року № 07/278-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/179-16 за ознаками вчинення ТОВ «УКРЗВ’ЯЗОКГІДРОБУД» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 14.07.2016 № 20-26.13/07-7403 у встановлений ним строк.
- (4) Листом Комітету від 30.09.2016 № 20-26.13/07-10325 розпорядження було надіслане Відповідачу у справі № 20-26.13/179-16.
- (5) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 20-26.13/179-16 складено подання з попередніми висновками від 25.10.2014 № 20-26.13/179-16/408-спр.

- (6) Листом Комітету від 07.04.2017 № 20-26.13/03-3758 подання з попередніми висновками від 25.10.2014 № 20-26.13/179-16/408-спр у справі № 20-26.13/179-16 надіслано ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД».
- (7) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 20-26.13/179-16 та розгляд зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України (з повідомленням про дату, час та місце розгляду справи) оприлюднена на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) в розділі «Головна - До уваги суб'єктів господарювання - Інформація про попередні висновки у справі».
- (8) На зазначене подання ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» не надало Комітету своїх міркувань, пропозицій або заперечень.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) розглядається справа № 20-26.13/77-16 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЛІГОС УА» (ідентифікаційний код 38673584) і ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю експлуатаційних днопоглиблювальних робіт – підчистка дна від наносів на внутрішній акваторії морського порту «Южний», проведених Южненською філією державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (Адміністрацією морського порту «Южний») відповідно до оголошення про заплановану закупівлю № 182778, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 19.08.2015 № 318 (19.08.2015).
- (10) На підставі наведеного, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» була надіслана вимога державного уповноваженого Комітету від 14.07.2016 № 20-26.13/07-7403 (далі – Вимога), в якій пропонувалося протягом 20 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Комітету визначену інформацію та копії документів.
- (11) Одночасно у Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки або подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (12) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 6502304978187 Вимога була отримана представником ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» 18.07.2016. Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 08.08.2016 (оскільки 07.08.2016 – неробочий день).
- (13) В установлений строк інформація не була надана Комітету.

- (14) Листом від 09.08.2016 № 09-08-16 (вх. № 8-20/7682 від 15.08.2016) (який згідно з поштовим штемпелем на відправленні № 6502002736753 був відправлений 10.08.2016) ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» надало інформацію в неповному обсязі. Зокрема, ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» не надало жодної інформації на пункти 2 – 24, 27 – 29 та частково надало інформацію на пункт 26 Вимоги.
- (15) Згідно з частиною третьою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту.
- (16) Отже, лист від 09.08.2016 № 09-08-16 не був зданий ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» на пошту до закінчення строку надання інформації на Вимогу, що підтверджується датою реєстрації вихідного листа ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» № 09-08-16 та поштовим штемпелем на зазначеному відправленні.
- (17) У своєму листі від 09.08.2016 № 09-08-16 (вх. № 8-20/7682 від 15.08.2016) ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» зазначило, що тимчасовий доступ до речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду. Документи, які вимагаються у Вимозі, містять комерційну таємницю. Отже, Комітетом повинна бути дотримана процедура щодо доступу до документів, встановлена нормами закону.
- (18) Таке твердження Відповідача суперечить положенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (19) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (22) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування,

органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (23) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (24) Виходячи із зазначених норм чинного законодавства державний уповноважений Комітет мав право вимагати інформацію у ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» у зв'язку з розглядом справи № 20-26.13/179-16, а ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» у свою чергу зобов'язане було надати інформацію, визначену у Вимозі, в установленій органом Комітету строк.
- (25) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, дії ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» з неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 14.07.2016 № 20-26.13/07-7403 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (27) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток за 2016 рік, копія якої надана ДЕРЖАВНОЮ ПОДАТКОВОЮ ІНСПЕКЦІЄЮ У ПРИМОРСЬКОМУ РАЙОНІ М.ОДЕСИ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДФС В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ, дохід (виручка) ТОВ «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік становив 22 272 600 грн.
- (29) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року

за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» (ідентифікаційний код 30439338) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 14.07.2016 № 20-26.13/07-7403 у встановлений ним строк.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «УКРЗВ'ЯЗОКГІДРОБУД» штраф у розмірі 222 725 (двісті двадцять дві тисячі сімсот двадцять п'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю.ТЕРЕНТЬЄВ