



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

07 грудня 2017 р.

Київ

№ 673-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/115-17 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Продекспорт ЛТД» (м. Одеса, ідентифікаційний код 37351035) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками № 127-26.13/115-17/395-спр від 25.10.2017,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 28.02.2017 № 127-26/09-2213 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Продекспорт ЛТД» (далі – ТОВ «Продекспорт ЛТД», Товариство), юридична адреса: вул. Космонавтів, буд. 36, офіс 413, м. Одеса, 65078, ідентифікаційний код 37351035.
- (3) Як вбачається з відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «Продекспорт ЛТД» за класифікацією видів економічної діяльності є надання в оренду інших машин, устаткування та товарів. н. в. і. у. (основний) (код КВЕД 77.39), оптова торгівля молочними продуктами, яйцями, харчовими оліями та жирами (код КВЕД 46.33) тощо.
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 09 жовтня 2017 року № 09/207-р розпочато справу № 127-26.13/115-17 за ознаками вчинення ТОВ «Продекспорт ЛТД» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації

Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 28.02.2017 № 127-26/09-2213 у встановлений ним строк (далі – Вимога).

- (6) Листом Комітету від 25.10.2017 № 127-26/09-11543 Відповідачу було надіслане подання про попередні висновки у справі № 127-26.13/115-17/395-спр від 25.10.2017.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Підстави направлення вимоги про надання інформації до Відповідача

- (7) Комітет проводить дослідження щодо дотримання суб'єктами господарювання – виробниками/реалізаторами молока згущеного законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (8) Під час проведення дослідження, для всебічного, повного та об'єктивного з'ясування обставин справи, Комітет звернувся до центрів стандартизації, метрології та сертифікації по всій території України, у тому числі до державного підприємства «Одеський регіональний центр стандартизації, метрології та сертифікації».
- (9) Державне підприємство «Одеський регіональний центр стандартизації, метрології та сертифікації» повідомило Комітет, зокрема, що в період 2014 – 2016 років проводилось випробування зразків молока згущеного виробництва Товариства.
- (10) За результатами випробування встановлено невідповідність зразків молока згущеного виробництва ТОВ «Продекспорт ЛТД» вимогам ДСТУ 4274-2003 «Молоко незбиране згущене з цукром».
- (11) На підтвердження зазначеного державне підприємство «Одеський регіональний центр стандартизації, метрології та сертифікації» надало Комітету протокол випробувань № 173-Д від 29.02.2016, в якому ТОВ «Продекспорт ЛТД» замовляло проведення випробувань молока згущеного, виробником якого зазначено Товариство.

4.2. Неподання Відповідачем інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк

- (12) У зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин, необхідних для проведення зазначеного дослідження, на підставі вимог статей 7, 16, 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу ТОВ «Продекспорт ЛТД» надіслано Вимогу, в якій запропоновано протягом 30 календарних днів з дня отримання цієї Вимоги надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів відповідно до пунктів 1 – 33 Вимоги.
- (13) У Вимозі зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (14) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303509366201 Вимога отримана 09.03.2017 уповноваженою особою Товариства Базан Д.П.
- (15) За інформацією, наданою публічним акціонерним товариством «Укрпошта» листом від 17.07.2017 № 08-04-266/Вх (вх. № 8-127/7086 від 20.07.2017), рекомендований лист з повідомленням про вручення № 0303509366201, яким надсилалась Вимога, був вручений 09.03.2017 за довіреністю (копія якої наявна в матеріалах справи)

уповноваженій особі Товариства Базану Д.П.

- (16) Крім того, зазначене також підтверджується формою № 8, копія якої додана до листа публічного акціонерного товариства «Укрпошта».
- (17) Отже, останній день строку, встановлений для надання інформації, припадав на 10.04.2017 (оскільки 08.04.2017 та 09.04.2017 – вихідні дні).
- (18) У встановлений державним уповноваженим Комітету строк запитана інформація та документи, які зазначались у Вимозі, до Комітету від Товариства не надійшли.
- (19) ТОВ «Продекспорт ЛТД» з клопотаннями щодо продовження строку надання інформації на Вимогу до Комітету не зверталось.
- (20) Відсутність зазначеної інформації перешкоджає виконанню Комітетом покладених на нього завдань.

4.3. Заперечення Відповідача на подання про попередні висновки у справі

- (21) Листом Комітету від 25.10.2017 № 127-26/09-11543 Відповідачу було надіслане подання про попередні висновки у справі № 127-26.13/115-17/395-спр від 25.10.2017.
- (22) ТОВ «Продекспорт ЛТД» листом б/н, б/д (вх. Комітету № 8-01/10952 від 07.11.2017) надало Комітету наступні заперечення на подання про попередні висновки у справі № 127-26.13/115-17/395-спр від 25.10.2017.
- (23) ТОВ «Продекспорт ЛТД» зазначило: «...ТОВ «Продекспорт ЛТД» є юридичною особою. Основним видом господарської діяльності згідно установчих документів та даних Єдиного державного реєстру Міністерства юстиції є надання в оренду інших машин, устаткування та товарів н.в.і.у. (Код КВЕД 77.39). Цей же вид економічної діяльності є фактичним та єдиним видом діяльності компанії ТОВ «Продекспорт ЛТД»...
- (24) ...Звертаємо Вашу увагу на той факт, що у Вимозі від 28.02.2017 № 127-26/09-2213 у ТОВ «Продекспорт ЛТД» була витребувана значна кількість документів, які стосуються виробництва та реалізації згущеного молока, однак компанія ТОВ «Продекспорт ЛТД» ніколи не була виробником даного виду продукції та не є учасником ринку в даному сегменті продукції».
- (25) Зазначене спростовується тим, що в Комітеті наявний протокол випробувань № 173-Д від 29.02.2016 Державного підприємства «Одеський регіональний центр стандартизації, метрології та сертифікації» Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, в якому зазначено, що ТОВ «Продекспорт ЛТД» було замовником випробування двох зразків молока згущеного виробництва ТОВ «Продекспорт ЛТД».
- (26) Отже, заперечення ТОВ «Продекспорт ЛТД» на подання про попередні висновки у справі № 127-26.13/115-17/395-спр від 25.10.2017 спростовуються матеріалами справи.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (27) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (28) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (30) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (32) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Отже, дії ТОВ «Продекспорт ЛТД» з неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 28.02.2017 № 127-26/09-2213 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5.1. Визначення розміру штрафу

- (34) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (35) Відповідно до листа Державної податкової інспекції у Малиновському районі м. Одеси, Головного управління ДФС в Одеській області державної фіскальної служби України, дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)

ТОВ «Продекспорт ЛТД» від будь-якої діяльності за 2016 рік становить 2 907 000 (два мільйони дев'ятсот сім тисяч) грн.

- (36) Під час визначення розміру штрафу пропонуємо врахувати, що ТОВ «Продекспорт ЛТД» не надало інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету.
- (37) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Продекспорт ЛТД» (вул. Космонавтів, буд. 36, офіс. 413, м. Одеса, 65078, ідентифікаційний код 37351035) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 28.02.2017 № 127-26/09-2213 у встановлений ним строк.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Продекспорт ЛТД» штраф у розмірі 29 000 (двадцять дев'ять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

В.о. Голови Комітету

М. НІЖНИК