



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

07 грудня 2017 р.

Київ

№ 672-р

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 24-26.13/95-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним акціонерним товариством «ФАРМАЦЕВТИЧНА ФІРМА «ДАРНИЦЯ» (далі – ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ») (м. Київ, Україна) у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заявах від 20.05.2015 № 8-01/380-ЕКк та від 18.12.2015 № 8-01/766-ЕКк, та подання Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 25.09.2017 № 24-26.13/95-17/345-спр,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Подання ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ» недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заявах від 20.05.2015 № 8-01/380-ЕКк та від 18.12.2015 № 8-01/766-ЕКк.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ», яке знаходиться за адресою: 02093, м. Київ, вул. Бориспільська, 13, ідентифікаційний код юридичної особи 00481212.

#### 3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 04.08.2017 № 02/155-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/95-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) Листом від 04.08.2017 № 24-26.13/02-8488 Антимонопольний комітет України повідомив ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ» про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (5) Листом від 19.08.2017 № 0817/19-01 (zareestrovanim у Комітеті 19.08.2017 за № 8-01/721-кі) ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ» повідомило Антимонопольному комітету України, що визнає факт вчинення порушення.
- (6) Листом від 29.09.2017 № 24-26.13/02-10521 Комітет направив подання від 25.09.2017 № 24-26.13/95-17/345-спр про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (7) Антимонопольним комітетом України розглянуто заяви ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ»: від 15.05.2015 б/н (zareєстрована в Комітеті 20.05.2015 за № 8-01/380-ЕКк) про надання дозволу на придбання акцій публічного акціонерного товариства «НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР «БОРЩАГІВСЬКИЙ ХІМІКО-ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ ЗАВОД» (далі – ПАТ «НВЦ «БОРЩАГІВСЬКИЙ ХФЗ») (м. Київ, Україна), що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління товариства; від 18.12.2015 б/н (zareєстрована в Комітеті 18.12.2015 за № 8-01/766-ЕКк) про надання дозволу на придбання акцій ПАТ «НВЦ «БОРЩАГІВСЬКИЙ ХФЗ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (8) У заяві від 18.12.2015 № 15-01/766-ЕКк ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ» зазначило, що всі документи та інформація стосовно ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ» та фізичних/юридичних осіб, прямо та/або опосередковано пов'язаних з ним відносинами контролю, подаються Комітету в рамках заяви про отримання дозволу на концентрацію від 20.05.2015 № 15-01/380-ЕКк.
- (9) За результатами розгляду зазначених вище заяв і доданих до них матеріалів та у зв'язку з тим, що заявлені концентрації не призводили до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України, рішеннями Антимонопольного комітету України від 22.12.2015 № 629-р та від 22.01.2016 № 23-р надані дозволи на концентрації.
- (10) Антимонопольний комітет України надав дозволи на підставі, зокрема, інформації про відносини контролю учасників концентрації, яку подавало ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ» разом із заявою від 20.05.2015 № 15-01/380-ЕКк.
- (11) Концентрація у вигляді придбання ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ» акцій ПАТ «НВЦ «БОРЩАГІВСЬКИЙ ХФЗ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, не була здійснена.
- (12) У зв'язку з цим 20.10.2016 до Антимонопольного комітету України надійшла заява уповноваженого представника ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ» від 20.10.2016 № 1016/20-10 (zareєстрована в Комітеті за № 8-01/526-ЕКк) про надання дозволу ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ» на придбання акцій ПАТ «НВЦ «БОРЩАГІВСЬКИЙ ХФЗ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (13) Під час розгляду зазначеної заяви встановлено, що заявлена концентрація потребує дослідження наслідків та аналізу впливу на товарні ринки, на яких діють учасники концентрації.
- (14) Враховуючи викладене, відповідно до статті 30 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Антимонопольний комітет України розпочав розгляд справи № 24-25/5-17-ЕК про концентрацію у вигляді придбання ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ» акцій ПАТ «НВЦ «БОРЩАГІВСЬКИЙ ХФЗ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (15) Під час розгляду справи встановлено, що фізична особа – громадянин України Загорій Гліб Володимирович, який є бенефіціарним власником ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ», у 2015 році був пов'язаний відносинами контролю з такими суб'єктами господарювання: ТОВ «Редакція Газети «Здоров'я», ТОВ «Оптова компанія «Дарниця», ТОВ «Аргофірма Насіння», про що не було зазначено в заявах про надання дозволу на концентрації.
- (16) Тобто, у заяві від 20.05.2015 № 15-01/380-ЕКк ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ» подало недостовірну інформацію щодо його відносин контролю, а також, оскільки заява від 18.12.2015 № 15-01/766-ЕКк розглядалася на підставі документів, які були додані до

заяви від 20.05.2015 № 15-01/380-ЕКк, то заява від 18.12.2015 № 15-01/766-ЕКк розглянута на основі недостовірної інформації.

- (17) Отже, ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ» вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заявах від 20.05.2015 № 15-01/380-ЕКк та від 18.12.2015 № 15-01/766-ЕКк.

## 5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (18) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (19) Дохід (виручка) ПРАТ «ФФ «ДАРНИЦЯ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік становить 2 130 758 000 грн.

- (20) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

### ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що приватне акціонерне товариство «ФАРМАЦЕВТИЧНА ФІРМА «ДАРНИЦЯ» (м. Київ, Україна, ідентифікаційний код юридичної особи 00481212) вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заявах від 20.05.2015 № 15-01/380-ЕКк та від 18.12.2015 № 15-01/766-ЕКк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «ФАРМАЦЕВТИЧНА ФІРМА «ДАРНИЦЯ» штраф у розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.