



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

28 грудня 2017 р.

Київ

№ 744-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції,
накладення штрафу та надання
дозволу на концентрацію

Антимонопольний комітет України, розглянувши справу № 24-26.13/119-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктом господарювання в особі партнерств з обмеженою відповідальністю «TECHNOLINE PROJECT LLP» (далі – Партнерство «TECHNOLINE PROJECT LLP») та «FLY ENGINEERING LLP» (далі – Партнерство «FLY ENGINEERING LLP») (обидва – м. Лондон, Сполучене Королівство) у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ» (далі – ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ») (м. Київ, Україна, ідентифікаційний код юридичної особи 19355384), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Концентрація полягала у придбанні:
- (2) Партнерством «TECHNOLINE PROJECT LLP» частки у статутному капіталі ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ» у розмірі 28,25 відсотка статутного капіталу товариства, на підставі договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ» від 24 липня 2014 року, укладеного між ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ» та Партнерством «TECHNOLINE PROJECT LLP»;
- (3) Партнерством «FLY ENGINEERING LLP» частки у статутному капіталі ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ» у розмірі 22,75 відсотка статутного капіталу товариства, на підставі договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ» від 23 липня 2014 року, укладеного між ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ» та Партнерством «FLY ENGINEERING LLP».
- (4) Державну реєстрацію змін до статуту ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ» проведено 19 вересня 2014 року.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (5) Суб'єкт господарювання в особі Партнерства «TECHNOLINE PROJECT LLP», яке знаходиться за адресою: WC1B 3BQ, Сполучене Королівство, м. Лондон, вул. 10 Грейт Расселл, сьют 351, та Партнерства «FLY ENGINEERING LLP», яке знаходиться за адресою: W1G 0JR, Сполучене Королівство, м. Лондон, вул. 13 Джон Принс, 2 поверх.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.10.2017 № 07/211-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/119-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Листом Антимонопольного комітету України від 20.10.2017 № 24-26.13/07-11338 було повідомлено уповноваженого представника Партнерств «TECHNOLINE PROJECT LLP», «FLY ENGINEERING LLP» та ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕХНОЛОДЖІЗ» про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та запропоновано надати інформацію, необхідну для розгляду зазначеного питання.
- (8) Листом від 07.12.2017 № 24-26.13/07-13404 уповноваженому представнику Партнерств «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP», ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕХНОЛОДЖІЗ» було направлено подання з попередніми висновками у справі № 24-26.13/119-17.
- (9) Листом від 08.12.2017 № 17/09-1-5 (zareestrovanim у Комітеті 08.12.2017 за № 8-01/12252) уповноважений представник Партнерств «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» повідомив Антимонопольний комітет України про те, що Партнерства «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» погоджуються з висновками, наведеними у поданні з попередніми висновками у справі від 07.12.2017 № 24-26.13/119-17/466-спр, та визнають вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (10) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України офіційними представниками Партнерств «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP», ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕХНОЛОДЖІЗ»:

«заявлена концентрація була здійснена 19.09.2014 шляхом спільного придбання Партнерствами «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» часток в статутному капіталі ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕХНОЛОДЖІЗ», що сукупно забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства);

в результаті здійснення концентрації Партнерства «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP», набули контроль над ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕХНОЛОДЖІЗ»;

для набуття контролю над ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕХНОЛОДЖІЗ» Партнерство «TECHNOLINE PROJECT LLP», кінцевим бенефіціарним власником якого є фізична особа – громадянин України [інформація з обмеженим доступом], та Партнерство «FLY ENGINEERING LLP», кінцевим бенефіціарним власником якого є фізична особа – громадянин України [інформація з обмеженим доступом], діяли спільно та узгоджено.
- (11) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»:

пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання;

вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб визначається як контроль;

суб'єктом господарювання є, зокрема, група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншим.
- (12) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Партнерства «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» є пов'язаними особами та вважаються суб'єктом господарювання.

- (13) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (14) Відповідні вартісні показники учасників концентрації за 2013 рік перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент придбання), тому зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (15) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (16) До Антимонопольного комітету України заява про надання дозволу суб'єкту господарювання в особі Партнерств «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, надійшла 18.09.2017 та зареєстрована за № 15-01/509-ЕКк, тобто після здійснення зазначеної концентрації.
- (17) Отже, дії суб'єкта господарювання в особі Партнерств «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP», які полягають в придбанні частки у статутному капіталі ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4.2 Відносини контролю учасників концентрації

- (18) Відповідно до інформації, наданої Антимонопольному комітету України офіційними представниками Партнерств «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP», ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ»:

4.2.1. на дату здійснення концентрації:

- (19) ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ» здійснювало надання послуг з оброблення та нанесення методами електронно-променевої технології захисних покриттів на лопатки газових турбін, як авіаційних, так і промислових, та виготовлення обладнання для нанесення зазначених покриттів, надання послуг з ремонту і відновлення лопаток та інших компонентів газових турбін, реалізації запасних частин. ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ» також в незначних обсягах надавало для своїх споживачів супутні послуги з проведення досліджень та експериментальних розробок, пов'язаних із нанесенням захисних покриттів на певні різновиди лопаток газових турбін;
- (20) ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ» було пов'язане відносинами контролю із Інститутом електрозварювання ім. Є. О. Патона Національної академії наук України (м. Київ, Україна), відносини контролю з яким після здійснення концентрації були припинені;
- (21) Партнерства «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP», здійснювали діяльність інвестиційних холдингових компаній;
- (22) Партнерства «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» були пов'язані відносинами контролю із:
- (23) товариством з обмеженою відповідальністю «[інформація з обмеженим доступом]» (м. Київ, Україна), яке здійснювало діяльність з організації будівництва будівель;
- (24) товариствами з обмеженою відповідальністю «[інформація з обмеженим доступом]», «[інформація з обмеженим доступом]», «[інформація з обмеженим доступом]»,

- «[інформація з обмеженим доступом]», «[інформація з обмеженим доступом]» (усі – м. Київ, Україна), які не здійснювали господарської діяльності;
- (25) суб'єктами господарювання – резидентами України, які не здійснювали господарської діяльності, знаходилися у стані припинення;
- (26) компанією «[інформація з обмеженим доступом]» (м. Панама, Республіка Панама), яка здійснювала діяльність інвестиційної холдингової компанії, оптової реалізації кам'яного вугілля та не здійснювала господарської діяльності на території України;
- (27) компаніями «[інформація з обмеженим доступом]» та «[інформація з обмеженим доступом]» (обидві – м. Вікторія, Сейшельські Острови), які здійснювали діяльність інвестиційної холдингової компанії, та не здійснювали господарської діяльності на території України;
- (28) фізичними особами – громадянами України [інформація з обмеженим доступом], [інформація з обмеженим доступом] та [інформація з обмеженим доступом];
- (29) учасники концентрації не були пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання;

4.2.2. на дату подання заяви:

- (30) ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ» здійснює діяльність з надання послуг з оброблення та нанесення методами електронно-променевої технології захисних покриттів на лопатки газових турбін, як авіаційних, так і промислових, та виготовлення обладнання для нанесення зазначених покриттів, надання послуг з ремонту і відновлення лопаток та інших компонентів газових турбін, реалізації запасних частин;
- (31) Партнерства «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP», здійснюють діяльність інвестиційних холдингових компаній;
- (32) ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ», Партнерства «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» пов'язані відносинами контролю із:
- (33) товариством з обмеженою відповідальністю «[інформація з обмеженим доступом]» (м. Київ, Україна), яке здійснює діяльність з організації будівництва будівель;
- (34) товариством з обмеженою відповідальністю «[інформація з обмеженим доступом]» (м. Київ, Україна), яке здійснює діяльність з будівництва житлових та нежитлових будівель;
- (35) товариствами з обмеженою відповідальністю «[інформація з обмеженим доступом]», «[інформація з обмеженим доступом]», «[інформація з обмеженим доступом]», які не здійснюють господарської діяльності;
- (36) суб'єктами господарювання – резидентами України, які не здійснюють господарської діяльності, знаходяться у стані припинення;
- (37) компанією «[інформація з обмеженим доступом]», яка здійснює діяльність інвестиційної холдингової компанії, оптової реалізації кам'яного вугілля та не здійснює господарської діяльності на території України;
- (38) компаніями «[інформація з обмеженим доступом]» (м. Маджуро, Маршалові Острови), «[інформація з обмеженим доступом]» та «[інформація з обмеженим доступом]», які здійснюють діяльність інвестиційної холдингової компанії, та не здійснюють господарської діяльності на території України;
- (39) компаніями «[інформація з обмеженим доступом]» (м. Прага, Чехія), «[інформація з обмеженим доступом]» (м. Аджман, Об'єднані Арабські Емірати), «[інформація з обмеженим доступом]» (м. Дорал, США), «[інформація з обмеженим доступом]» (м. Дорал, США), які не здійснюють господарської діяльності;
- (40) фізичними особами – громадянами України [інформація з обмеженим доступом], [інформація з обмеженим доступом] та [інформація з обмеженим доступом];
- (41) крім того, 16.10.2017 [інформація з обмеженим доступом] створив одноосібне товариство з обмеженою відповідальністю «[інформація з обмеженим доступом]» (м. Бургас, Болгарія);

- (42) учасники концентрації не пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (43) Враховуючи, що Партнерства «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP», з урахуванням відносин контролю, не здійснювали та не здійснюють господарської діяльності на товарних ринках, на яких здійснює діяльність ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕХНОЛОДЖІЗ», заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на задіяних товарних ринках України.
- (44) Відповідно до абзацу 4 частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визначаються суб'єктом господарювання, у випадках передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (45) Відповідно до частини четвертої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, коли декілька юридичних та/або фізичних осіб – суб'єктів господарювання, які входять до групи, що визнається суб'єктом господарювання, вчинили діяння (дії або бездіяльність), які призвели до порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеним суб'єктом господарювання, та/або мають права, без яких вчинення порушення було б неможливим, та/або отримали чи можуть отримати переваги у конкуренції чи інші вигоди, штраф накладається на суб'єкт господарювання в особі юридичних та/або фізичних осіб, які вчинили наведені діяння (дії, бездіяльність) або отримали чи можуть отримати наведені вигоди. Під вигодою вважається, зокрема, можливість впливати на діяльність інших юридичних та/або фізичних осіб – суб'єктів господарювання, одержання частини їх прибутку.
- (46) Відповідно до абзацу третьої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (47) Відповідно до частини третьої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дохід (виручка) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) визначається як сумарна вартість доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) усіх юридичних та фізичних осіб, що входять до групи, яка визначається суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (48) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»: пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання; вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, визначається як контроль; суб'єктом господарювання є, зокрема, група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншим.
- (49) Отже, в ході розгляду справи було встановлено, що Партнерств «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» і суб'єкти господарювання, які пов'язані з ним відносинами контролю та зазначені в пунктах 32-41 цього рішення, є пов'язаними особами, які входять до групи, що визнається суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (50) Сукупний дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) Партнерств «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» і суб'єктів господарювання, які входять до групи, що визнається суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за підсумками 2016 року становить *[інформація з обмеженим доступом]* гривень.
- (51) При визначенні розміру штрафу за вчинення суб'єктом господарювання в особі Партнерств «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що Партнерства «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» звернулися до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу на концентрацію.
- (52) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що суб'єкт господарювання в особі партнерств з обмеженою відповідальністю «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» (обидва – м. Лондон, Сполучене Королівство) вчинив порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ» (м. Київ, Україна, ідентифікаційний код юридичної особи 19355384), без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на суб'єкт господарювання в особі партнерств з обмеженою відповідальністю «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» штраф у розмірі 102 000 (сто дві тисячі) гривень.
3. Надати дозвіл суб'єкту господарювання в особі партнерств з обмеженою відповідальністю «TECHNOLINE PROJECT LLP» та «FLY ENGINEERING LLP» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ПАТОН ТУРБАЙН ТЕКНОЛОДЖІЗ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Головуючий –
перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

М. НІЖНІК