



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

01 лютого 2018 р.

Київ

№ 28-р

Про перевірку рішення адміністративної
колегії Київського обласного
територіального відділення Антимонопольного
комітету України від 18.10.2016 № 46
у справі № 953/6-р-02-06-16

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання державного уповноваженого Антимонопольного комітету України В. Полуховича від 01.11.2017 № 5-01/12256/405-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Антимонопольним комітетом України здійснено перевірку рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 18.10.2016 № 46 у справі № 953/6-р-02-06-16 (далі – Рішення № 46).

2. ПІДСТАВИ ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (2) Підставою для перевірки є заява Катюжанської сільської ради Вишгородського району Київської області (далі – Катюжанська сільська рада, Заявник) (с. Катюжанка, Вишгородський р-н, Київська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 04359560) від 20.12.2016 № 662/02-49 (зареєстрована в Комітеті 23.12.2016 за № 5-01/12256) (далі – Заява) про перевірку Рішення № 46.
- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.01.2017 № 06/02-р Заяву прийнято до розгляду.
- (4) Ухвалою господарського суду міста Києва від 11.01.2017 порушено провадження у справі № 911/4203/16 за позовом Катюжанської сільської ради до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про визнання недійсним та скасування Рішення № 46.
- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.01.2017 № 06/19-р зупинено розгляд Заяви до завершення розгляду судами справи № 911/4203/16.
- (6) Постановою Київського апеляційного господарського суду від 29.05.2017, яка набрала законної сили (залишена без змін постановою Вищого господарського суду України від 08.08.2017), залишено без змін рішення господарського суду міста Києва від 06.03.2017 у справі № 911/4203/16, яким відмовлено повністю в позові Катюжанській сільській раді про визнання недійсним Рішення № 46, апеляційну скаргу Катюжанської сільської ради залишено без задоволення.
- (7) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.09.2017 № 06/190-р поновлено розгляд Заяви.

3. РІШЕННЯ

У Рішенні № 46 адміністративна колегія Відділення постановила:

- (8) «1. Визнати бездіяльність Катюжанської сільської ради (ідентифікаційний код – 04359560), яка полягає у невизначені МПП «В П К» виконавцем послуг з постачання теплової енергії на альтернативній основі на території с. Катюжанка, де розташовані, зокрема, Катюжанська загальноосвітня середня школа (вул. Біла, 60 (колишня Радянська) та прилеглий житловий багатоквартирний будинок (вул. Біла, 35-а (колишня Радянська), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, яка може призвести до недопущення конкуренції.
- (9) 2. Зобов'язати Катюжанську сільську раду (ідентифікаційний код – 04359560) припинити порушення, викладене у пункті 2 резолютивної частини цього рішення, шляхом здійснення заходів, щодо визначення МПП «В П К» виконавцем послуг з постачання теплової енергії на альтернативній основі на території с. Катюжанка, де розташовані, зокрема, Катюжанська загальноосвітня середня школа (вул. Біла, 60 (колишня Радянська) та прилеглий житловий багатоквартирний будинок (вул. Біла, 35-а (колишня Радянська), передбачених статтею 7 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», у двохмісячний строк з моменту отримання рішення».

4. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (10) У Заяві Катюжанська сільська рада зазначила, що не погоджується з Рішенням № 46, оскільки адміністративною колегією Відділення неповно з'ясовано обставини, які мають значення для справи, щодо обов'язку (повноважень) сільської ради визначати мале приватне підприємство «В П К» (далі – МПП «В П К», Підприємство) (м. Київ) надавачем послуг з постачання теплової енергії на альтернативній основі на території с. Катюжанка.
- (11) Заявник вважає, що висновок адміністративної колегії Відділення в Рішенні № 46 про вчинення Катюжанською сільською радою порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, яке може призвести до недопущення конкуренції, не відповідає обставинам справи № 953/6-р-02-06-16, просить скасувати Рішення № 46 і припинити провадження у справі.
- (12) На думку Заявника, в адміністративної колегії Відділення відсутні підстави для встановлення зобов'язання Катюжанській сільській раді здійснити заходи стосовно визначення МПП «В П К» виконавцем послуг з постачання теплової енергії на альтернативній основі на території с. Катюжанка.
- (13) Крім того, Заявник зауважив, що адміністративна колегія Відділення при прийнятті Рішення № 46 не врахувала, що МПП «В П К» не здійснило державну реєстрацію договору оренди приміщення, що належить до комунальної власності від 13.07.2011, відповідно до вимог цивільного законодавства.

5. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (14) На підставі аналізу Рішення № 46 та матеріалів справи № 953/6-р-02-06-16 встановлено наступне.
- (15) До Антимонопольного комітету України звернулось МПП «В П К» із заявою від 04.06.2015 № 89 про порушення його прав внаслідок відмови Катюжанської сільської ради у визначенні МПП «В П К» надавачем послуг з постачання теплової енергії на території с. Катюжанка, що, на думку Підприємства, свідчить про порушення Катюжанською сільською радою законодавства про захист економічної конкуренції.
- (16) Вказана заява була передана для розгляду до Київського обласного територіального відділення Комітету.

- (17) Основними видами діяльності МПП «В П К» є виробництво теплової енергії на теплоелектроцентралях, ТЕС, АЕС, когенераційних установках та установках з використанням нетрадиційних або поновлюваних джерел енергії (ліцензія серії АЕ № 194667, видана Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики), транспортування теплової енергії магістральними та місцевими (розподільчими) тепловими мережами (ліцензія серії АВ № 582457, видана Київською обласною державною адміністрацією) та постачання теплової енергії (ліцензія серії АВ № 582458, видана Київською обласною державною адміністрацією) з використанням альтернативних (відновлюваних) джерел енергії (паливом є паливні гранули пресовані з деревини (пелети).
- (18) Підприємство встановило та експлуатує на території Київської області котельні, які працюють на альтернативному паливі.
- (19) Згідно з матеріалами справи № 953/6-р-02-06-16 МПП «В П К» на підставі договору оренди приміщення, що належить до комунальної власності від 13.07.2011, укладеного з Катюжанською сільською радою, орендувало частину приміщення котельні, яка належить територіальній громаді с. Катюжанка, яке знаходиться по вул. Радянська, 60-А.
- (20) МПП «В П К» провело реконструкцію, встановило технічне обладнання з метою виробництва та постачання теплової енергії для опалення приміщення Катюжанської загальноосвітньої середньої школи (вул. Радянська, 60, с. Катюжанка) та прилеглих житлових багатоквартирних будинків.
- (21) Як встановлено Відділенням під час розгляду справи № 953/6-р-02-06-16, Підприємство зверталось до Катюжанської сільської ради (листи від 07.11.2014 № 234, від 17.12.2014 № 281) з проханням визначити його надавачем комунальних послуг з постачання теплової енергії на території Катюжанської сільської ради у зв'язку з тим, що МПП «В П К» має технічну можливість виробляти теплову енергію з використанням альтернативного палива (паливних гранул з деревини).
- (22) За результатами розгляду вказаного звернення Катюжанська сільська рада повідомила МПП «В П К» (лист від 11.12.2014 № 788) про те, що згідно із Законом України «Про житлово-комунальні послуги» виконавцем житлово-комунальних послуг (крім послуг з централізованого опалення, послуг з централізованого постачання холодної води, послуг з централізованого постачання гарячої води, послуг з водовідведення) є органи місцевого самоврядування. Оскільки ці послуги є централізованими, Катюжанська сільська рада щодо вирішення питання надання комунальних послуг з постачання теплової енергії рекомендувала МПП «В П К» звернутись до Вишгородської районної державної адміністрації.
- (23) Відділення дослідило обставини щодо підстав відмови Катюжанською сільською радою у визначенні МПП «В П К» надавачем послуг з постачання теплової енергії.
- (24) Так, згідно з поясненнями Катюжанської сільської ради (лист від 21.07.2015 № 369/02-22), наданими Відділенню, відповідно до рішення Виконавчого комітету Катюжанської сільської ради від 15.09.2010 № 36, виробником і виконавцем послуг з теплопостачання, постачання холодної води і водовідведення на території Катюжанської сільської ради визначено Вишгородське районне комунальне підприємство «Вишгородтепломережа» у зв'язку з тим, що в межах території, яка відноситься до Катюжанської сільської ради, немає іншого суб'єкта господарювання, який би надавав ці послуги.
- (25) Проте МПП «В П К» зверталось до Катюжанської сільської ради з питання визначення його надавачем послуг з постачання теплової енергії на альтернативній основі з використанням паливних гранул пресованих з деревини на території Катюжанської сільської ради, а не послуг централізованого опалення.
- (26) Відділення дійшло висновку, що наведені доводи Катюжанської сільської ради щодо підстав відмови у визначенні МПП «В П К» надавачем послуг з постачання теплової енергії є необґрунтованими і не підтвердженими належними доказами.

- (27) Відділення дійшло висновку, що вказана бездіяльність щодо необґрунтованої відмови у визначенні МПП «В П К» надавачем послуг з постачання теплової енергії на території с. Катюжанка (для Катюжанської загальноосвітньої середньої школи та прилеглих до неї житлових багатоквартирних будинків) може свідчити про вчинення Катюжанською сільською радою порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які можуть призвести до недопущення конкуренції на ринку послуг постачання теплової енергії.
- (28) З метою усунення причин виникнення порушення законодавства про захист економічної конкуренції і умов, що їм сприяють, адміністративна колегія Відділення надала Катюжанській сільській раді обов'язкові для розгляду рекомендації від 24.09.2015 № 26-рк (далі – Рекомендації) про внесення (у п'ятнадцятиденний строк з дня отримання рекомендацій) на розгляд на черговому засіданні Катюжанської сільської ради питання щодо визначення МПП «В П К» виконавцем послуг з постачання теплової енергії на альтернативній основі на території с. Катюжанка для Катюжанської загальноосвітньої середньої школи, що знаходиться по вул. Радянська, 60, та прилеглих житлових багатоквартирних будинків.
- (29) У зв'язку з тим, що в установлений строк Катюжанська сільська рада не виконала вказаних рекомендацій, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.01.2016 № 6-р розпочато розгляд справи № 953/6-р-02-06-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Під час розгляду справи № 953/6-р-02-06-16 Катюжанська сільська рада пояснила (лист від 03.02.2016 № 54), що забезпечення тепловою енергією об'єктів на території с. Катюжанка, зокрема і Катюжанської загальноосвітньої середньої школи та прилеглих житлових багатоквартирних будинків, технічно можливе від котельні, яка розташована за адресою: вул. Радянська, 60-А, с. Катюжанка.
- (31) Згідно з рішенням Катюжанської сільської ради від 04.09.2013 № 351-36-VI «Про безоплатну передачу із спільної комунальної власності територіальної громади сіл Катюжанка та Гута Катюжанська до спільної комунальної власності територіальних громад сіл, селища, міста району котельні та котельні-бойлерної» (далі – Рішення № 351 Катюжанської сільської ради) котельню-бойлерну, що знаходиться по вул. Заводська, 22-А, с. Катюжанка, та котельню з обладнанням, що знаходиться по вул. Радянська, 60-А, с. Катюжанка, безоплатно передано з комунальної власності громади с. Катюжанка у спільну комунальну власність територіальних громад сіл, селища, міста Вишгородського району.
- (32) Так, рішенням Катюжанської сільської ради від 18.07.2014 № 458-46-УІ внесено зміни до Рішення № 351 Катюжанської сільської ради, відповідно до яких передано із спільної комунальної власності територіальної громади сіл Катюжанка та Гута Катюжанська до спільної комунальної власності територіальних громад сіл, селища, міста району частину котельні з обладнанням по вул. Радянська, 60-А, с. Катюжанка, загальною площею 60,8 м².
- (33) Відповідно до рішення Вишгородської районної ради від 17.10.2013 № 403-30-VI «Про прийняття об'єктів нерухомого майна – котельні-бойлерної та котельні з обладнанням у спільну комунальну власність територіальних громад сіл, селища, міста Вишгородського району з комунальної власності територіальної громади сіл Катюжанка та Гута Катюжанська», зазначена котельня належить на праві спільної комунальної власності територіальним громадам сіл, селища, міста Вишгородського району.
- (34) У зв'язку з цим Катюжанська сільська рада повідомила про неможливість виконання Рекомендацій, оскільки чинним законодавством не передбачено визначення виконавця послуг з постачання теплової енергії та з огляду на відсутність у Катюжанській сільській ради повноважень щодо управління об'єктами спільної комунальної власності територіальних громад сіл, селища, міста Вишгородського району (лист від 03.02.2016 № 54).

- (35) Вказані твердження Катюжанської сільської ради щодо підстав відмови визначення МПП «В П К» виконавцем послуг з постачання теплової енергії спростовуються наступним.
- (36) Катюжанська сільська рада є органом місцевого самоврядування і в межах повноважень, визначених законодавством, приймає рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.
- (37) Законом України «Про теплопостачання» визначено, що господарська діяльність у сфері теплопостачання поділяється на виробництво, транспортування та постачання теплової енергії. Постачанням теплової енергії (теплопостачанням) є господарська діяльність, пов'язана з наданням теплової енергії (теплоносія) споживачам за допомогою технічних засобів транспортування та розподілом теплової енергії на підставі договору.
- (38) Згідно із статтею 13 цього Закону до основних повноважень органів місцевого самоврядування в сфері теплопостачання належить регулювання діяльності суб'єктів відносин у сфері теплопостачання в межах, віднесених до відання відповідних рад; здійснення контролю за забезпеченням споживачів тепловою енергією відповідно до нормативних вимог; погодження на розміщення в межах відповідної адміністративно-територіальної одиниці нових або реконструкцію діючих об'єктів теплопостачання та сприяння розвитку систем теплопостачання на відповідній території.
- (39) Законом України «Про житлово-комунальні послуги» (далі – Закон) визначено, що житлово-комунальні послуги – це результат господарської діяльності, спрямованої на забезпечення умов проживання та перебування осіб у жилих і нежилых приміщеннях, будинках і спорудах, комплексах будинків і споруд відповідно до нормативів, норм, стандартів, порядків і правил.
- (40) Залежно від функціонального призначення серед житлово-комунальних послуг виділяють, зокрема, комунальні послуги (централізоване постачання холодної води, централізоване постачання гарячої води, водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем), газо- та електропостачання, централізоване опалення, а також вивезення побутових відходів тощо).
- (41) Статтею 7 цього Закону визначено, що до повноважень органів місцевого самоврядування в сфері житлово-комунальних послуг належить визначення виконавця житлово-комунальних послуг (крім послуг з централізованого опалення, послуг з централізованого постачання холодної води, послуг з централізованого постачання гарячої води, послуг з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем) відповідно до цього Закону в порядку, затвердженому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.
- (42) Відповідно до статті 19 Закону відносини між учасниками договірних відносин у сфері житлово-комунальних послуг здійснюються виключно на договірних засадах.
- (43) Учасниками відносин у сфері житлово-комунальних послуг є: власник, споживач, виконавець, виробник. Виробник послуг може бути їх виконавцем.
- (44) Виконавцем послуг з централізованого опалення та послуг з централізованого постачання гарячої води для об'єктів усіх форм власності є суб'єкт господарювання з постачання теплової енергії (теплопостачальна організація).
- (45) Відповідно до Порядку визначення виконавця житлово-комунальних послуг, затвердженого наказом Державного комітету з питань житлово-комунального господарства від 25.04.2005 № 60 (пункт 1.6 цього Порядку), виконавець житлово-комунальних послуг визначається органами місцевого самоврядування, крім випадків, коли власник (власники) житлових будинків бажає (бажають) визначити виконавця житлово-комунальних послуг самостійно.
- (46) Крім того, пунктом 1.7 цього Порядку встановлено, що органи місцевого самоврядування чи власник (власники) житлових будинків можуть визначати виконавців усіх або окремих житлово-комунальних послуг.

- (47) Згідно з матеріалами справи № 953/6-р-02-06-16 МПП «В П К» листами від 07.11.2014 № 234 та від 17.12.2014 № 281 зверталось до Катюжанської сільської ради з питання визначення МПП «В П К» надавачем саме послуг з постачання теплової енергії на альтернативній основі з використанням паливних гранул пресованих з деревини на території Катюжанської сільської ради, а не послуг централізованого опалення.
- (48) При цьому Катюжанська сільська рада не надала належних доказів, які підтверджують, що надання послуг постачання теплової енергії на альтернативній основі з використанням паливних гранул пресованих з деревини на території Катюжанської сільської ради є наданням послуг централізованого опалення, у зв'язку з чим для вирішення питання щодо визначення МПП «В П К» надавачем комунальних послуг з постачання теплової енергії необхідно звернутись до Вишгородської районної державної адміністрації.
- (49) Також під час розгляду справи № 953/6-р-02-06-16 Відділення з'ясувало, що рішеннями органів місцевого самоврядування Київської області, а саме:
- (50) - Виконавчого комітету Чабанівської селищної ради від 01.10.2013 № 60 «Про визначення підприємства постачальником теплової енергії для Новосілківської ЗОШ»;
- (51) - Виконавчого комітету міської ради м. Вишневе від 29.10.2013 № 59/17 «Про визначення виконавців житлово-комунальних послуг» МПП «В П К» визначено виконавцем послуг з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії в ЗОШ № 3 та № 4 м. Вишневе;
- (52) - Виконавчого комітету Шпитківської сільської ради від 27.04.2016 № 45 «Про погодження визначення МПП «В П К» як виробника, транспортувальника та постачальника теплової енергії»,
- (53) МПП «В П К» визначено виробником, транспортувальником та постачальником теплової енергії для відповідних об'єктів.
- (54) Отже, Відділення під час розгляду справи № 953/6-р-02-06-16 належними доказами довело, що МПП «В П К» у зв'язку з наданням ним послуг постачання теплової енергії на альтернативній основі з використанням паливних гранул пресованих з деревини є учасником відносин у сфері житлово-комунальних послуг.
- (55) Зібрані Відділенням у справі № 953/6-р-02-06-16 докази свідчать, що бездіяльність Катюжанської сільської ради щодо визначення МПП «В П К» надавачем послуг з постачання теплової енергії на території Катюжанської сільської ради унеможливила укладення МПП «В П К» відповідних договорів про надання послуг постачання теплової енергії на альтернативній основі з використанням паливних гранул пресованих з деревини.
- (56) Зазначене перешкоджало МПП «В П К» у наданні вказаних послуг в межах с. Катюжанка та участі цього підприємства на конкурентних засадах у державних (публічних) закупівлях.
- (57) Адміністративною колегією Відділення в Рішенні № 46 доведено, що вказані дії Катюжанської сільської ради можуть призвести до недопущення конкуренції на ринку послуг постачання теплової енергії у визначених територіальних межах.
- (58) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції. Згідно з частиною третьою цієї статті, вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

- (59) Крім того, обставини, з'ясовані Відділенням у справі № 953/6-р-02-06-16 про те, що згідно з рішенням Катюжанської сільської ради від 04.09.2013 № 351-36-VI і рішенням Вишгородської районної ради від 17.10.2013 № 403-30- VI котельню з обладнанням, що знаходиться по вул. Радянська, 60-А, с. Катюжанка, безоплатно передано з комунальної власності громади с. Катюжанка у спільну комунальну власність територіальних громад сіл, селища, міста Вишгородського району, тож Катюжанська сільська рада неправомочна приймати рішення стосовно цього майна, оскільки котельня не належить громаді села Катюжанка, не спростовує того, що в Катюжанській сільській ради були підстави для відмови МПП «В П К» у визначенні його виконавцем послуг з постачання теплової енергії на альтернативній основі на території с. Катюжанка, де розташовані, зокрема, Катюжанська загальноосвітня середня школа та прилеглий житловий багатоквартирний будинок.
- (60) Так, згідно з матеріалами справи № 953/6-р-02-06-16 відсутні докази про визнання недійсним у встановленому законом порядку договору оренди приміщення, що належить до комунальної власності територіальної громади с. Катюжанка від 13.07.2011. Крім того, матеріалами справи № 953/6-р-02-06-16 підтверджено, що на виконання до цього договору МПП «В П К» перераховувало Катюжанській сільській раді орендну плату.
- (61) Отже, твердження Заявника стосовно того, що адміністративна колегія Відділення при прийнятті Рішення № 46 не врахувала, що МПП «В П К» не здійснило державну реєстрацію договору оренди приміщення, що належить до комунальної власності територіальної громади с. Катюжанка від 13.07.2011, і цей договір є неукладеним, не спростовує висновків адміністративної колегії Відділення в Рішенні № 46 про порушення Катюжанською сільською радою законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, яке може призвести до недопущення конкуренції.

6. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (62) Рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.10.2016 № 46 у справі № 953/6-р-02-06-16 про визнання бездіяльності Катюжанської сільської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 04359560) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, яке може призвести до недопущення конкуренції, та яким зобов'язано Катюжанську сільську раду припинити це порушення, прийнято при доведенні обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими, висновки, викладені в рішенні, відповідають обставинам справи, норми матеріального права застосовані правильно.
- (63) Зазначені висновки підтверджуються постановою Київського апеляційного господарського суду від 29.05.2017 у справі № 911/4203/16, згідно з якою встановлено відсутність підстав, визначених статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни, скасування, визнання недійсним Рішення № 46.
- (64) Отже, підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни, скасування чи визнання недійсним Рішення № 46, відсутні.
- (65) На подання державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 01.11.2017 № 5-01/12256/405-зв про перевірку Рішення № 46 Катюжанська сільська рада повідомила, що не погоджується з висновками з мотивів, зазначених у Заяві.
- (66) Зауважень та пропозицій на подання державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 01.11.2017 № 5-01/12256/405-зв про перевірку Рішення № 46 МПП «В П К» Комітету не надало.
- (67) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Залишити рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.10.2016 № 46 у справі № 953/6-р-02-06-16 без змін.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ