



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

01 лютого 2018 р.

Київ

№ 27-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/110-17 про порушення законодавства по захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Бізнес Центр Фармація» (вул. Шолуденка, 18, м. Вишгород, Київська обл., 07300, код ЄДРПОУ 30177378) та подання про попередні висновки за результатами розгляду справи Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 08.12.2017 № 143-26.13/110-17/469-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.02.2017 № 143-29/04-1234 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Бізнес Центр Фармація» (далі – ТОВ «Бізнес Центр Фармація», Товариство) (вул. Шолуденка, 18, м. Вишгород, Київська обл., 07300, код ЄДРПОУ 30177378).

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 21 вересня 2017 року № 04/193-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/110-17 за ознаками вчинення ТОВ «Бізнес Центр Фармація» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.02.2017 № 143-29/04-1234 у встановлений ним строк.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (4) У Комітеті розглядається справа № 143-26.13/224-14/142-26.13/65-13/291-12 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання, що діють на ринках, де реалізуються лікарські засоби виробництва компанії «Ф. Хоффманн-Ля Рош Лтд».

- (5) Реалізацію лікарських засобів виробництва компанії «Ф. Хоффманн-Ля Рош Лтд», імпортером яких є товариство з обмеженою відповідальністю «Рош Україна» (далі – ТОВ «Рош Україна»), здійснює, зокрема, ТОВ «Бізнес Центр Фармація».
- (6) У зв'язку з цим до ТОВ «Бізнес Центр Фармація» надіслано вимогу державного уповноваженого від 07.02.2017 № 143-29/04-1234 (далі – Вимога), в якій відповідно до статей 3, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» запропоновано до **03.03.2017** надати Комітету інформацію на чотири пункти Вимоги.
- (7) Також у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 зазначеного Закону.
- (8) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303509361854 Вимогу було вручено представнику ТОВ «Бізнес Центр Фармація» 14.02.2017.
- (9) Листом від 03.03.2017 № 97 ТОВ «Бізнес Центр Фармація» надало Комітету інформацію на пункти 1, 4 Вимоги, а на пункти 2, 3 Вимоги просило продовжити термін надання інформації.
- (10) Листами від 23.03.2017 № 123, від 10.04.2017 № 154, від 28.04.2017 № 175 та від 02.06.2017 № 212 Товариство надало Комітету інформацію на пункти 2, 3 Вимоги.
- (11) Разом із цим, інформація в табличній формі на оптичному носії інформації компакт-диску CD-R № 4036 137 L E 5465 на пункт 1 Вимоги Товариством була надана в неповному обсязі, оскільки у стовпчику 8 таблиці «Сума знижки, бонусів тощо, наданих постачальником Товариству» ТОВ «Бізнес Центр Фармація» надало інформацію помісячно, але не з розбивкою щодо кожного лікарського засобу, як це вимагалось відповідно до табличної форми, наведеної в додатку 1 до Вимоги.
- (12) Отже, у встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі строк інформація ТОВ «Бізнес Центр Фармація» була надана Комітету в неповному обсязі.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (13) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (14) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (15) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

- (16) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (17) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (18) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки.
- (19) Отже, дії ТОВ «Бізнес Центр Фармація», що полягають у поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.02.2017 № 143-29/04-1234 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. СПРОСТУВАННЯ ЗАПЕРЕЧЕНЬ ВІДПОВІДАЧА

- (20) У відповідь на подання про попередні висновки ТОВ «Бізнес Центр Фармація» листом від 22.12.2017 № 392 повідомило, що *«Товариством була надана інформація в повному обсязі, відповідно до актів в яких зазначена сума без розбивки на лікарські засоби.*

Щоб уникнути подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації на вимогу АМКУ, Товариством надана інформація, в тому вигляді, яка наявна фізично у Товариства, що підтверджується наданням копій відповідних документів відповідно до пункту 4 Вимоги».

- (21) Однак зазначені заперечення Товариства не можуть бути взяті до уваги, оскільки, зокрема, *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.

При цьому кожен з цих бонусів надається окремими актами «Про розмір та виплату бонусів».

- (22) Отже, Товариство володіло інформацією щодо бази нарахувань відповідних бонусів, а саме вартості конкретних лікарських засобів, та в якому розмірі воно отримувало такі бонуси.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (23) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів,

робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (24) Розмір чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Бізнес Центр Фармація» (рядок 2000 Звіту про фінансові результати - Форма № 2) за 9 місяців 2017 року становив 347 310 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Бізнес Центр Фармація» (вул. Шолуденка, 18, м. Вишгород, Київська обл., 07300, код ЄДРПОУ 30177378) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.02.2017 № 143-29/04-1234 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Бізнес Центр Фармація» штраф у розмірі 108 000 (сто вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬСВ