



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

08 лютого 2017 року

Київ

№ 1-р/тк-тв

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції та
накладання штрафу

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 26.01.2017 № 5, розглянувши матеріали справи № 1009/69-р-02-06-16 Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції публічним акціонерним товариством «Київенерго», розпочатої розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.11.2016 № 69-р, та подання про попередні висновки у справі від 11.01.2017 № 8/ПС-02-06,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення публічним акціонерним товариством «Київенерго» порушення, передбаченого пунктом 7 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді створення перешкод доступу на ринок з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами на території м. Київ.
- (2) Порушення вчинене шляхом:
 - створення перешкод постачальникам електричної енергії за нерегульованим тарифом (далі – ПНТ) у виборі нових споживачів, оскільки для постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом новим споживачам ПНТ необхідно насамперед внести зміни в договір, а саме в додаток 1 до договору (внесення зазначених змін потребує певного часу та погодження);
 - обмеження ПНТ у виборі потенційних споживачів виключно тими споживачами, електроустановки яких приєднані безпосередньо до електричних мереж, що знаходяться на балансі ПАТ «Київенерго»;
 - обмеження ПНТ у виборі потенційних споживачів виключно тими споживачами, в яких для обліку використаної електричної енергії встановлено систему АСКОЕ;

- позбавлення можливості ПНТ безперервно здійснювати господарську діяльність на ринку постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом в межах м. Київ.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Відповідачем у справі є публічне акціонерне товариство «Київенерго» (далі – ПАТ «Київенерго», Товариство, Відповідач) (м. Київ, пл. І. Франка, 5; код ЄДРПОУ 00131305).
- (4) Відповідач є юридичною особою, яка зареєстрована Печерською районною у місті Києві державною адміністрацією 12.04.2003, має самостійний баланс, поточний, валютний та інші рахунки в установах банку, печатки, штампи, бланки зі своїм найменуванням, зареєстрований згідно з чинним законодавством знак для товарів та послуг. Товариство здійснює свою діяльність як суб'єкт господарювання згідно з чинним законодавством та Статутом (у новій редакції), затвердженим 05.04.2011 загальними зборами акціонерів Акціонерної енергопостачальної компанії «Київенерго» (протокол від 05.04.2011 № 1/2011) та зареєстрованим Печерською районною в місті Києві державною адміністрацією 13.04.2011. Предметом діяльності Товариства, зокрема, є: постачання електричної енергії за регульованим тарифом (пункт 2.2.1 Статуту); постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом (пункт 2.2.2 Статуту).
- (5) Основними видами діяльності ПАТ «Київенерго» за КВЕД є:
35.11 – виробництво електроенергії;
35.13 – розподілення електроенергії;
35.30 – постачання пари, гарячої води та кондиційованого повітря.
- (6) ПАТ «Київенерго» є ліцензіатом Національної комісії регулювання електроенергетики України з таких видів діяльності, як виробництво, передача та постачання електричної енергії у м. Києві (ліцензія АГ № 578469 від 26.06.2015).
- (7) ПАТ «Київенерго» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (8) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 17.08.2016 № 8-01/241-АМ Відділення здійснило розгляд заяви ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» від 12.08.2016 № 2378 (вх. Відділення від 22.08.2016 № 01-11-166) (далі – Заява) щодо ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПАТ «Київенерго».
- (9) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.11.2016 № 69-р розпочато розгляд справи за ознаками вчинення ПАТ «Київенерго» порушення, передбаченого пунктом 7 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді створення перешкод доступу на ринок з

розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами на території м. Київ.

- (10) Під час розгляду справи № 1009/69-р-02-06-16 на адресу Відділення надійшла заява приватного акціонерного товариства «Карбон» від 12.12.2016 № 12-12 (вх. Відділення від 14.12.2016 № 01-11 272) щодо ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПАТ «Київенерго». У зазначеній заяві викладені обставини з тих самих питань, які були зазначені в заяві ТОВ «ЕК ЕНОЛЛ».
- (11) Керуючись пунктом 19 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, матеріали заяви приватного акціонерного товариства «Карбон» (далі – ПрАТ «Карбон») від 12.12.2016 № 12-12 (вх. Відділення від 14.12.2016 № 01-11 272) були приєднані до матеріалів справи № 1009/69-р-02-06-16.
- (12) Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 11.01.2017 № 8/ПС-02-06 (далі – Подання). Копії Подання направлено на адресу ПАТ «Київенерго» (вих. Відділення від 11.01.2017 № 02-06/80), на адресу ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» (вих. Відділення від 11.01.2017 № 02-06/81) та на адресу ПрАТ «Карбон» (вих. Відділення від 11.01.2017 № 02-06/82).
- (13) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506405729 ПАТ «Київенерго» отримало копію Подання 16.01.2017.
- (14) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506405702 ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» отримало копію Подання 16.01.2017.
- (15) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506405710 ПрАТ «Карбон» отримало копію Подання 18.01.2017.
- (16) Пропозиції до Подання було надано ПрАТ «Карбон» (вх. Відділення від 25.01.2017 № 01-11-220).

4. ВИЗНАЧЕННЯ РИНКІВ ТА СТАНОВИЩА СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ НА ВІДПОВІДНОМУ РИНКУ

4.1. Визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єкта господарювання на ринку передачі (розподілу) електричної енергії

- (17) ПАТ «Київенерго» діє на підставі ліцензій АГ № 578469 на право провадження діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами та АГ № 578468 на право провадження діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом, виданих Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, з відповідними змінами.
- (18) Становище ПАТ «Київенерго» на ринку розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами на території міста Києва визначалось відповідно до Методики визначення монопольного

(домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (далі – Методика).

- (19) **Об'єктом аналізу** щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: ПАТ «Київенерго», яке надає послуги на ринку з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами на території м. Київ.
- (20) **Товарні межі ринку** визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів, у межах якої споживач за звичних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.
- (21) Послуги з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами не мають товарів-замінників. Про це також свідчать положення Закону України «Про природні монополії».
- (22) Статтею 1 Закону України «Про природні монополії» визначено, що природна монополія - стан товарного ринку, при якому задоволення попиту на цьому ринку є більш ефективним за умови відсутності конкуренції внаслідок технологічних особливостей виробництва (у зв'язку з істотним зменшенням витрат виробництва на одиницю товару в міру збільшення обсягів виробництва), а товари (послуги), що виробляються суб'єктами природних монополій, не можуть бути замінені у споживанні іншими товарами (послугами), у зв'язку з чим попит на цьому товарному ринку менше залежить від зміни цін на ці товари (послуги), ніж попит на інші товари (послуги).
- (23) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про природні монополії» ринок розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами віднесено до сфери діяльності природних монополій.
- (24) Отже, товарними межами ринку є послуги з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами.
- (25) **Споживачами (замовниками) послуг з розподілу електричної енергії** (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами ПАТ «Київенерго» у межах м. Київ є юридичні особи, які отримують або мають наміри отримати послуги з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами, зокрема споживачами послуг є постачальники за нерегульованим тарифом.
- (26) ПАТ «Київенерго» одночасно має ліцензії на здійснення діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами та постачання електричної енергії за регульованим тарифом.
- (27) **Територіальними (географічними) межами ринку** є територія м. Київ, на якій розташовані електричні мережі, що знаходяться на балансі (у володінні, користуванні, оперативному управлінні тощо) ПАТ «Київенерго».

- (28) Враховуючи специфіку ринку розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами, інші ознаки, які враховуються при визначенні територіальних меж ринку, зазначені в пунктах 6.2 та 6.3 Методики, не підлягають дослідженню.
- (29) **Часовими межами ринку** визначено період з 01.01.2016 по 31.12.2016 – проміжок часу, протягом якого залишались незмінними структура ринку, співвідношення попиту та пропозицій на ньому.
- (30) Враховуючи викладене, ПАТ «Київенерго» у період з 01.01.2016 по 31.12.2016 займало монопольне становище на ринку з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами на території м. Київ, де розташовані належні ПАТ «Київенерго» місцеві (локальні) електромережі, з часткою 100 відсотків.

4.2. Визначення суміжного ринку постачання електричної енергії

- (31) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про природні монополії» суміжний ринок - товарний ринок, що не перебуває у стані природної монополії, для суб'єктів якого реалізація вироблених товарів або використання товарів інших суб'єктів господарювання неможливе без безпосереднього використання товарів, що виробляються (реалізуються) суб'єктами природних монополій.
- (32) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про природні монополії», ринком, суміжним з ринком розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами), є ринок постачання електричної енергії, оскільки ринки розподілу електричної енергії та постачання електричної енергії є взаємопов'язаними.
- (33) **До бар'єрів вступу на ринок постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом належать:**
- наявність ліцензії на право здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом;
 - наявність у постачальника електричної енергії за нерегульованим тарифом укладеного договору (укладених договорів) про купівлю-продаж електричної енергії із споживачем (споживачами);
 - доступ постачальника електричної енергії за нерегульованим тарифом до місцевих (локальних) електричних мереж шляхом укладання договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією;
 - наявність матеріально-технічної бази, технологій, які забезпечують можливість здійснення діяльності на зазначеному ринку.
- (34) Порядок доступу постачальників електричної енергії за нерегульованим тарифом до місцевих (локальних) електричних мереж, затверджений постановою НКРЕ від 29.10.2010 № 1421 (далі – Порядок), встановлює механізм врегулювання взаємовідносин між постачальником електричної енергії за нерегульованим

тарифом та електропередавальною організацією під час укладення договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами.

- (35) Під час укладення договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією сторони визначають його зміст на основі примірного договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією, форму якого встановлено Національною комісією регулювання електроенергетики України, та мають право за взаємною згодою змінювати окремі умови цього договору або доповнювати його зміст.
- (36) Постачальник електричної енергії за нерегульованим тарифом укладає один договір про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами з електропередавальною організацією, на території здійснення ліцензованої діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами якої постачальник електричної енергії за нерегульованим тарифом планує здійснювати ліцензовану діяльність з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом.
- (37) Отже, договір про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами, який має бути укладено між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією, є одним з основних бар'єрів доступу на зазначений ринок.**
- (38) ПАТ «Київенерго» у період з 01.01.2016 по 31.12.2016 займало монопольне становище на ринку з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами на території м. Київ, де розташовані належні ПАТ «Київенерго» місцеві (локальні) електромережі.
- (39) Крім того, ПАТ «Київенерго» у період з 01.01.2016 по 31.12.2016 здійснювало господарську діяльність на суміжному ринку, а саме постачання електричної енергії на території м. Київ.
- (40) Отже, на суміжному ринку постачання електричної енергії на території м. Київ діють:
- ПАТ «Київенерго» як постачальник електричної енергії за регульованим тарифом та постачальник за нерегульованим тарифом;
 - інші постачальники електричної енергії за нерегульованим тарифом.
- (41) Тобто, ПАТ «Київенерго» займаючи монопольне (домінуюче) становище на ринку розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами на території м. Київ, одночасно здійснює діяльність на суміжному ринку постачання електричної енергії на території м. Київ та має вплив на інших суб'єктів господарювання ринку постачання електричної енергії на території м. Київ (постачальників за нерегульованим тарифом).

- (42) При цьому, для ПАТ «Київенерго» може бути недоцільним допускати постачальника за нерегульованим тарифом (далі – ПНТ) (ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон») оскільки за умови виходу ПНТ на ринок постачання електричної енергії існує імовірність для ПАТ «Київенерго» втратити частину споживачів. При цьому ПАТ «Київенерго» у період з 01.01.2016 по 31.12.2016 займало монопольне становище на ринку з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами) на території м. Київ, де розташовані належні ПАТ «Київенерго» місцеві (локальні) електромережі.
- (43) Отже, постачальники електричної енергії за нерегульованим тарифом, будучи залежними від ПАТ «Київенерго» стосовно виходу на ринок (обов'язкове укладення договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами), одночасно є його прямими конкурентами на ринку постачання електричної енергії.

5. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

5.1. Щодо взаємовідносин між ПАТ «Київенерго» та постачальниками за нерегульованим тарифом (ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон»), які виникли під час укладення договорів про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами між постачальником за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією

- (44) *Взаємовідносини ПАТ «Київенерго» і ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ»*
- (45) Під час розгляду справи № 1009/69-р-02-06-16 Відділенням встановлено, що ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» здійснює господарську діяльність з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом відповідно до ліцензії серії АЕ № 179938, виданої 15.11.2012 Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, терміном дії по 14.11.2017.
- (46) ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» має намір здійснювати постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом споживачам на території м. Київ. З цією метою між ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» і товариством з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Еколог» був укладений договір купівлі-продажу електричної енергії від 08.03.2016 № 53/ЕЕ-К.
- (47) Власником місцевих (локальних) електромереж на території м. Київ, до яких приєднані електроустановки споживача — товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Еколог», є ПАТ «Київенерго».
- (48) Споживачі послуг з постачання електроенергії – суб'єкти господарювання (переважно промислові підприємства), що розташовані на території м. Київ, можуть отримувати електроенергію як від ПАТ «Київенерго», що здійснює діяльність з постачання електричної енергії за регульованим тарифом на закріпленій території ліцензованої діяльності, так і від інших суб'єктів

господарювання — постачальників електричної енергії за нерегульованим тарифом, до яких належить ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ».

- (49) Відповідно до пункту 5 Порядку для укладення договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією постачальник електричної енергії за нерегульованим тарифом має надати відповідній електропередавальній організації такі документи:
- заяву щодо укладення договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами із зазначенням місцезнаходження та банківських реквізитів заявника;
 - довідку про наявність у постачальника електричної енергії за нерегульованим тарифом укладеного договору (укладених договорів) про купівлю-продаж електричної енергії із споживачем (споживачами), у тому числі з відкладальною обставиною, та/або довідку про наявність у постачальника електричної енергії за нерегульованим тарифом власних об'єктів споживання електричної енергії на території здійснення ліцензованої діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами електропередавальної організації;
 - копію ліцензії на право здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом;
 - копію ліцензії на право здійснення підприємницької діяльності з виробництва електричної енергії (у разі передачі електричної енергії власного виробництва, крім випадків, коли відповідно до законодавства України суб'єктам господарювання дозволяється здійснювати діяльність з виробництва електричної енергії без ліцензії);
 - копію належним чином оформленої довіреності на право укладати договори особі, яка уповноважена підписувати договори.
- (50) Як повідомило у своїй Заяві ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», відповідно до пункту 5 Порядку Товариство звернулося на адресу ПАТ «Київенерго» із відповідною заявою щодо надання проекту договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами. До зазначеної заяви ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» додало всі документи, передбачені в пункті 5 Порядку.
- (51) ПАТ «Київенерго» листом від 19.04.2016 № 42АУ/1410РЕ/4581 відмовило у наданні ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» проекту договору про передачу електричної енергії, посилаючись на те, що до заяви не додані документи щодо повноважень генерального директора ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ».
- (52) У відповіді на вимогу Відділення ПАТ «Київенерго» листом від 03.10.2016 № 42АУ/91ПЗ/10540 (вх. Відділення від 06.10.2016 № 01-11-2622) повідомило, що при укладенні договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами ПАТ «Київенерго» чітко та послідовно керується нормами Господарського кодексу України, Цивільного кодексу України та Порядку.

- (53) Після надання ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» повного пакета документів, передбаченого у пункті 5 Порядку, ПАТ «Київенерго» листом від 18.05.2016 № 42АУ/14ЮРЕ/5634 направило на адресу ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» проект договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією від 18.05.2016 № 609-16 (далі – Договір) у двох примірниках.
- (54) У пункті 8 Порядку передбачено, що у разі наявності заперечень щодо окремих умов договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами постачальник електричної енергії за нерегульованим тарифом складає протокол розбіжностей, про що робиться застереження у договорі, та у двадцятиденний строк надсилає електропередавальній організації два примірники протоколу розбіжностей разом з підписаним договором.
- (55) Листом від 10.06.2016 № 2202 ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» надіслало ПАТ «Київенерго» один примірник підписаного Договору з протоколом розбіжностей та два примірники протоколу розбіжностей від 10.06.2016.
- (56) ПАТ «Київенерго» листом від 24.06.2016 № 42АУ/14ЮРЕ/6969 надіслало ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» один примірник протоколу розбіжностей, підписаний з протоколом узгодження розбіжностей, та два примірники протоколу узгодження розбіжностей.
- (57) Також у цьому листі Товариство звернулося до ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» з проханням підписати, скріпити печаткою протокол узгодження розбіжностей та повернути один примірник цього протоколу ПАТ «Київенерго» до 29.06.2016.
- (58) ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» листом від 05.07.2016 повідомило ПАТ «Київенерго», що не погоджується з редакцією пунктів Договору, викладених у протоколі узгодження розбіжностей, за винятком пунктів 4.4 і 5.1.5 Договору.
- (59) Відповідно до пункту 9 Порядку, електропередавальна організація, яка одержала протокол розбіжностей до договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами, зобов'язана впродовж двадцяти днів розглянути його, в цей же строк вжити заходів для врегулювання розбіжностей з постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та включити до договору всі прийняті пропозиції, а ті розбіжності, що залишились нерегульованими, передати в цей же строк до суду, якщо на це є згода постачальника електричної енергії за нерегульованим тарифом.
- (60) ПАТ «Київенерго» у відповідь на вимогу про надання інформації від 19.09.2016 №02-06/3198 не надало будь-яких підтверджуючих документів, щодо надання ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» згоди на передачу розбіжностей, які виникли в зв'язку з укладанням Договору до суду.
- (61) Разом з тим, ПАТ «Київенерго», керуючись частиною сьомою статті 181 Господарського кодексу України та пунктом 11 Порядку, 30.09.2016 звернулося

до Господарського суду м. Києва з позовною заявою про врегулювання розбіжностей, що залишилися нерегульованими при укладенні договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією.

- (62) Як повідомило ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» в своєму листі від 13.10.2016 № 2555 (вх. Відділення від 17.10.2016 № 01-11-2689) про надання додаткових документів до заяви про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, Товариство отримало лист НКРЕКП від 03.10.2016 № 10349/28.1/7-16 в якому зазначено, зокрема, про порушення ПАТ «Київенерго» пункту 9 Порядку доступу, а саме, звернення до суду ПАТ «Київенерго» з питань врегулювання розбіжностей що виникли при укладанні Договору без згоди на це ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ».
- (63) Отже, договір про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією від 18.05.2016 № 609-16 між ПАТ «Київенерго» і ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» до цього часу не укладено.
- (64) Аналіз проекту договору, який був запропонований ПАТ «Київенерго» для підписання ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», свідчить про невідповідність вищезазначеного договору Умовам та Правилам здійснення підприємницької діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами, затвердженими постановою Національної комісії регулювання електроенергетики України від 13.06.96 № 15, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 26.07.96 за № 408/1433 (із змінами), і Умовам та Правилам здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом, затвердженими постановою Національної комісії регулювання електроенергетики України від 12.08.96 № 36, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 14.08.96 за № 448/1473 (із змінами), Порядку доступу постачальників електричної енергії за нерегульованим тарифом до місцевих (локальних) електричних мереж, що затверджений постановою Національної комісії регулювання електроенергетики України від 29 жовтня 2010 року № 1421.
- (65) Зазначене підтверджується позицією НКРЕКП, викладеною у листі від 03.11.2016 № 11764/28.1/7-16, який було надано в ході розгляду справи, щодо укладання договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПАТ «Київенерго».
- (66) Окремо у свої роз'ясненнях НКРЕКП зазначило: *«...на думку Комісії, надання ПАТ «Київенерго» проекту Договору, який завчасно суперечить діючим нормативно-правовим актам, що є базовими при роботі із ПНТ та подальша передача розбіжностей до самого договору до суду, призводить до відтермінування на невизначений час процесу укладання договору, та як наслідок створення перешкод ПНТ у здійсненні постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом на території міста Києва...».*

- (67) Враховуючи викладене, матеріалами справи доведено, що Відповідач здійснив дії, які перешкоджають доступу ПНТ на ринок з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами на території м. Київ шляхом не укладення договору з ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ».
- (68) *Взаємовідносини між ПАТ «Київенерго» та ПрАТ «Карбон»***
- (69) Під час розгляду справи № 1009/69-р-02-06-16 Відділенням встановлено, що ПрАТ «Карбон» здійснює господарську діяльність з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом відповідно до ліцензії серії АВ № 617868, виданої 12.04.2012 Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, терміном дії по 15.04.2017.
- (70) ПрАТ «Карбон» має намір здійснювати постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом споживачам на території м. Київ. З цією метою між ПрАТ «Карбон» та приватним акціонерним товариством «ПО ВИРОБНИЦТВУ ІНСУЛІНІВ «ІНДАР» (далі – ПрАТ «Індар») був укладений договір купівлі-продажу електричної енергії від 12.11.2015 № 44-ел.
- (71) Власником місцевих (локальних) електромереж на території м. Київ, до яких приєднані електроустановки споживача – ПрАТ «Індар», є ПАТ «Київенерго».
- (72) Як уже зазначалось, споживачі послуг з постачання електроенергії можуть отримувати електроенергію як від ПАТ «Київенерго», так і від інших суб'єктів господарювання – постачальників електричної енергії за нерегульованим тарифом, зокрема від ПрАТ «Карбон».
- (73) Отже, ПАТ «Київенерго та ПрАТ «Карбон» є конкурентами на ринку постачання електричної енергії на території м. Київ.
- (74) Як повідомило у своїй Заяві ПрАТ «Карбон», відповідно до пункту 5 Порядку ПрАТ «Карбон» звернулося на адресу ПАТ «Київенерго» із відповідною заявою (вих. № 11-01/2 від 11.01.2016) щодо надання проекту договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами. До зазначеної заяви ПрАТ «Карбон» додало всі документи, передбачені в пункті 5 Порядку.
- (75) ПАТ «Київенерго» листом від 20.01.2016 № 42АУ/141ОРЕ/588 відмовило в наданні ПрАТ «Карбон» проекту договору про передачу електричної енергії, посилаючись на те, що до заяви не додані документи щодо повноважень директора ПрАТ «Карбон».
- (76) Після надання ПрАТ «Карбон» повного пакета документів, передбаченого у пункті 5 Порядку, ПАТ «Київенерго» листом від 04.03.2016 № б/н направило на адресу ПрАТ «Карбон» договір про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією від 03.03.2016 № 258-16 у двох примірниках.

- (77) Листом від 22.03.2016 № 22-03 ПрАТ «Карбон» надіслало ПАТ «Київенерго» один примірник підписаного Договору з протоколом розбіжностей та два примірники протоколу розбіжностей від 22.03.2016.
- (78) ПАТ «Київенерго» листом від 31.03.2016 № 42АУ/1410РЕ/3816 надіслало ПрАТ «Карбон» один примірник протоколу розбіжностей, підписаний з протоколом узгодження розбіжностей та два примірники протоколу узгодження розбіжностей.
- (79) Також у цьому листі Товариство звернулося до ПрАТ «Карбон» з проханням підписати, скріпити печаткою протокол узгодження розбіжностей та повернути один примірник цього протоколу ПАТ «Київенерго» до 13.04.2016, а в іншому випадку ПАТ «Київенерго» буде змушене на підставі статті 181 Господарського кодексу України передати до суду розбіжності, що залишились не врегульованими.
- (80) Відповідно до пункту 9 Порядку доступу, електропередавальна організація, яка одержала протокол розбіжностей до договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами, зобов'язана впродовж двадцяти днів розглянути його, в цей же строк вжити заходів для врегулювання розбіжностей з постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та включити до договору всі прийняті пропозиції, а ті розбіжності, що залишились не врегульованими, передати в цей же строк до суду, якщо на це є згода постачальника електричної енергії за нерегульованим тарифом.
- (81) ПАТ «Київенерго» не надало будь-яких підтверджуючих документів, щодо надання ПрАТ «Карбон» згоди на передачу розбіжностей, які виникли в зв'язку з укладанням Договору до суду.
- (82) Разом з тим, ПАТ «Київенерго», керуючись частиною сьомою статті 181 Господарського кодексу України та пунктом 11 Порядку, 30.09.2016 звернулося до Господарського суду м. Києва з позовною заявою про врегулювання розбіжностей, що залишились не врегульованими при укладенні договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією.
- (83) Тобто, договір про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією від 03.03.2016 № 258-16 між ПАТ «Київенерго» та ПрАТ «Карбон» до цього часу не укладено.
- (84) *Отже, виходячи з аналізу взаємовідносин між ПАТ «Київенерго» та постачальниками за нерегульованим тарифом (ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», ПрАТ «Карбон»), які виникли під час укладання відповідних договорів про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами між постачальником за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією, а також зі змісту проектів договорів, які ПАТ «Київенерго»*

пропонувало підписати постачальникам за нерегульованим тарифом (ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», ПрАТ «Карбон»), вбачається, що ПАТ «Київенерго» при укладенні договорів про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами з постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом використовує той самий (стандартний) проект договору (далі – Проект Договору).

- (85) Також слід зазначити, що відповідно до частини восьмої статті 24 Закону України «Про електроенергетику» енергопостачальники, які здійснюють діяльність з передачі електричної енергії з використанням власних мереж, зобов'язані забезпечити рівноправний доступ до цих мереж усіх суб'єктів господарської діяльності, що отримали в установленому порядку ліцензію на здійснення відповідного виду діяльності і уклали договір на передачу електричної енергії.
- (86) Оскільки ПАТ «Київенерго» є ліцензованим постачальником електричної енергії за регульованим тарифом та монополістом на ринку з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами на території м. Київ, ПАТ «Київенерго» має забезпечити рівноправний доступ постачальникам електричної енергії за нерегульованим тарифом (у т. ч. ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон») до місцевих (локальних) електричних мереж, не чинити перешкод у доступі до зазначених мереж.

5.2. Аналіз умов Проекту Договору, який був запропонований ПАТ «Київенерго» ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон», що мають ознаки обмежувальної практики та створюють перешкоди доступу на ринок ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон».

- (87) *Щодо зобов'язання надати перелік Споживачів, які отримують електричну енергію від ПНТ.*
- (88) У пункті 1.1 Проекту Договору, який був запропонований ПАТ «Київенерго» для підписання ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон», передбачено, що за цим Договором ПАТ «Київенерго» (Товариство) зобов'язується передавати електричну енергію, куповану постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом (ПНТ) на оптовому ринку електричної енергії України або власного виробництва, місцевими (локальними) електричними мережами до Споживачів ПНТ, зазначених у Переліку Споживачів, які отримують електроенергію від ПНТ (додаток 1, що є невід'ємною частиною цього Договору), та надавати інформаційні послуги відповідно до умов цього Договору, а ПНТ зобов'язується здійснювати оплату отриманих послуг відповідно до умов цього Договору.
- (89) Додаток 1 до проекту Договору передбачає надання ПНТ, зокрема, інформації про перелік споживачів, а саме:
- о/р договору про постачання електричної енергії з ПАТ «Київенерго»;
 - щодо типу та номера лічильника Споживача;
 - щодо класу напруги Споживача (субспоживача);

- документів, які підтверджують метрологічну атестацію та прийняття у промислову експлуатацію АСКОЕ Споживача (субспоживача).
- (90)** Відповідно до підпунктів 2, 3, 5 пункту 5.5 Правил користування електричною енергією, затверджених постановою Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України від 31.07.1996 № 28 (у редакції постанови НКРЕ від 17.10.2005 № 910, зі змінами) (далі – ПКЕЕ), для укладання договору про постачання електричної енергії заявник (споживач) має надати відповідній організації такі документи:
- акти про розмежування балансової належності та експлуатаційної відповідальності сторін (у разі укладання відповідного договору щодо об'єктів, які вводяться в експлуатацію вперше);
 - однолінійну схему електропостачання об'єкта (у разі укладання відповідного договору щодо об'єктів, які вводяться в експлуатацію вперше);
 - відомості щодо розрахункових засобів обліку (тип, марка, технічні характеристики тощо).
- (91)** Крім того, відповідно до підпунктів 3, 4, 5 пункту 5.5 ПКЕЕ, договір про постачання електричної енергії містить такі умови, що є істотними та обов'язковими для цього виду домовленостей:
- договірні величини споживання електричної енергії, договірні величини споживання електричної потужності (помісячно);
 - величини дозволеної та приєднаної потужності;
 - клас напруги споживача за точкою продажу, порядок застосування тарифів на електричну енергію, що використовується на потреби струмоприймачів різних тарифних груп, тощо.
- (92)** Тобто, незалежно від того, чи укладений у споживача договір про купівлю-продаж електричної енергії з постачальниками електричної енергії за нерегульованим тарифом, ПАТ «Київенерго» має повну інформацію про точки обліку споживачів, їх клас напруги, режими споживання електроенергії, відомості щодо метрологічної атестації та прийняття у промислову експлуатацію АСКОЕ тощо.
- (93)** Відповідно до пункту 4 Порядку електропередавальна організація (ПАТ «Київенерго») веде перелік споживачів, з якими у постачальника електричної енергії за нерегульованим тарифом укладені договори про купівлю-продаж електричної енергії, а також постачальників електричної енергії за нерегульованим тарифом, які здійснюють постачання електричної енергії для електрозабезпечення власних об'єктів на території здійснення ліцензованої діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами відповідної електропередавальної організації.
- (94)** Отже, відповідно до пункту 4 Порядку, зобов'язання щодо ведення переліку споживачів, з яким у ПНТ укладені договори про купівлю-продаж електричної

енергії, покладено саме на електропередавальну компанію (далі – ЕК), зокрема на ПАТ «Київенерго».

- (95) Відповідно до частини другої Примірного договору купівлі-продажу електричної енергії між Державним підприємством «Енергоринок» (далі – ДПЕ) та ПНТ, що затверджений постановою НКРЕ від 18 червня 2004 року № 631 (далі - Договір між ДПЕ та ПНТ), повідомлення - це документ, що надається ПНТ на адресу ДПЕ та погоджується ЕК, при цьому форма Повідомлення має бути затверджена Комісією. Додатком до повідомлення, що надається до ЕК перед початком кожного розрахункового місяця, є форма «Розрахунок заявлених обсягів купівлі електричної енергії на Оптовому ринку», в якій у тому числі зазначається перелік споживачів, яким буде здійснюватись постачання електричної енергії, назва, прогнозовані обсяги споживання щодо кожного класу напруги, тощо (відповідно до форми повідомлення, що є додатком 1 до Договору між ДПЕ та ПНТ).
- (96) До переліку споживачів вноситься інформація щодо укладених (із змінами щодо припинення-відновлення продажу (постачання) електричної енергії) договорів про постачання електричної енергії із постачальником електричної енергії за регульованим тарифом, площадок вимірювання споживачів, стану розрахункових засобів обліку на відповідних площадках вимірювання тощо.
- (97) Тобто, ПНТ надає ЕК повну інформацію про споживачів яким буде здійснюватись постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом.
- (98) Отже, ЕК має передавати електричну енергію, придбану ПНТ на Оптовому ринку електричної енергії України (ОРЕ), до **всіх споживачів ПНТ**, що вказуються в **повідомленні про заявлений обсяг купівлі електричної енергії ПНТ на ОРЕ** (далі – повідомлення), що погоджується ЕК, а не тих, що зазначені в окремому переліку (додатку 1 до договору, який був запропонований ПАТ «Київенерго»).
- (99) У разі укладення договору про купівлю-продаж електричної енергії з новим споживачем або при розірванні раніше укладеного договору про купівлю-продаж електричної енергії електропередавальна компанія (за письмовим повідомленням постачальника електричної енергії за нерегульованим тарифом) вносить до переліку споживачів відповідні зміни.
- (100) Отже, порядок надання актуальної інформації про перелік споживачів від ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» до ПАТ «Київенерго» та погодження цієї інформації останнім уже передбачені чинними нормативно-правовими актами, а саме в щомісячних повідомленнях на Оптовий ринок купівлі електричної енергії зазначається перелік споживачів, яким буде здійснюватись постачання електричної енергії, назва, прогнозовані обсяги споживання щодо кожного класу напруги.
- (101) Відділення під час розгляду справи отримало роз'яснення НКРЕКП (лист від 03.11.2016 № 11764/28.1/7-16), в якому, зокрема, зазначено, що порядок надання актуальної інформації про перелік споживачів від ПНТ до ПАТ «Київенерго» та погодження цієї інформації останнім уже передбачені чинними нормативно-правовими актами, не потребують додаткового уточнення в договорі на передачу та не є обов'язковими для ПНТ. *Отже, вимога ПАТ «Київенерго» щодо включення до проекту Договору Переліку споживачів, які отримують електричну*

енергію від ПНТ (додаток 1 до Договору), може обмежити коло споживачів, яким буде здійснюватись постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом, виключно додатком 1 до Договору, що у свою чергу обмежує ПНТ (ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», ПрАТ «Карбон») у виборі споживачів. Також зазначена вимога може обмежувати самих споживачів у виборі постачальника електричної енергії, зокрема постачальника за нерегульованим тарифом

- (102) Щодо передачі електричної енергії електромережами, які перебувають виключно на балансі ПАТ «Київенерго».**
- (103)** У пункті 1.3 Проекту Договору, який ПАТ «Київенерго» запропонувало як ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», так і ПрАТ «Карбон», передбачено, що ПАТ «Київенерго» (Товариство) передає електричну енергію електромережами, які перебувають на **балансі Товариства**, з урахуванням обсягів технологічних витрат електроенергії у мережах Товариства, що визначаються на підставі економічних коефіцієнтів нормативних технологічних витрат електроенергії на передачу місцевими (локальними) електромережами 1 класу напруги та економічних коефіцієнтів технологічних витрат електроенергії на передачу місцевими (локальними) електромережами 2 класу напруги, затверджених НКРЕ, від точок постачання на межі балансової належності електричних мереж, що визначені в додатку 4 до Договору між Товариством та ДП «Енергоринок», до меж балансової належності споживача(ів) ПНТ, що визначені в актах розмежування балансової належності й експлуатаційної відповідальності (додаток 3 до цього Договору, що є його невід'ємною частиною).
- (104)** Відповідно до пункту 1.10 ПКЕЕ електропередавальна організація не має права відмовити в передачі електричної енергії постачальникам електричної енергії, у приєднанні до її мереж інших електропередавальних організацій або замовників за умови дотримання ними вимог законодавства України, зокрема цих Правил та нормативно-технічних документів.
- (105)** Електропередавальна організація, що здійснює діяльність з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами в межах закріпленої території здійснення ліцензованої діяльності, забезпечує передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами та технологічними електричними мережами інших власників, які не мають ліцензій на передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами.
- (106)** Отже, для передачі електричної енергії споживачу ПАТ «Київенерго» може використовувати технологічні електричні мережі, що не перебувають у власності Товариства.
- (107)** Тобто, ПАТ «Київенерго», яке одночасно з передачею електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами також здійснює діяльність з постачання електричної енергії за регульованим тарифом, має забезпечити передачу електричної енергії до точки приєднання споживача, електроустановки якого розташовані на закріпленій території ПАТ «Київенерго», незалежно від точки приєднання електроустановок та

незалежно від того, у чийй власності перебувають мережі, якими передається електрична енергія.

- (108) Відповідно до пункту 1.7 ПКЕЕ, у разі використання технологічних електричних мереж ПАТ «Київенерго» відносини між власником цих мереж і Товариством, у тому числі їх взаємна відповідальність, регулюються **договором про спільне використання технологічних електричних мереж**, що укладається між ними на основі типового договору, затвердженого постановою НКРЕ від 31.07.1996 № 28 «Про затвердження правил користування електричною енергією».
- (109) Також у пункті 1.3 Проекту Договору пропонується укладення Акта розмежування балансової належності і експлуатаційної відповідальності (додаток 3 до Проекту Договору).
- (110) Отже, редакція пункту 1.3 Проекту Договору передбачає передачу електричної енергії ПНТ включно через мережі, які перебувають на балансі ПАТ «Київенерго», хоча чинними ПКЕЕ передбачено транспортування та передачу електричної енергії ПНТ у тому числі технологічними мережами, що не перебувають у власності ПАТ «Київенерго».
- (111) *Тобто, редакція пункту 1.3 Проекту Договору обмежує ПНТ, зокрема ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон», у частині вибору (залучення) потенційних споживачів послуг з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом лише тим споживачам, електроустановки яких приєднані безпосередньо до електричних мереж, які знаходяться на балансі ПАТ «Київенерго».*
- (112) *Разом з тим невиконання додаткового зобов'язання, яке передбачено в пункті 1.3 Проекту Договору, може призвести до відмови ПАТ «Київенерго» у наданні послуг з передачі електричної енергії ПрАТ «Карбон» і ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та подальшого недопущення ПНТ на ринок постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом.*
- (113) **Щодо використання в комерційному обліку переданої та спожитої споживачем ПНТ електричної енергії лише за умови встановленої системи обліку електричної енергії «АСКОЕ» (автоматизована система комерційного обліку електроенергії).**
- (114) У пунктах 4.1 – 4.3 Проекту Договору, який був запропонований ПАТ «Київенерго» як ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», так і ПрАТ «Карбон» встановлено вимогу щодо використання в комерційному обліку переданої та спожитої споживачем ПНТ електричної енергії лише автоматизованої системи комерційного обліку електричної енергії (далі – АСКОЕ).
- (115) АСКОЕ – це сукупність об'єднаних в єдину функціональну метрологічно-атестовану систему локального устаткування збору і обробки даних (далі – ЛУЗОД) засобів (засобу) обліку, каналів передачі інформації та пристроїв приймання, обробки, відображення та реєстрації інформації.

- (116) ЛУЗОД – це улаштована з метою розрахунків за спожиту електричну енергію сукупність засобів обліку (або один засіб обліку), які забезпечують вимірювання, збір, накопичення, оброблення результатів вимірювань за відповідними періодами часу (формування первинної вимірювальної інформації) про обсяги і параметри потоків електричної енергії та значення споживаної потужності на окремій площадці вимірювання та мають інтерфейс дистанційного зчитування даних для роботи в складі автоматизованої системи комерційного обліку електричної енергії.
- (117) Відповідно до пункту 3.35 ПКЕЕ, забезпечення ЛУЗОД є обов'язковим лише для об'єктів (крім багатоквартирних житлових будинків та населених пунктів) з приєднаною потужністю електроустановок 150 кВт і більше та середньомісячним обсягом споживання за попередні 12 розрахункових періодів для діючих електроустановок або заявленим обсягом споживання електричної енергії для нових електроустановок 50 тис. кВт·год і більше.
- (118) Разом з тим відповідно до пункту 3.9.3 постанови НКРЕ № 15 від 13.06.1996 ліцензіат повинен забезпечити зчитування лічильників у споживачів, які розташовані на території його Ліцензованої діяльності, для усіх енергопостачальників, включаючи постачальників електроенергії за нерегульованим тарифом, за принципами неупередженості та конфіденційності.
- (119) Тобто, чинне законодавство не передбачає обов'язкового для всіх споживачів установа АСКОЕ, а отже, споживачі електричної енергії можуть встановлювати як систему комерційного обліку електричної енергії АСКОЕ, так і ЛУЗОД.
- (120) *Отже, зобов'язання встановлення лише АСКОЕ, як передбачено у Проекті Договору ПАТ «Київенерго» для всіх споживачів ПНТ, є звуженням змісту законодавства, яке також передбачає можливість використання споживачами ЛУЗОД і може призвести до того, що ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон» не зможуть надавати послуги з електропостачання за нерегульованим тарифом споживачам, в яких установлено інше устаткування збору та обробки даних, відмінне від АСКОЕ. У свою чергу це обмежує права ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон» щодо здійснення господарської діяльності в цілому на ринку постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом на території м. Київ. Крім того, зазначена вимога обмежує споживачів ПНТ у виборі системи комерційного обліку електричної енергії, а саме в частині встановлення системи комерційного обліку електричної енергії ЛУЗОД або АСКОЕ.*
- (121) **Редакцією Проекту Договору, яка була запропонована ПАТ «Київенерго», зокрема, встановлено кінцевий термін Договору.**
- (122) У пункті 10.1 Проекту Договору, який було запропоновано ПАТ «Київенерго» як ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», так і ПрАТ «Карбон», встановлено, що Договір набирає чинності з дати його підписання і діє до **31 грудня 2016 року**. Отже, Проект Договору *не передбачає* можливості автоматичного продовження строку його дії (автоматичної пролонгації).

- (123) Разом з тим редакцією Проекту Договору, яка була запропонована ПАТ «Київенерго», встановлено виключний перелік умов припинення його дії, а саме:
- зупинення дії договору купівлі-продажу електричної енергії між ДП «Енергоринок» та постачальником за нерегульованим тарифом (далі – ПНТ) у разі відсутності в останнього електроенергії власного виробництва;
 - зупинення дії або анулювання ліцензії ПНТ на право здійснення підприємницької діяльності з постачання електроенергії за нерегульованим тарифом;
 - зупинення дії або анулювання ліцензії Компанії на право здійснення підприємницької діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами або ліцензії на право здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом;
 - невключення ДПЕ Повідомлення на заявлений обсяг купівлі електричної енергії на ОРЕ до реєстру.
- (124) Тобто, Проектом Договору встановлено кінцевий термін дії договору без можливості пролонгації та виключний перелік умов припинення його дії.
- (125) Отже, за умови підписання ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» редакції Проекту Договору, яка була запропонована ПАТ «Київенерго», ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» отримало б доступ на ринок постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом у м. Київ на певний період, а саме до 31.12.2016, а після закінчення терміну дії Договору могло бути автоматично усунуте з відповідного ринку на певний період часу, а саме до моменту переукладання договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією на наступний період, із передбаченим законодавством правом електропередавальної організації звертатися до суду для врегулювання розбіжностей, якщо такі виникатимуть при переукладенні зазначеного Договору.
- (126) За таких обставин ПНТ (як ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», так і ПрАТ «Карбон») може бути позбавлене ПАТ «Київенерго» можливості безперервно здійснювати господарську діяльність на ринку постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом у межах м. Київ, а ПАТ «Київенерго» може отримати переваги на ринку постачання електричної енергії в межах м. Київ не завдяки власним досягненням, а шляхом створення перешкод доступу на відповідний ринок своєму конкуренту.
- (127) Отже, вищенаведені умови, які були включені ПАТ «Київенерго» у Проект Договору та запропоновані під час укладення з ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон» договорів про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами з постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом, а саме:
- **обов'язкове погодження переліку споживачів, які отримують електроенергію від ПНТ, шляхом підписання додатка 1 до Договору;**
 - **передача електричної енергії, яка купується ПНТ (ТОВ «ЕК ЕНОЛЛ»,**

ПрАТ «Карбон» на ОРЕ, споживачам ПНТ (ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», ПрАТ «Карбон») виключно мережами, які знаходяться на балансі ПАТ «Київенерго»;

- використання в комерційному обліку переданої та спожитої споживачами ПНТ (ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», ПрАТ «Карбон») електричної енергії лише за умови встановленої системи обліку електричної енергії АСКОЕ;
- встановлення кінцевого терміну дії договору без можливості його автоматичної пролонгації,

створюють перешкоди в доступі ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон» на ринок постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом в межах м. Київ, а саме:

- створюють перешкоди ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон» у виборі нових споживачів, оскільки для постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом новим споживачем ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон» необхідно насамперед унести зміни в Договір, а саме в додаток 1 до Договору (внесення зазначених змін може тривати певний час);
- обмежують ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон» у виборі потенційних споживачів виключно тими споживачами, електроустановки яких приєднані безпосередньо до електричних мереж, що знаходяться на балансі ПАТ «Київенерго»;
- обмежують ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон» у виборі потенційних споживачів виключно тими споживачами, в яких для обліку використаної електричної енергії встановлено систему АСКОЕ;
- позбавляють можливості ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон» безперервно здійснювати господарську діяльність на ринку постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом у межах м. Київ.

(128) Враховуючи те, що ТОВ «ЕК ЕНОЛЛ», ПрАТ «Карбон» і ПАТ «Київенерго» є потенційними конкурентами на ринку постачання електричної енергії в межах м. Київ, та те, що конкуренція на зазначеному ринку є слабкою через присутність суб'єкта господарювання, який займає монопольне становище, ПАТ «Київенерго» ще на етапі входу на ринок нового учасника (ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», ПрАТ «Карбон») створило штучні перешкоди в доступі на ринок ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон» шляхом включення до Договору умов, які обмежують учасника ринку у виборі покупців.

(129) За вищенаведених обставин ПАТ «Київенерго» здобуває переваги в конкуренції на ринку постачання електричної енергії на території м. Київ не завдяки власним досягненням, а шляхом створення штучних перешкод доступу на ринок своїм конкурентам (ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон»).

(130) При цьому береться до уваги, що ПНТ, зокрема, ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон», знаходяться в постійній залежності від ПАТ «Київенерго», оскільки без укладеного договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами з ПАТ «Київенерго», ПНТ, зокрема ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та

ПрАТ «Карбон», не можуть здійснювати відповідну господарську діяльність на ринку постачання електричної енергії на території м. Київ.

- (131) Під час розгляду справи Відділенням були отримані роз'яснення НКРЕКП (лист від 03.11.2016 № 11764/28.1/7-16) щодо укладання договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПАТ «Київенерго».
- (132) У своїх роз'ясненнях НКРЕ КП як регулятор ринку електричної енергії, зокрема, зазначає: *«НКРЕКП рекомендувало ПАТ «Київенерго» не створювати штучних перешкод ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» у доступі до місцевих (локальних) електричних мереж та користуватись при укладанні договору на передачу електричної енергії формою Примірною договору».*
- (133) Згідно з частиною другою статті 42 Конституції України, держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускаються зловживання монопольним становищем на ринку, неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція.
- (134) Відповідно до статті 13 Закону зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (135) Зокрема, відповідно до пункту 7 частини другої статті 13 Закону зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку визнається створення перешкод доступу на ринок (виходу з ринку) чи усунення з ринку продавців, покупців, інших суб'єктів господарювання.
- (136) Частиною п'ятою статті 13 Цивільного кодексу України встановлено, що використання цивільних прав з метою неправомірного обмеження конкуренції, зловживання монопольним становищем на ринку, а також недобросовісна конкуренція не допускаються.
- (137) При цьому стаття 29 Господарського кодексу України визначає, що зловживанням монопольним становищем вважається, зокрема, нав'язування таких умов договору, які ставлять контрагентів у нерівне становище, або додаткових умов, що не стосуються предмета договору, включаючи нав'язування товару, не потрібного контрагенту.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (138) Отже, дії ПАТ «Київенерго», які полягають у створенні ПНТ, зокрема ТОВ «ЕК ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон», перешкод доступу на ринок постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом шляхом включення до проектів договорів на розподіл електроенергії вимог щодо:

- обов'язкового погодження переліку споживачів, які отримують електроенергію від ПНТ;
- передачі електричної енергії виключно споживачам, мережі яких знаходяться на балансі ПАТ «Київенерго»;
- використання споживачами постачальників за нерегульованим тарифом виключно системи комерційного обліку електричної енергії АСКОЕ;
- встановлення кінцевого терміну дії договору без можливості автоматичної пролонгації строку його дії

є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та пунктом 7 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами на території м. Київ.

7. АНАЛІЗ ЗАУВАЖЕНЬ, ЗАПЕРЕЧЕНЬ, ДОПОВНЕНЬ ДО ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ № 1009/69-р-02-06-16, ЯКІ НАДІЙШЛИ ВІД ПАТ «КИЇВЕНЕРГО», ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» ТА ПРАТ «КАРБОН»

- (139) За результатом аналізу матеріалів справи Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 11.01.2017 № 8/ПС-02-06 (далі – Подання). Копії Подання направлено на адресу ПАТ «Київенерго» (вих. Відділення від 11.01.2017 № 02-06/80), на адресу ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» (вих. Відділення від 11.01.2017 № 02-06/81) та на адресу ПрАТ «Карбон» (вих. Відділення від 11.01.2017 № 02-06/82).
- (140) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506405729 ПАТ «Київенерго» отримало копію подання з попередніми висновками у справі 16.01.2017.
- (141) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506405702 ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» отримало копію подання з попередніми висновками у справі 16.01.2017.
- (142) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506405710 ПрАТ «Карбон» отримало копію подання з попередніми висновками у справі 18.01.2017.
- (143) Листом від 25.01.2017 № 2880 (вих. Відділення від 25.01.2017 № 01-01-215) ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» надало свої пропозиції до Подання, а саме:

«НКРЕКП в 2016 році було проведено перевірки дотримання ПАТ «Київенерго» Умов та Правил здійснення підприємницької діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами.

За наслідками перевірки був складений Акт планової перевірки дотримання Умов та Правил здійснення підприємницької діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами і Умов та Правил здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом ПАТ «Київенерго» від 05 грудня 2016 № 210 (далі – Акт перевірки)...

На сторінках 72-82 Акту перевірки НКРЕКП здійснило аналіз відповідності вимогам чинного законодавства в галузі енергетики умов договору на передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами між ПАТ «КИЇВЕНЕРГО» та ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ».

За наслідками проведеного аналізу НКРЕКП встановило, що умови запропонованого ПАТ «КИЇВЕНЕРГО» договору на передачу, зокрема пункти 1.1, 1.3, 2.1, 2.2, 4.1, 4.2, 4.3, 4.5, 5.1.4, 6.2, 6.2.8, 6.3.7, 10.1 не відповідають вимогам чинного законодавства в галузі енергетики.

На сторінці 83 Акту перевірки НКРЕКП порівняло умови Договору а передачу, запропонованого ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» з умовами договору на передачу електроенергії, укладених ПАТ «КИЇВЕНЕРГО» з іншими ПНТ.

Порівнянням встановлено, що в пунктах 5.1.5, 6.3.7, 6.3.11 Договору про передачу від 18 травня 2016 року № 609-16 ПАТ «КИЇВЕНЕРГО» встановило для ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» додаткові зобов'язання, які не передбачені у договорах про передачу електроенергії, укладених ПАТ «КИЇВЕНЕРГО» з іншими ПНТ.

Так, пункт 5.1.5 проекту Договору про передачу від 18 травня 2016 року № 609-16, що був наданий ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», встановлене право ПАТ «Київенерго» накладати на ПНТ штраф в розмірі 10 000 грн у разі відхилення фактичного обсягу купівлі електричної енергії за розрахунковий місяць від прогнозного (згідно з Повідомленням) більше ніж на 5%.

Разом з тим, договорами з іншими ПНТ так право ПАТ «Київенерго» взагалі не передбачено, або передбачений штраф у значно меншому розмірі – 5 000 грн.

Пунктом 6.3.7 проекту Договору про передачу від 18 травня 2016 року № 609-16, що був наданий ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», встановлене правило ПАТ «Київенерго» у випадку порушення ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» строків плати за умовами Договору про передачу нарахувати пеню у розмірі подвійної облікової ставки Національного банку України за кожен день прострочення та накладати штраф 10 000 грн.

Поряд з тим, аналогічним пунктом Договорів на передачу, укладених з іншими ПНТ, встановлене право ПАТ «Київенерго» лише щодо нарахування пені у розмірі подвійної облікової ставки Національного банку України.

Пунктом 6.3.11 проекту Договору про передачу від 18 травня 2016 року № 609-16, що був наданий ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», встановлене зобов'язання ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» не допускати відхилення величин погодинного фактичного обсягу купівлі електричної енергії ПНТ на Оптовому ринку електричної енергії України відносно обсягу прогнозного обсягу, встановленого пунктом 6.3.3 цього договору, більше ніж на 5% за кожну години.

Разом з тим, Договорами про передачу, укладеними ПАТ «Київенерго» з іншими ПНТ, таке зобов'язання, як у проекті договору із ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», не передбачене.

Зазначені дії ПАТ «Київенерго» щодо встановлення в Договорі про передачу з ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» додаткових, відмінних від Примірною договору, умов та зобов'язань для ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», які не передбачені в Договорах про передачу, укладених ПАТ «Київенерго» з іншими ПНТ, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та пунктом 2 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» застосування різних цін чи різних інших умов до рівнозначних угод з

суб'єктами господарювання, продавцями чи покупцями без об'єктивно виправданих на те причин».

- (144)** Вищезазначене твердження ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» не може бути взяте до уваги з огляду на те, що встановлення ПАТ «Київенерго» при укладенні договорів про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами різних цін чи різних інших умов до рівнозначних угод із суб'єктами господарювання, продавцями чи покупцями без об'єктивно виправданих на те причин не є предметом розгляду справи № 1009/69-р-02-06-16.
- (145)** Предметом розгляду справи № 1009/69-р-02-06-16 є вчинення публічним акціонерним товариством «Київенерго» порушення, передбаченого пунктом 7 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді створення перешкод доступу на ринок з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами на території м. Київ.
- (146)** Усі інші твердження/пропозиції ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», викладені в листі від 25.01.2017 № 2880, є лише уточнювальною інформацією, підтверджують висновки Відділення та не змінюють суті порушення.
- (147)** Листом (вх. Відділення від 25.01.2017 № 01-11-2202) ПрАТ «Карбон» надало свої пропозиції до Подання з попередніми висновками. Вищезазначені пропозиції ПрАТ «Карбон» не потребують додаткового опису та/або спростувань.
- (148)** Листом від 01.02.2017 № 42АУ/91ПЗ/401 (вх. Відділення від 02.02.2017 № 01-11-320) ПАТ «Київенерго» надало додаткові фактичні дані, заперечення на подання з попередніми висновками у справі (далі – Заперечення на подання з попередніми висновками ПАТ «Київенерго»), у якому зокрема, зазначило:

«ПАТ «КИЇВЕНЕРГО» було подано до КОТВ АМК клопотання про зупинення розгляду справи № 1009/69-р-02-06-16 у зв'язку з розглядом в Господарському суді м. Києва пов'язаної з нею справи № 910/12024/16 по якій ще не прийнято остаточне рішення. Крім того, 27.01.2016 Товариством подане повторне клопотання про зупинення розгляду справи № 1009/69-р-02-06-16 у зв'язку з розглядом в Господарському суді м. Києва пов'язаних справ № 910/12024/16 та № 910/7014/16. Зазначені клопотання подані, оскільки обставини судової справи № 910/12024/16 та № 910/7014/16, а також обставини справи порушеної Адміністративною колегією Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України № 1009/69-р-02-06-16 є взаємопов'язаними. До отримання остаточного рішення по судовим справам № 910/12024/16 та № 910/7014/16, вирішення справи порушеної Адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України №1009/69-р-02-06-16 є неможливим оскільки обставини, що впливають на збирання та оцінку доказів у справі №1009/69-р-02-06-16, факти встановлені в судових рішеннях матимуть вирішальне значення для прийняття рішення у справі №1009/69-р-02-06-16.

За результатами розгляду клопотання ПАТ «КИЇВЕНЕРГО» від 08.12.2016 про зупинення розгляду справи, КОТВ АМК було прийнято рішення про відмову у

задоволенні клопотання, про що 21.12.2016 Товариство отримало лист від КОТВ АМК від 15.12.2016 №02-06/4230.

В листі зазначено, що КОТВ АМК не вбачає підстав для зупинення розгляду справи №1009/69-р-02-06-16, без посилання на норми чинного законодавства та правові підстави відхилення такого клопотання.

Таким чином, КОТВ АМК порушені права та законні інтереси Товариства на об'єктивний та неупереджений розгляд справи №1009/69-р-02-06-16, оскільки при розгляді зазначеної справи та прийнятті остаточного рішення КОТВ АМК не буде враховане рішення суду – фактичні дані, докази які матимуть вирішальне значення для прийняття рішення у справі №1009/69-р-02-06-16».

- (149) Зазначені зауваження ПАТ «Київенерго» спростовуються наступним. Відділення під час розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції керується, зокрема, Законом України «Про захист економічної конкуренції» та Правилами розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженими розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169 р) (зі змінами) (далі – Правила).
- (150) Так, відповідно до пункту 28 Правил, розгляд справи **може бути зупинено** з власної ініціативи відповідного органу Комітету чи за заявою особи, яка бере участь у справі, до завершення розгляду органом Комітету, судом, господарським судом пов'язаної з цією справою іншої справи або до вирішення державним органом пов'язаного з нею іншого питання.
- (151) Отже, відповідно до Правил, зупинення розгляду справи у зв'язку з розглядом у судовому порядку пов'язаної з цією справою іншої справи є не обов'язком, а правом Відділення.
- (152) Разом з тим справи № 910/12024/16 та № 910/4014/16, які розглядаються в Господарському суді м. Києва, стосуються врегулювання договірних відносин між ПАТ «Київенерго» і ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», ПрАТ «Карбон», а саме врегулювання розбіжностей, що залишилися неврегульованими при укладенні договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами, а справа № 1009/69-р-02-06-16, яку розглядає Відділення, стосується висування ПАТ «Київенерго» певних умов суб'єктам господарювання, що перешкоджає в доступі на ринок постачальника електричної енергії за нерегульованим тарифом.
- (153) Враховуючи викладене, вищенаведені обставини, які зазначені в запереченнях на подання з попередніми висновками у справі ПАТ «Київенерго», не можуть бути взяті до уваги та не впливають на розгляд та прийняття рішення у справі № 1009/69-р-02-06-16.
- (154) У запереченнях на подання з попередніми висновками ПАТ «Київенерго», зокрема, зазначає, що Відділенням не було розглянуто ряд клопотань, які надсилало ПАТ «Київенерго» на адресу Відділення.
- (155) Зазначені зауваження ПАТ «Київенерго» не можуть бути взяті до уваги оскільки Відділенням були розглянуті всі без винятку клопотання ПАТ «Київенерго», які,

зокрема, надходили і на електронну адресу Відділення (kv@amcu.gov.ua). На всі без винятку клопотання ПАТ «Київенерго» було надано відповідь відповідно до вимог чинного законодавства. Зазначена інформація підтверджується матеріалами справи № 1009/69-р-02-06-16 (Том № 6).

- (156) У запереченнях на подання з попередніми висновками ПАТ «Київенерго», зокрема, зазначає:

«Щодо визначення монопольного домінуючого становища на ринку передачі електричної енергії.»

ПАТ «КІЇВЕНЕРГО» є ліцензіатом з передачі електричної енергії місцевими електричними мережами.

Наведене у поданні КОТВ АМК твердження про те, що КОТВ АМК проведено дослідження ринку передачі електричної енергії та з урахування положень Методики визначення монопольного домінуючого становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням АМК від 05.03.2002 №49-р (далі Методика) зроблено висновок про те, що ПАТ «КІЇВЕНЕРГО» у період з 01.01.2016 по 31.12.2016 займало монопольне становище на ринку з розподілу електричної енергії місцевим (локальними) електричними мережами не відповідає дійсності та прямо суперечить нормам чинного законодавства, фактичним обставинам справи.

Висновок КОТВ АМК про те, що ПАТ «КІЇВЕНЕРГО» належить 100% частка на ринку розподілу електричної енергії, передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами у межах м. Києва, де розташовані належні Товариству місцеві (локальні) електромережі, не відповідає дійсності.

Так, Товариство здійснює діяльність з розподілу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами на території м. Києва та Київської області. Крім ПАТ «Київенерго» на території м. Києва та Київської області діють щонайменше ще два ліцензіати з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами – Південно-Західна залізниця та АЕС «Київобленерго», а також велика кількість власників об'єктів з передачі електричної енергії (трансформаторних підстанцій тощо), які також здійснюють діяльність з передачі електричної енергії.

Тому, з огляду на викладене, прийняття обгрутованого та законного рішення по справі №1009/69-р-02-06-16 є можливим за умови дослідження всіх фактичних обставин, але КОТВ АМК не вірно зроблено дослідження ринку передачі електричної енергії, невірно визначені територіальні межі ринку, частки суб'єктів господарювання та невірно застосовано законодавство, яке регулює це коло правовідносин».

- (157) Зазначені зауваження ПАТ «Київенерго» спростовуються наступним. Відділення під час визначення монопольного домінуючого становища суб'єкта господарювання на ринку керується вимогами Закону України «Про захист економічної конкуренції», Методикою визначення монопольного домінуючого становища суб'єкта господарювання на ринку, затвердженою розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р та вимогами Закону України «Про природні монополії».

- (158) Відповідно до Методики становище ПАТ «Київенерго» визначалось на ринку з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами, які перебувають на балансі, у віданні ПАТ

«Київенерго». У межах власних мереж ПАТ «Київенерго» займає монопольне становище, оскільки виключно з дозволу ПАТ «Київенерго» інші суб'єкти господарювання мають право отримати доступ до зазначених мереж.

- (159) Враховуючи наведене, вищезазначені зауваження ПАТ «Київенерго» не можуть бути взяті до уваги, не спростовують монопольного становища ПАТ «Київенерго» на ринку розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами на території м. Київ, де розташовані належні ПАТ «Київенерго» місцеві (локальні) електромережі, та не впливають на прийняття рішення у справі.
- (160) У запереченнях на подання з попередніми висновками ПАТ «Київенерго», зокрема, зазначає:
- «Щодо визначення часових меж ринку.»**
В поданні КОТВ АМК по справі №1009/69-р-02-06-16 визначено часові межі ринку якими є період з 01.01.2016 по 31.12.2016.
*Однак, таке визначення часових меж ринку є невірним та зроблено з порушенням норм чинного законодавства України. Оскільки, відповідно до п.1.3 Методики визначення монопольного домінуючого становища суб'єктів господарювання на ринку **часові межі ринку** – час стабільності ринку, тобто період, протягом якого структура ринку, співвідношення попиту та пропозиції на ньому істотно не змінюється».*
- (161) Зазначені зауваження ПАТ «Київенерго» спростовуються наступним. Відповідно до пункту 7.1, 7.2 Методики часовими межами ринку визначено проміжок часу з 01.01.2016 по 31.12.2016, протягом якого структура ринку залишалась незмінною, а період дослідження кореспондується з вимогою пункту 7.2 Методики, а саме становить один рік.
- (162) Усі вказані споживачі купують електричну енергію за договорами постачання електричної енергії за регульованим тарифом або купівлі-продажу електричної енергії за нерегульованим тарифом у роздрібних постачальників.
- (163) При цьому попит на електричну енергію є постійно змінною величиною, яка коливається залежно від часу доби, дня тижня, погодних умов, пори року тощо.
- (164) ПНТ та ПРТ купують електричну енергію у ДП «Енергоринок», яке за законом має виключне право на купівлю всієї електричної енергії, що виробляється на електростанціях України та імпортується в енергосистему України із суміжних держав.
- (165) ДП «Енергоринок», ПРТ, ПНТ не формують попиту на електричну енергію, а відображають в обсягах власної закупівлі потреби (попит) кінцевих споживачів.
- (166) Отже, в умовах постійно змінної величини попиту та беручи до уваги те, що з 01.01.2016 по 31.12.2016 структура ринку, на якому ПАТ «Київенерго» займає монопольне становище, суттєво не змінювалась, часові межі ринку визначено правильно.
- (167) У запереченнях на подання з попередніми висновками ПАТ «Київенерго», зокрема, зазначає:

«Щодо визначення товарних меж, споживачів.

КОТВ АМК по справі №1009/69-р-02-06-16 не з'ясоване на не досліджене питання щодо забезпечення Товариством перетікання реактивної електричної енергії, а також коло відповідних споживачів, порядок врегулювання відповідних відносини».

- (168) Зазначені зауваження ПАТ «Київенерго» спростовуються наступним. Відділенням у поданні з попередніми висновками у справі чітко визначено товарні межі ринку шляхом формування групи взаємозамінних товарів, у межах якої споживач за звичних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.
- (169) Послуги з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами не мають товарів-замінників, оскільки споживачі цих послуг не можуть обрати інших послуг на заміну.
- (170) Отже, товарними межами ринку є послуги з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами.
- (171) Враховуючи наведене, зауваження ПАТ «Київенерго» не спростовують доказів у справі та не мають відповідних фактів та доказів, які могли б свідчити про недотримання вимог Методики під час визначення становища ПАТ «Київенерго».
- (172) У запереченнях на подання з попередніми висновками ПАТ «Київенерго», зокрема, зазначає, що ПАТ «Київенерго» економічно доцільно допускати ПНТ на ринок постачання електричної енергії і Товариство зацікавлене в конкуренції з ПНТ, оскільки таким чином споживачі матимуть вибір постачальника електричної енергії.
- (173) Разом з тим матеріалами справи доведено факт створення ПАТ «Київенерго» штучних перешкод ПНТ у доступі на ринок постачання електричної енергії на території м. Київ, шляхом включення до умов договору про передачу електричної енергії таких пунктів (умов), які створюють перешкоди в доступі на ринок ПНТ. Також матеріалами справи встановлено, що ПНТ, зокрема ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон», унаслідок створених ПАТ «Київенерго» перешкод в доступі на ринок не змогли протягом 2016 року здійснювати господарську діяльність на ринку постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом на території м. Київ.
- (174) У запереченнях на подання з попередніми висновками ПАТ «Київенерго», зокрема, зазначає:
- «Щодо повторності порушення.**
- В поданні КОТВ АМК зазначено, що ПАТ «КИЇВЕНЕРГО» порушило законодавства про захист економічної конкуренції не вперше. Оскільки, в 2010 році рішенням Антимонопольного комітету України від 30.09.2010 року № 501-р на ПАТ «Київенерго» було притягнуто до відповідальності щодо зловживання монопольним становищем при взаємовідносинах з ПНТ.*

Однак, такі твердження КОТВ АМК не базуються на нормах чинного законодавства та фактичних обставинах справ, тому не можуть бути прийняті до уваги з огляду на наступне...

...відповідно до ст. 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суєт господарювання не може бути притягнений до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, якщо минув строк давності притягнення до відповідальності. Строк давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції становить п'ять років з дня вчинення порушення, а в разі триваючого порушення – з дня закінчення вчинення порушення.

Тобто, згідно з нормами чинного законодавства строк давності притягнення до відповідальності становить 5 років, а від дати прийняття рішення на яке посилається КОТВ АМК вже минуло 6 років. Таким чином, КОТВ АМК не можуть братись до уваги рішення Антимонопольного комітету України від 30.09.2010 року № 501-р, як хибні висновки щодо не припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції».

- (175)** Зазначені заперечення спростовуються наступним.
Відділення в Поданні чітко зазначило, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПАТ «Київенерго» вчинено не вперше, зокрема зазначене підтверджується рішенням Антимонопольного комітету України від 30.09.2010 № 501-р щодо ПАТ «Київенерго».
- (176)** Слід зазначити, що посилання ПАТ «Київенерго» на статтю 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не може бути взяте до уваги, оскільки вимоги зазначеної статті стосуються строку давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (177)** Листом від 01.02.2017 № 42АУ/91ПЗ/401 (вх. Відділення від 02.02.2017 № 01-11-320) ПАТ «Київенерго» надало свої зауваження стосовно висновків Відділення, викладених у Поданні щодо проекту Договору, надісланого ПАТ «Київенерго» до ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ» та ПрАТ «Карбон», зокрема:
*«Щодо зобов'язань надати перелік споживачів, які отримують електричну енергію від ПНТ (п.1.1 проекту Договору).
З метою забезпечення фактичного виконання Договору, його має бути наповнено реальним змістом. Так, для отримання точної та вичерпної інформації про те, куди та якого класу напруги Товариство має передавати електричну енергію, необхідно встановити перелік споживачів ПНТ з зазначенням точок обліку, класу напруги та відомостей щодо метрологічної атестації та прийняття у промислову експлуатацію АСКОЕ, що використовується для коректного зняття і передачі даних щодо переданої Товариством для ПНТ електроенергії. Вказана конкретизація та прозорість умов Договору відповідає інтересам сторін Договору.
... Враховуючи викладене, Додаток 1 до Договору є необхідною умовою для Товариства з метою виконання власних зобов'язань перед ПНТ, зокрема формування бази споживачів та інформації про споживачів, використання такої інформації при передаванні її до ДП «Енергоринок», погодження повідомлень ПНТ. Умова Договору щодо необхідності Додатку 1 жодним чином не обмежує ПНТ на вибір своїх споживачів, а встановлює форму*

передання Товариству актуальної інформації щодо споживачів електричної енергії для належного виконання Товариством своїх зобов'язань перед ПНТ».

(178) Зазначені заперечення ПАТ «Київенерго» спростовуються наступним

Порядок подання актуальної інформації про перелік споживачів від ПНТ до ПАТ «Київенерго» та погодження цієї інформації останнім уже передбачені чинними нормативно-правовими актами, а саме: у щомісячних повідомленнях на заявлений обсяг купівлі електричної енергії на Оптовому ринку, у яких зазначається перелік споживачів, яким буде здійснюватись постачання електричної енергії, назва, прогнозовані обсяги споживання щодо кожного класу напруги, інші дані. Зазначене повідомлення обов'язково має бути погоджене ЕК (ПАТ «Київенерго»).

(179) Вимога ПАТ «Київенерго» щодо включення до Договору Переліку споживачів, які отримують електричну енергію від ПНТ (додаток 1 до Договору), може обмежити коло споживачів, яким буде здійснюватись постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом, виключно додатком 1 до Договору, що у свою чергу обмежує ПНТ (ТОВ «ЕК «ЕНОЛЛ», ПрАТ «Карбон») у виборі споживачів.

(180) У Запереченнях на подання з попередніми висновками ПАТ «Київенерго», зокрема, зазначає:

«Щодо передачі електричної енергії електромережами, які перебувають на балансі ПАТ «Київенерго» (п. 1.3 Договору).

Пункт 1.3 Договору жодним чином не створює перешкод для постачання електричної енергії споживачам ПНТ, як мережами Товариства так і технологічними мережами інших споживачів, а передбачає належне виконання Товариством своїх зобов'язань за Договором. Як передбачалося Товариством, свої зобов'язання перед ПНТ будуть виконуватися всіма електричними мережами, які знаходяться на балансі Товариства, а також мережами інших осіб, які використовує Товариство при розподілі електроенергії місцевими (локальними) електромережами. Типовий договір про спільне використання технологічних електричних мереж є Додатком 2 до Правил користування електричною енергією, затверджених Постановою НКРЕ від 31 липня 1996 року № 28».

(181) Зазначені заперечення ПАТ «Київенерго» спростовуються наступним.

(182) Електропередавальна організація, що здійснює діяльність з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами в межах закріпленої території здійснення ліцензованої діяльності, забезпечує передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами та технологічними електричними мережами інших власників, які не мають ліцензій на передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами.

(183) Тобто, для передачі електричної енергії споживачу ПАТ «Київенерго» може використовувати технологічні електричні мережі, що не перебувають у власності Товариства.

(184) Отже, ПАТ «Київенерго», яке одночасно з передачею електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами також здійснює діяльність з постачання електричної енергії за регульованим тарифом, має забезпечити

передачу електричної енергії до точки приєднання споживача, електроустановки якого розташовані на закріпленій території ПАТ «Київенерго», незалежно від точки приєднання електроустановок та незалежно від того, у чийй власності перебувають мережі, якими передається електрична енергія.

- (185) Відповідно до пункту 1.7 ПКЕЕ, у разі використання технологічних електричних мереж ПАТ «Київенерго» відносини між власником цих мереж і Товариством, у тому числі їх взаємна відповідальність, регулюються **договором про спільне використання технологічних електричних мереж**, що укладається між ними на основі типового договору, затвердженого постановою НКРЕ від 31.07.1996 № 28 «Про затвердження правил користування електричною енергією».
- (186) Також у пункті 1.3 Проекту Договору пропонується укладення акта розмежування балансової належності й експлуатаційної відповідальності (додаток 3 до Проекту Договору).
- (187) Отже, редакція пункту 1.3 Проекту Договору передбачає передачу електричної енергії ПНТ включно через мережі, які перебувають на балансі ПАТ «Київенерго», хоча діючими ПКЕЕ передбачено транспортування та передача електричної енергії ПНТ, у тому числі технологічними мережами, що не перебувають у власності ПАТ «Київенерго».
- (188) У своїх заперечення на подання з попередніми висновками ПАТ «Київенерго». зокрема, зазначає:

«Щодо використання у комерційному обліку переданої та спожитої споживачем ПНТ електричної енергії лише за умови встановлення системи обліку електричної енергії «АСКОЕ» (п. 41.-4.3 Договору).

... використання системи АСКОЕ є обов'язковою умовою у відносинах між Товариством та ПНТ для здійснення комерційного обліку переданої електричної енергії Товариством, уникнення непорозумінь між сторонами Договору щодо обсягів переданої електроенергії. Такі умови Договору не поширюються на взаємовідносини між ПНТ та споживачами. Так, відповідно Правил користування електричною енергією споживачі мають право на вибір засобів обліку, який залежить від певних умов, але такі відносини регулюють іншими законодавчими актами та не регулюються умовами Договору та не обмежують вибору ПНТ споживачів для постачання електричної енергії.

Таким чином, висновки які наведені у Поданні не відображають дійсних взаємовідносин між Товариством та ПНТ, які передбачені Договором між членами Оптового ринку електричної енергії України, ІКО та іншими його додатками, щодо обліку електричної енергії та є хибними. ПАТ «Київенерго» жодним чином не обмежує ПНТ їх діяльності та не має наміру обмежувати вибір споживачів, оскільки не має жодного економічного зиску від обмеження діяльності інших членів Оптового ринку електричної енергії України».

- (189) Зазначені заперечення ПАТ «Київенерго» спростовуються наступним.

Відповідно до пункту 3.35 ПКЕЕ, забезпечення локальним устаткуванням збору та обробки даних є обов'язковим лише для об'єктів (крім багатоквартирних житлових будинків та населених пунктів) з приєднаною потужністю електроустановок 150 кВт і більше та середньомісячним обсягом споживання за попередні 12 розрахункових періодів для діючих електроустановок або заявленим обсягом споживання електричної енергії для нових електроустановок 50 тис. кВт-год і більше.

- (190) У свою чергу в пункті 4.3 Примірного договору на передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами, що затверджений постановою НКРЕ від 19.10.2005 № 934, передбачено, що встановлення АСКОЕ для точок, визначених у пункті 1.2 Порядку, визначення погодинних обсягів є необов'язковим.
- (191) Отже, вимога щодо застосування АСКОЕ для визначення даних комерційного обліку у точках обліку з приєднаною потужністю електроустановок менше 150 кВт та середньомісячним обсягом споживання за попередні 12 розрахункових періодів для діючих електроустановок або заявленим обсягом споживання електричної енергії для нових електроустановок менше 50 тис. кВт-год споживачів є необов'язковою, а порядок розрахунку погодинних обсягів електричної енергії для таких точок визначений чинними нормативно-правовими актами.
- (192) Разом з тим відповідно до пункту 3.9.3 постанови НКРЕ № 15 від 13.06.1996 ліцензіат (ПАТ «Київенерго» повинен забезпечити зчитування лічильників у споживачів, які розташовані на території його Ліцензованої діяльності, для усіх енергопостачальників, включаючи постачальників електроенергії за нерегульованим тарифом, за принципами неупередженості та конфіденційності.
- (193) Тобто, чинне законодавство не встановлює обов'язкового для всіх споживачів встановлення АСКОЕ, а отже, споживачі електричної енергії можуть встановлювати як систему комерційного обліку електричної енергії АСКОЕ, так і ЛУЗОД.
- (194) Отже, зобов'язання встановлення лише АСКОЕ, як передбачено у Проекті Договору ПАТ «Київенерго» для всіх споживачів ПНТ, є звуженням змісту законодавства, яке також передбачає можливість використання споживачами ЛУЗОД і може призвести до того, що ПНТ не зможуть надавати послуги з електропостачання за нерегульованим тарифом споживачам, в яких встановлено інше устаткування збору та обробки даних, відмінне від АСКОЕ.
- (195) Також у свої запереченнях ПАТ «Київенерго», зокрема, зазначає:

« Щодо встановлення кінцевого строку дії Договору (п. 10.1 Договору).

*... Згідно умов договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами ПАТ «Київенерго» зобов'язується передавати електричну енергію, яку ПНТ купує у ДП «Енергоринок». **Договір між ДП «Енергоринок» та ПНТ укладається на один рік та за певних умов кожного разу продовжується строком лише на 6 місяців.** Звідки випливає, що у разі припинення договору купівлі продажу електричної енергії, актуальність договору про передачу електричної енергії повністю втрачається, оскільки зникає потреба ПНТ у наданні Товариством такої послуги. Відтак, логічним*

та правомірним в даному випадку є прив'язка строку договору про передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами до договору про купівлю-продаж електричної енергії. Оскільки, ситуація залежить від договору між ПНТ і ДП «Енергоринок» (Оптовим постачальником електроенергії), за яким ПНТ купує електроенергію».

(196) Зазначені заперечення ПАТ «Київенерго» спростовуються наступним.

Редакцією Проекту Договору, яка була запропонована ПАТ «Київенерго», встановлено виключний перелік умов припинення його дії, а саме:

- зупинення дії договору купівлі-продажу електричної енергії між ДП «Енергоринок» та постачальником за нерегульованим тарифом (далі – ПНТ) у разі відсутності в останнього електроенергії власного виробництва;
- зупинення дії або анулювання ліцензії ПНТ на право здійснення підприємницької діяльності з постачання електроенергії за нерегульованим тарифом;
- зупинення дії або анулювання ліцензії Компанії на право здійснення підприємницької діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами або ліцензії на право здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом;
- невключення ДПЕ Повідомлення на заявлений обсяг купівлі електричної енергії на ОРЕ до реєстру.

(197) Отже, Проектом Договору встановлено кінцевий термін дії договору без можливості пролонгації та встановлено виключний перелік умов припинення його дії.

(198) За таких умов ПАТ «Київенерго» може позбавити ПНТ можливості безперервно здійснювати господарську діяльність на ринку постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом у межах м. Київ, а ПАТ «Київенерго» може отримати переваги на ринку постачання електричної енергії в межах м. Київ не завдяки власним досягненням, а шляхом створення перешкод доступу на відповідний ринок своєму конкуренту.

(199) Також у своїх запереченнях ПАТ «Київенерго» зазначає, зокрема:

«Щодо роз'яснень НКРЕКП.

КОТВ АМК в поданні посилається також на роз'яснення НКРЕКП від 03.11.2016 № 11764/28.1/7-16 09.09.2016 щодо укладання договору на передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами.

Однак, роз'яснення НКРЕКП мають бути оцінені КОТВ АМК спільно з іншими фактичними даними про, що має бути зазначено в Поданні, але такої оцінки не наведено в Поданні. Крім того, листи-роз'яснення НКРЕКП за своєю юридичною силою не є актами прямої дії чи нормативно-правовими актами, оскільки не пройшли судової перевірки».

(200) Зазначені зауваження ПАТ «Київенерго» не спростовують доказів у справі, а роз'яснення НКРЕ як профільного регулятора ринку енергетики лише підтверджують позицію Відділення в частині створення ПАТ «Київенерго»

штучних перешкод в доступі на ринок. Доказова частина рішення Тимчасової адміністративної колегії не базується виключно на зазначених роз'ясненнях.

(201) Усі інші зауваження, доповнення ПАТ «Київенерго» вкладені в запереченнях на подання з попередніми висновками у справі, не спростовують доказів, викладених у справі.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(202) Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації товарів (робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(203) Згідно зі звітом про фінансові результати за січень – вересень 2016 року ПАТ «Київенерго», чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний період становить 14 393 728 000 (чотирнадцять мільярдів триста дев'яносто три мільйони сімсот двадцять вісім тисяч) грн.

(204) Під час розрахунку штрафу за порушення, передбачене пунктом 7 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховано:

- розмір доходу, що пов'язаний з порушенням, передбаченим пунктом 7 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- ступінь впливу дій ПАТ «Київенерго» на суміжні ринки;
- ступінь соціальної значущості товару;
- рівень прибутковості виду діяльності, пов'язаного з порушенням;
- обтяжуючі обставини, а саме ПАТ «Київенерго» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним становищем у взаємовідносинах з ПНТ не вперше (рішення Антимонопольного комітету України від 30.09.2010 № 501р).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

(205) Визнати публічне акціонерне товариство «Київенерго» таким, що в період з 01.01.2016 по 31.12.2016 займало монопольне становище на ринку розподілу

електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами) на території міста Києва, де розташовані належні ПАТ «Київенерго» місцеві (локальні) електромережі.

(206) Визнати дії публічного акціонерного товариства «Київенерго», які полягають у створенні постачальникам за нерегульованим тарифом, зокрема товариству з обмеженою відповідальністю «ЕК ЕНОЛЛ» та приватному акціонерному товариству «Карбон», перешкод доступу на ринок постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом шляхом включення до проектів договорів про передачу електричної енергії місцевими (локальним) електричними мережами вимог щодо:

- обов'язкового погодження переліку споживачів, які отримують електричну енергію від ПНТ;
- передачі електричної енергії виключно споживачам, мережі яких знаходяться на балансі ПАТ «Київенерго»;
- використання споживачами постачальників за нерегульованим тарифом системи обліку електричної енергії АСКОЕ;
- встановлення кінцевого терміну дії договору про передачу електричної енергії місцевими (локальним) електричними мережами без можливості автоматичної пролонгації строку його дії

порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та пунктом 7 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами) на території здійснення ліцензованої діяльності в територіальних межах міста Києва.

(207) За порушення, зазначене в пункті 206 цього рішення, накласти на публічне акціонерне товариство «Київенерго» (код ЄДРПОУ 00131305) штраф у розмірі 17 958 891 (сімнадцять мільйонів дев'ятсот п'ятдесят вісім тисяч вісімсот дев'яносто одна) гривня.

(208) Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

(209) Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

(210) Рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Тимчасової
адміністративної колегії Комітету –
перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

М.НІЖНІК