



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

01 грудня 2016 р.

Київ

№ 520-р

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 24-26.13/172-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції компанією «Mosburger GmbH» (м. Відень, Австрія) у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття у власність частки у статутному капіталі компанії «Dunapack Eurasia GmbH» (м. Вінер Нойдорф, Австрія), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, та подання Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 28.10.2016 № 24-26.13/172-16/415-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття у власність компанією «Mosburger GmbH» частки у статутному капіталі компанії «Dunapack Eurasia GmbH» [попередня назва компанії – «KRA Zweiundzwanzigste Beteiligungs GmbH», відповідно до протоколу позачергових загальних зборів компанії «KRA Zweiundzwanzigste Beteiligungs GmbH» від 23.09.2014, рішенням загальних зборів назву компанії було змінено на «Dunapack Eurasia GmbH»], що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України.

### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Компанія «Mosburger GmbH» (далі – Відповідач), яка знаходиться за адресою: м. Відень, Австрія.

### 3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.09.2016 № 09/270-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/172-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (4) Листом Антимонопольного комітету України від 26.09.2016 № 24-26.13/09-10160 Відповідачу було надіслано розпорядження державного уповноваженого Антимонопольного комітету України.
- (5) За результатами розгляду справи було підготовлено подання про попередні висновки у справі від 28.10.2016 № 24-26.13/172-16/415-спр/кі.
- (6) Листом Антимонопольного комітету України від 28.10.2016 № 24-26.13/09-11509 Відповідачу було надіслано подання про попередні висновки у справі.
- (7) Листом від 14.11.2016 № 14/11-01 (зарєєстрований у Комітеті 16.11.2016 за № 8-01/11053) Відповідач погодився з висновками Антимонопольного комітету України, викладеними в поданні.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

##### 4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (8) Відповідно до інформації, наданої уповноваженим представником компаній «Mosburger GmbH» та «Dunapack Eurasia GmbH», концентрація полягає у набутті у власність компанією «Mosburger GmbH» частки у статутному капіталі компанії «Dunapack Eurasia GmbH», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.
- (9) Зазначене набуття у власність частки у статутному капіталі компанії «Dunapack Eurasia GmbH» відбулося 23.09.2014 на підставі угоди про взаємний обмін частками від 23.09.2014, укладеної між компаніями «Mosburger GmbH», «Dunapack Eurasia GmbH» та «Kerschbaum Partner Rechtsanwälte GmbH» (м. Відень, Австрія).
- (10) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (11) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2013 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент набуття у власність).
- (12) Тому набуття у власність компанією «Mosburger GmbH» частки у статутному капіталі компанії «Dunapack Eurasia GmbH», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, могло бути здійснене лише за умови попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України.
- (13) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (14) До Антимонопольного комітету України заява про надання дозволу компанії «Mosburger GmbH» на набуття у власність частки у статутному капіталі компанії «Dunapack Eurasia GmbH», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, була надіслана 30.08.2016 за № 30/01

(zareestrovana v Komiteti 31.08.2016 za № 15-01/387-EKk), tobo pi slia zdii snennia zaznachenoj koncentraciji.

- (15) Otzhe, dii kompanii «Mosburger GmbH» u vi gladi zdii snennia koncentraciji shli xom nabuttia u vlasnist' chasti u statutnomu kapitali kompanii «Dunapack Eurasia GmbH», sho zabezpechuє perevi shennia 50 vidstotkiv golosiv u vi shomu organi upravlinnia kompanii, bez otrimannia vidpovidnogo dozvolu organiv Antimonopolnogo komitetu Ukraini, naya vnist' yakogo neobxidna, є poru shenniam, peredbachenim punktom 12 statti 50 Zakonu Ukraini «Pro zahist ekonomichnoji konkurenciji».

4.2. Uповноважений представник компанії «Mosburger GmbH» погодився з висновками Антимонопольного комітету України.

4.3. Підстави надання дозволу на концентрацію.

- (16) Za informaciu, nadanoju Antimonopolnomu komitetu Ukraini upovnovazhenim predstavnikom kompanii «Mosburger GmbH» ta «Dunapack Eurasia GmbH»:
- (17) na moment zdii snennia koncentraciji:
- (18) kompania «Dunapack Eurasia GmbH» була новоствореною компанією та не здійснювала господарської діяльності;
- (19) компанія «Dunapack Eurasia GmbH» була пов'язана відносинами контролю із: компанією «Kerschbaum Partner Rechtsanwälte GmbH» та фізичними особами – громадянами Австрії, відносини контролю з якими після здійснення концентрації були припинені;
- (20) на момент подання заяви:
- (21) компанія «Dunapack Eurasia GmbH» здійснює діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання – резидента та нерезидентів України, які здійснюють діяльність з виробництва гофрокартонної упаковки, та не здійснює діяльності з виробництва, придбання та реалізації товарів (робіт, послуг) на території України;
- (22) компанія «Mosburger GmbH» здійснює діяльність з виробництва та реалізації гофрованих пакувальних матеріалів, та не здійснює діяльності з виробництва, придбання та реалізації товарів (робіт, послуг) на території України;
- (23) компанії «Dunapack Eurasia GmbH» та «Mosburger GmbH» пов'язані між собою відносинами контролю та із:
- (24) суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснюють діяльність з виробництва та реалізації гофроящиків, гофролистів;
- (25) суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які здійснюють діяльність з реалізації паперу для гофрування в рулонах, гофролистів на території України;
- (26) іншими суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які здійснюють діяльність з виробництва гофрокартонної упаковки, збору та реалізації вторинної сировини, виробництва гофрокартону та гіпсокартону з макулатури, реалізації енергії, надання консультаційних послуг тощо та не здійснюють діяльності з виробництва, придбання та реалізації товарів (робіт, послуг) на території України;
- (27) фізичними особами – громадянами Австрії;
- (28) учасники концентрації не пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання.

- (29) Концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

## 5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (30) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (31) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік компанії «Mosburger GmbH» становить 160 608 214 євро, що складає 4 211 649 914 грн.
- (32) При визначенні розміру штрафу за вчинення компанією «Mosburger GmbH» порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що компанія звернулась до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу на концентрацію.
- (33) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції України, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

### ПОСТАНОВИВ:

- (34) Визнати, що компанія «Mosburger GmbH» (м. Відень, Австрія) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття у власність частки у статутному капіталі компанії «Dunapack Eurasia GmbH» (м. Вінер Нойдорф, Австрія), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (35) За порушення, зазначене в пункті 34 цього рішення, накласти на компанію «Mosburger GmbH» штраф у розмірі 102 000 (сто дві тисячі) гривень.
- (36) Надати дозвіл компанії «Mosburger GmbH» на набуття у власність частки у статутному капіталі компанії «Dunapack Eurasia GmbH», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.
- (37) Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.
- (38) Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний

надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

- (39) Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. Голови Комітету

Н. СИДОРЕНКО