



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

01 грудня 2016 р.

Київ

№ 519-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 24-26.13/115-16 про вчинення компанією «NOVA INTERTRADE LTD.» (м. Беліз, Беліз) порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання в заяві від 07.04.2016 № 15-01/168-УДк недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, та подання Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 10.10.2016 № 24-26.13/114-16/395-спр,

ВСТАНОВИВ:

Антимонопольним комітетом України розглянуто заяву уповноважених представників компаній «NOVA INTERTRADE LTD.» (м. Беліз, Беліз) та «European Refreshments» (м. Дрохеде, графство Міт, Ірландія) від 07.04.2016 № 31350 (zareєстрована в Комітеті 07.04.2016 за № 15-01/168-УДк) про надання дозволу на узгоджені дії у вигляді здійснення компаніями «NOVA INTERTRADE LTD.» та «European Refreshments» положення про відсутність конкуренції між ними, як передбачено договором щодо купівлі-продажу частки участі у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Квас Бевериджиз» (далі – ТОВ «Квас Бевериджиз») (м. Запоріжжя, Україна).

У заяві від 07.04.2016 № 15-01/168-УДк уповноважені представники заявників зазначили, що всі документи та інформація стосовно компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» і фізичних/юридичних осіб, прямо та/або опосередковано пов'язаних з нею відносинами контролю, подаються до Комітету в рамках заяви від 07.04.2016 № 15-01/167-ЕКк про надання дозволу компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «Квас Бевериджиз», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

За результатами розгляду зазначеної заяви і доданих до неї матеріалів та у зв'язку з тим, що заявлені узгоджені дії не призводять до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції на товарних ринках України, рішенням Антимонопольного комітету України від 28.04.2016 № 218-р надано дозвіл.

Антимонопольний комітет України надав дозвіл, виходячи, зокрема, з інформації про відносини контролю учасників концентрації, яку подавала компанія «NOVA INTERTRADE LTD.» у заяві від 07.04.2016 № 15-01/167-ЕКк.

Після прийняття вказаного рішення до Антимонопольного комітету України надійшла інформація від уповноважених представників компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» (лист від 29.04.2016 № 31514, зареєстрований у Комітеті 04.05.2016 за № 8-24/4065) про те, що фізична особа – громадянин України Табалов Є.П., який володіє 100 відсотками статутного капіталу компанії «NOVA INTERTRADE LTD.», пов'язаний відносинами контролю з товариствами з обмеженою відповідальністю «Інтертранс-Сервіс» та «Трейдмарк Сервіс» (обидва – м. Дніпропетровськ, Україна), про що не було зазначено в заяві про надання дозволу на концентрацію від 07.04.2016 № 15-01/167-ЕКк.

Разом з тим, у доданих документах до заяви від 07.04.2016 № 15-01/167-ЕКк представник заявника зазначав, що надав вичерпний перелік відносин контролю компанії «NOVA INTERTRADE LTD.».

Заява від 07.04.2016 № 15-01/168-УДк розглядалася на підставі документів, що були додані до заяви від 07.04.2016 № 15-01/167-ЕКк, яка містила недостовірну інформацію щодо відносин контролю учасників концентрації, тобто заява від 07.04.2016 № 15-01/168-УДк розглянута на основі недостовірної інформації.

Отже, дії компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» у вигляді подання в заяві від 07.04.2016 № 15-01/168-УДк недостовірної інформації Антимонопольному комітету України є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи, що ТОВ «Інтертранс-Сервіс» і ТОВ «Трейдмарк Сервіс» не здійснюють господарської діяльності з виробництва, продажу або придбання товарів (робіт, послуг), вчинення зазначеного порушення не впливає на прийняте рішення по суті під час надання дозволу компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» на узгоджені дії у вигляді виконання компаніями «NOVA INTERTRADE LTD.» та «European Refreshments» положення про відсутність конкуренції між ними, як передбачено договором щодо купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «Квас Бевериджиз».

На подання з попередніми висновками у справі від 10.10.2016 № 24-26.13/114-16/395-спр компанія «NOVA INTERTRADE LTD.» листом від 20 жовтня 2016 року № 32877 (зареєстрований у Комітеті 20.10.2016 за № 8-01/10047) надала такі зауваження:

щодо кваліфікації порушення, а саме: повинно бути кваліфіковане як подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України у встановлені строки;

уточнена інформація щодо українських компаній, пов'язаних відносинами контролю з громадянином України Табаловим Є.П., була подана на запит Комітету до прийняття рішення про надання дозволу на узгоджені дії, тобто відповідне рішення Комітет приймав на підставі уточненої інформації вже після її отримання.

Зазначені зауваження спростовуються таким:

у матеріалах Заяви зазначено, що заявники надали вичерпний перелік відносин контролю компанії «NOVA INTERTRADE LTD.», що є недостовірною інформацією;

лист від уповноважених представників компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» про наявність додаткових відносин контролю компанії надійшов до Комітету 04.05.2016, а рішення Антимонопольного комітету України про надання дозволу на узгоджені дії було прийнято 28.04.2016.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» відсутній, оскільки компанія не здійснювала господарської діяльності у 2015 році.

Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу за вчинення компанією «NOVA INTERTRADE LTD.» порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що компанія «NOVA INTERTRADE LTD.» співпрацювала під час розгляду справи з Комітетом, сприяла з'ясуванню обставин справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «NOVA INTERTRADE LTD.» (м. Беліз, Беліз) вчинила порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання в заяві від 07.04.2016 № 15-01/168-УДк недостовірної інформації Антимонопольному комітету України.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на компанію «NOVA INTERTRADE LTD.» штраф у розмірі 17 000 (сімнадцять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. Голови Комітету

Н. СИДОРЕНКО