



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

01 грудня 2016 р.

Київ

№ 518-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 24-26.13/114-16 про вчинення компанією «NOVA INTERTRADE LTD.» (м. Беліз, Беліз) порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання в заяві від 07.04.2016 № 15-01/167-ЕКк недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, та подання Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 10.10.2016 № 24-26.13/114-16/395-спр,

ВСТАНОВИВ:

Антимонопольним комітетом України розглянуто заяву уповноважених представників компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» (м. Беліз, Беліз) і товариства з обмеженою відповідальністю «Квас Бевериджиз» (далі – ТОВ «Квас Бевериджиз») (м. Запоріжжя, Україна) від 07.04.2016 № 31349 (zareєстрована в Комітеті 07.04.2016 за № 15-01/167-ЕКк) про надання дозволу компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «Квас Бевериджиз», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (далі – Заява).

За результатами розгляду Заяви і доданих до неї матеріалів та у зв'язку з тим, що зазначена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України, рішенням Антимонопольного комітету України від 25.04.2016 № 214-р надано дозвіл компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» на зазначене придбання.

Антимонопольний комітет України надав дозвіл, виходячи, зокрема, з інформації про відносини контролю учасників концентрації, яку подавала компанія «NOVA INTERTRADE LTD.» у Заяві.

Після прийняття вказаного рішення до Антимонопольного комітету України надійшла інформація від уповноважених представників компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» (лист від 29.04.2016 № 31514, zareєстрований у Комітеті 04.05.2016 за № 8-24/4065) про те, що фізична особа – громадянин України Табалов Є.П., який володіє 100 відсотками статутного капіталу компанії «NOVA INTERTRADE LTD.», пов'язаний відносинами контролю з товариствами з обмеженою відповідальністю «Інтертранс-Сервіс» та «Трейдмарк Сервіс» (обидва – м. Дніпропетровськ, Україна), про що не було зазначено в заяві про надання дозволу на концентрацію.

Разом з тим у доданих документах до заяви від 07.04.2016 № 15-01/167-ЕКк представник заявника зазначив, що надав вичерпний перелік відносин контролю компанії «NOVA INTERTRADE LTD.».

Тобто, у заяві від 07.04.2016 № 15-01/167-ЕКк компанією «NOVA INTERTRADE LTD.» була подана недостовірна інформація щодо її відносин контролю.

Отже, дії компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» у вигляді подання в заяві від 07.04.2016 № 15-01/167-ЕКк недостовірної інформації Антимонопольному комітету України є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи, що ТОВ «Інтертранс-Сервіс» і ТОВ «Трейдмарк Сервіс» не здійснюють господарської діяльності з виробництва, продажу або придбання товарів (робіт, послуг), вчинення зазначеного порушення не впливає на прийняте рішення по суті під час надання дозволу компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «Квас Бевериджиз», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

На подання з попередніми висновками у справі від 10.10.2016 № 24-26.13/114-16/395-спр компанія «NOVA INTERTRADE LTD.» листом від 20 жовтня 2016 року № 32877 (zareestrovaniy у Комітеті 20.10.2016 за № 8-01/10047) надала зауваження щодо кваліфікації порушення, а саме: повинно бути кваліфіковане як подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України у встановлені строки.

Зазначене зауваження спростовується таким: у матеріалах Заяви зазначено, що заявники надали вичерпний перелік відносин контролю компанії «NOVA INTERTRADE LTD.», що є недостовірною інформацією.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік компанії «NOVA INTERTRADE LTD.» відсутній, оскільки компанія не здійснювала господарської діяльності у 2015 році.

Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу за вчинення компанією «NOVA INTERTRADE LTD.» порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що компанія «NOVA INTERTRADE LTD.» співпрацювала під час розгляду справи з Комітетом, сприяла з'ясуванню обставин справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження

Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами),
Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «NOVA INTERTRADE LTD.» (м. Беліз, Беліз) вчинила порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання в заяві від 07.04.2016 № 15-01/167-ЕКк недостовірної інформації Антимонопольному комітету України.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на компанію «NOVA INTERTRADE LTD.» штраф у розмірі 17 000 (сімнадцять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. Голови Комітету

Н. СИДОРЕНКО