



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

01 грудня 2016 р.

Київ

№ 517-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 24-26.13/138-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції компанією «Dragon Capital s.r.o.» (м. Прага, Чехія) у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі спільного підприємства товариства з обмеженою відповідальністю «Драгон Капітал» (далі – СП ТОВ «Драгон Капітал») (м. Київ, Україна), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, та подання з попередніми висновками № 24-26.13/138-16/401-спр/кі від 18.10.2016,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання компанією «Dragon Capital s.r.o.» частки у статутному капіталі СП ТОВ «Драгон Капітал», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Компанія «Dragon Capital s.r.o.» (далі – Відповідач), яка знаходиться за адресою: м. Прага, Чехія.
- (3) Основним видом діяльності компанії «Dragon Capital s.r.o.» є управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних з нею відносинами контролю.
- (4) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням від 19 серпня 2016 року № 05/217-р розпочато справу № 24-26.13/138-16.

- (6) Листом від 22.08.2016 № 24-25/05-8893 Відповідачу було надіслано розпорядження державного уповноваженого Комітету від 19.08.2016 № 05/217-р про початок розгляду справи № 24-26.13/138-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та надання інформації.
- (7) Відповідач листом від 05.09.2016 № 05/09/16-1 (zareestrovаний у Комітеті 05.09.2016 за № 8-24/8421) надав Комітету копію звіту про фінансові результати за 2015 рік та пояснення причин здійснення зазначеної концентрації без відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (8) Підготовлено подання з попередніми висновками у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 18.10.2016 за № 24-26.13/138-16/401-спр/кі.
- (9) Листом Комітету від 18.10.2016 № 24-26.13/05-10988 Відповідачу було надіслано подання про попередні висновки у справі № 24-26.13/138-16/401-спр/кі від 18.10.2016.
- (10) Відповідач листом від 21.10.2016 № 21/10/16-6 (zareestrovаний в Комітеті 21.10.2016 за № 8-01/10095) погоджується з висновками Комітету, які містяться у поданні.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (11) Відповідно до інформації, наданої уповноваженими представниками компанії «Dragon Capital s.r.o.» та СП ТОВ «Драгон Капітал», концентрація полягає у придбанні компанією «Dragon Capital s.r.o.» частки у статутному капіталі СП ТОВ «Драгон Капітал», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (12) Зазначене придбання здійснено відповідно до договору купівлі-продажу (відступлення) частини частки в статутному капіталі СП ТОВ «Драгон Капітал» від 13 січня 2016 року. Право власності набувається з моменту укладання зазначеного договору.
- (13) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє придбання часток, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (14) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2015 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент здійснення концентрації).
- (15) Тому придбання компанією «Dragon Capital s.r.o.» частки у статутному капіталі СП ТОВ «Драгон Капітал», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у

вищому органі управління товариства, потребувало попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.

- (16) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (17) До Антимонопольного комітету України заява уповноважених представників компанії «Dragon Capital s.r.o.» та СП ТОВ «Драгон Капітал» на придбання компанією «Dragon Capital s.r.o.» частки у статутному капіталі СП ТОВ «Драгон Капітал», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, надійшла 18 липня 2016 року за № 18/07/16-2 (zareestrovana в Комітеті 19.07.2016 за № 8-01/330-ЕКк), тобто вже після здійснення зазначеної концентрації.
- (18) Отже, дії компанії «Dragon Capital s.r.o.» у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі СП ТОВ «Драгон Капітал», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4.2. Уповноважені представники компанії «Dragon Capital s.r.o.» листом від 21.10.2016 № 21/10/16-6 (zareestrovаний у Комітеті 21.10.2016 за № 8-01/10095) погодилися з висновками Комітету.

4.3. Підстави надання дозволу на концентрацію.

- (19) Відповідно до інформації заявників **на момент здійснення концентрації**:
- (20) СП ТОВ «Драгон Капітал» здійснювало діяльність з торгівлі цінними паперами та надавало інші фінансові послуги;
- (21) СП ТОВ «Драгон Капітал» було пов'язане відносинами контролю із:
- (22) суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які здійснювали діяльність з торгівлі цінними паперами та надання інших фінансових послуг;
- (23) суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснювали діяльність з: виробництва та реалізації сільськогосподарської техніки, запчастин, надання послуг їх обслуговування; реалізації господарчих товарів; надання в оренду комерційної нерухомості в межах міста Києва;
- (24) суб'єктами господарювання – резидентами України, які не здійснювали господарської діяльності;
- (25) суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які здійснювали діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних з ними відносинами контролю, торгівлі цінними паперами та не здійснювали господарської діяльності на території України;
- (26) компанія «Dragon Capital s.r.o.» здійснювала діяльність з управління корпоративними

правами суб'єктів господарювання, пов'язаних з нею відносинами контролю;

- (27) компанія «Dragon Capital s.r.o.» була пов'язана відносинами контролю із:
- (28) суб'єктом господарювання – резидентом України, який здійснював діяльність з надання рекламних послуг та реалізації журналу «Новое время»;
- (29) суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які здійснювали діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних з ними відносинами контролю, та не здійснювали господарської діяльності на території України;
- (30) фізичною особою – громадянином Чеської Республіки;
- (31) учасники концентрації не були пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання, крім зазначених.
- (32) На сьогодні:
- (33) компанія «Dragon Capital s.r.o.» здійснює управлінську діяльність та пов'язана відносинами контролю із:
- (34) суб'єктами господарювання – нерезидентами та резидентами України, які здійснюють діяльність з: торгівлі цінними паперами та надання інших фінансових послуг; надання інформаційно-реklamних послуг; виробництва та реалізації сільськогосподарської техніки, запчастин, надання послуг їх обслуговування; реалізації господарчих товарів; надання рекламних послуг та реалізації журналу «Новое время»; надання в оренду комерційної нерухомості в межах міста Києва;
- (35) суб'єктами господарювання – резидентами України, які не здійснюють господарської діяльності;
- (36) суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які здійснюють діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних з ними відносинами контролю, торгівлі цінними паперами, та не здійснюють господарської діяльності на території України;
- (37) фізичною особою – громадянином Чеської Республіки;
- (38) учасники концентрації не пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання, крім зазначених.
- (39) Концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (40) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (41) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік компанії «Dragon Capital s.r.o.» становить 90 155 євро, що складає 2 363 890 грн.
- (42) При визначенні розміру штрафу за вчинення компанією «Dragon Capital s.r.o.» порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що компанія звернулась до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу на концентрацію та співпрацювала під час розгляду справи з Комітетом, що сприяло з'ясуванню обставин справи.
- (43) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції України, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

- (44) Визнати, що компанія «Dragon Capital s.r.o.» (м. Прага, Чехія) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі спільного підприємства товариства з обмеженою відповідальністю «Драгон Капітал» (м. Київ, Україна, податковий номер 30965875), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (45) За порушення, зазначене в пункті 44 цього рішення, накласти на компанію «Dragon Capital s.r.o.» штраф у розмірі 118 194,99 (сто вісімнадцять тисяч сто дев'яносто чотири) гривні 99 (дев'яносто дев'ять) копійок.
- (46) Надати дозвіл компанії «Dragon Capital s.r.o.» на придбання частки у статутному капіталі спільного підприємства товариства з обмеженою відповідальністю «Драгон Капітал», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (47) Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.
- (48) Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.
- (49) Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.