



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

29 червня 2017 р.

Київ

№ 370-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 24-26.13/6-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції компанією «DRASTICOTECH LTD» (м. Нікосія, Кіпр) у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ПАРУС-2008» (далі – ТОВ «ПАРУС-2008») (м. Дніпропетровськ, Україна), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, та подання Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 22.02.2017 № 24-26.13/6-16/62-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Відповідно до протоколу загальних зборів учасників ТОВ «ПАРУС-2008» від 26.06.2013 компанія «DRASTICOTECH LTD» придбала частку в статутному капіталі ТОВ «ПАРУС-2008» (м. Дніпропетровськ, Україна) у розмірі 80 відсотків (зміни до установчих документів зареєстровано 25 липня 2013 року, номер запису 12241050016021084).

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Компанія «DRASTICOTECH LTD» (далі – Відповідач), яка знаходиться в місті Нікосія, Кіпр.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 22.01.2016 № 05/7-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/6-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- 4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ПРОВІТА МЕНЕДЖМЕНТ», як суб'єктом господарювання, пов'язаним відносинами контролю з компанією «DRASTICOTECH LTD», концентрація полягала у придбанні компанією «DRASTICOTECH LTD» частки в

- статутному капіталі ТОВ «ПАРУС-2008», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (5) Зазначене придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ПАРУС-2008» відбулося 25 липня 2013 року на підставі протоколу загальних зборів учасників ТОВ «ПАРУС-2008» від 26.06.2013, компанія «DRASTICOTECH LTD» придбала частку в статутному капіталі ТОВ «ПАРУС-2008» у розмірі 80 відсотків.
 - (6) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом часток, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
 - (7) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2012 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент придбання).
 - (8) Тому придбання компанією «DRASTICOTECH LTD» частки в статутному капіталі ТОВ «ПАРУС-2008», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, могло бути здійснене лише за умови попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України.
 - (9) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
 - (10) До Антимонопольного комітету України заява про надання дозволу компанії «DRASTICOTECH LTD» на придбання частки в статутному капіталі ТОВ «ПАРУС-2008», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, не надходила.
 - (11) Отже, дії компанії «DRASTICOTECH LTD» у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання ПАТ «ВЗНКІФ «Унібудінвест» частки в статутному капіталі ТОВ «ПАРУС-2008», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
 - (12) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником компанії «DRASTICOTECH LTD», на момент здійснення концентрації:
 - (13) компанія «DRASTICOTECH LTD» здійснювала інвестиційну діяльність та діяльність із володіння корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних з нею відносинами контролю;
 - (14) компанія «DRASTICOTECH LTD» була пов'язана відносинами контролю із:
 - (15) суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснювали діяльність, зокрема, із: надання в оренду нерухомості (офісних, складських приміщень) у межах міста Києва та Київської області; виготовлення ламінату і виробів із МДФ; виробництва та реалізації кераміки та керамограніту; виробництва та ремонту пасажирських і вантажних вагонів; виготовлення та реалізації металевих конструкцій; виробництва та реалізації поліпропіленової тари та упаковок; реалізації овочів; страхування (страхування майна); брокерську діяльність та надання готельних послуг у межах міста Києва;
 - (16) суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які не здійснювали діяльності з придбання, реалізації товарів (робіт, послуг) на території України;
 - (17) фізичними особами – громадянами України;

- (18) ТОВ «ПАРУС-2008» здійснювало діяльність із будівництва будівель та управління власним нерухомим майном (недобудований житловий будинок) у межах міста Дніпро;
- (19) учасники концентрації не пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання.
- (20) На подання з попередніми висновками у справі від 22.02.2017 № 24-26.13/6-16/62-спр уповноважений представник компанії «DRASTICOTECH LTD» листом від 13.03.2017 № 2017-03/01 (зареєстрованим у Комітеті 14.03.2017 за № 8-01/160-кі) повідомив, що компанія «DRASTICOTECH LTD» погоджується з висновками Антимонопольного комітету України, викладеними в поданні, та визнає факт вчинення порушення.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (21) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (22) За інформацією уповноваженого представника компанії «DRASTICOTECH LTD», дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік у компанії «DRASTICOTECH LTD» відсутній.
- (23) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, якщо доходу (виручки) немає, штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (24) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції України, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «DRASTICOTECH LTD» (м. Нікосія, Кіпр) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ПАРУС-2008» (м. Дніпро, Україна, ідентифікаційний код юридичної особи 30807442), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на компанію «DRASTICOTECH LTD» штраф у розмірі 169 999 (сто шістьдесят дев'ять дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. Голови Комітету

М. НІЖНІК