



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

23 березня 2017 р.

Київ

№ 109-р

Про результати розгляду
справи про порушення

Антимонопольний комітет України, розглянувши справу № 24-26.13/125-16 про порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом опосередкованого придбання фізичною особою – громадянином Республіки Білорусь Гранцем Артуром Гургеновичем (далі – Гранц А.Г.) [через компанію «Promenade Holdings Limited» (м. Вікторія, Сейшельські Острови)] акцій компанії «Sky Halley Inc.» (м. Коста-дель-Есте, Панама), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

ВСТАНОВИВ:

1. СТИСЛИЙ ЗМІСТ СПРАВИ

- (1) Відповідно до договору-купівлі продажу акцій від 25 жовтня 2013 року компанія «Promenade Holdings Limited», що пов'язана відносинами контролю з фізичною особою – громадянином Республіки Білорусь Гранцем Артуром Гургеновичем, придбала акції компанії «Sky Halley Inc.», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Фізична особа – громадянин Республіки Білорусь Гранц Артур Гургенович.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 27.07.2016 № 08/201-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/125-16.
- (4) Листом Комітету від 28.07.2016 № 24-26.13/08-8030 відповідачу повідомлено про початок розгляду справи про порушення та запитано інформацію, яка необхідна для розгляду зазначеної справи, зокрема щодо дати переходу права власності, вартісних показників тощо.

- (5) На подання з попередніми висновками від 15.03.2017 № 24-26.13/125-16/87-спр відповідач не надав зауважень.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (6) До Антимонопольного комітету України надійшла заява уповноваженого представника фізичної особи – громадянина Республіки Білорусь Гранца Артура Гургеновича і компанії «Sky Halley Inc.» (м. Коста-дель-Есте, Панама) від 16 червня 2016 року № 1561991 (zareєстрована в Комітеті 21.06.2016 за № 15-01/288-ЕКк) про надання дозволу фізичній особі – громадянину Республіки Білорусь Гранцу А.Г. на опосередковане [через компанію «Promenade Holdings Limited» (м. Вікторія, Сейшельські Острови)] придбання акцій компанії «Sky Halley Inc.», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.
- (7) Відповідно до договору купівлі-продажу акцій від 25 жовтня 2013 року компанія «Promenade Holdings Limited», що пов'язана відносинами контролю з фізичною особою – громадянином Республіки Білорусь Гранцем А.Г., придбала акції компанії «Sky Halley Inc.», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

4.2. Умови, за яких необхідне отримання дозволу на концентрацію

- (8) Відповідно до статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (9) За наявною інформацією, відповідні вартісні показники учасників концентрацій, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2012 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент здійснення порушення).
- (10) Тому зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (11) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (12) До Антимонопольного комітету України заява уповноваженого представника про надання дозволу фізичній особі – громадянину Республіки Білорусь Гранцу А.Г. на опосередковане [через компанію «Promenade Holdings Limited»] придбання акцій компанії «Sky Halley Inc.», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, надійшла 21.06.2016, тобто вже після здійснення концентрації.

- (13) Враховуючи викладене, в діях фізичної особи – громадянина Республіки Білорусь Гранца А.Г. містяться ознаки порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом опосередкованого [через компанію «Promenade Holdings Limited» (м. Вікторія, Сейшельські Острови)] придбання акцій компанії «Sky Halley Inc.», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

4.3. Відносини контролю учасників концентрації та задіяний ринок у справі

- (14) Відповідно до наданої відповідачем інформації:
- (15) на момент здійснення концентрації:
- (16) компанія «Sky Halley Inc.» здійснювала діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, які пов'язані з нею відносинами контролю;
- (17) компанія «Sky Halley Inc.» була пов'язана відносинами контролю із:
- (18) суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які здійснювали діяльність із управління корпоративними правами суб'єктів господарювання та не здійснювали діяльності з виробництва, придбання, реалізації товарів (робіт, послуг) на території України;
- (19) товариством з обмеженою діяльністю «Київріанта» (далі – ТОВ «Київріанта») (м. Бориспіль, Київська обл.), яке не здійснювало господарської діяльності на товарних ринках України;
- (20) фізичними особами – громадянами Панами;
- (21) після здійснення концентрації відносини контролю компанії «Sky Halley Inc.» з фізичними особами – громадянами Панами були припинені;
- (22) фізична особа – громадянин Республіки Білорусь Гранц А.Г. був пов'язаний відносинами контролю із суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які здійснювали діяльність із управління корпоративними правами суб'єктів господарювання та не здійснювали діяльності з виробництва, придбання, реалізації товарів (робіт, послуг) на території України, та суб'єктами господарювання – резидентами України, що разом утворювали Групу ВФ;
- (23) в Україні Група ВФ здійснювала діяльність лише через:
- (24) компанію «T.R.P. Travel Retail Partners Ltd» (м. Ларнака, Кіпр), яка здійснювала діяльність з оптової торгівлі товарами для магазинів безмитної торгівлі;
- (25) товариство з обмеженою відповідальністю «БФ Груп» (с. Мартусівка, Бориспільський район, Київська обл.), яке здійснювало діяльність із надання послуг сервісного обслуговування пасажирів міжнародного аеропорту «Бориспіль» (пакування багажу) та оренди майна (легкових автомобілів, водного транспорту, офісних приміщень);

- (26) товариство з обмеженою відповідальністю «МВГ.МЕДІА» (м. Київ), яке здійснювало діяльність з надання послуг розповсюдження реклами в межах терміналу «D» міжнародного аеропорту «Бориспіль»;
- (27) на момент подання заяви та розгляду справи:
- (28) компанія «BF Capital Limited» здійснює діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання – резидентів та нерезидентів України, які разом утворюють Групу BF;
- (29) компанія «BF Capital Limited» пов'язана відносинами контролю із:
- (30) компанією «T.R.P. Travel Retail Partners Ltd» (м. Ларнака, Кіпр), яка здійснює діяльність з оптової торгівлі товарами для магазинів безмитної торгівлі;
- (31) спільним українсько-німецько-швейцарським підприємством у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Д'юті Фрі Трейдинг» (далі – СП «Д'юті Фрі Трейдинг») (с. Минай, Ужгородський р-н, Закарпатська обл.), яке здійснює діяльність з роздрібною безмитною торгівлі в 13 міжнародних пунктах пропуску через державний кордон України для автомобільного сполучення в Закарпатській (8 магазинів), Волинській (2 магазини), Чернівецькій (один магазин), Житомирській (один магазин) та Одеській (один магазин) областях;
- (32) спільним українсько-німецько-швейцарським підприємством у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Мелло Д'юті Фрі» (далі – «Мелло Д'юті Фрі») (с. Минай, Ужгородський р-н, Закарпатська обл.), яке здійснює діяльність з надання в оренду нежитлових приміщень для розміщення магазинів безмитної торгівлі для СП «Д'юті Фрі Трейдинг»;
- (33) товариством з обмеженою відповідальністю «БФ Груп» (с. Мартусівка, Бориспільський р-н, Київська обл.), яке здійснює діяльність із надання послуг сервісного обслуговування пасажирів міжнародного аеропорту «Бориспіль» (пакування багажу) та оренди майна (легкових автомобілів, водного транспорту, офісних приміщень);
- (34) товариством з обмеженою відповідальністю «МВГ.МЕДІА» (м. Київ), яке здійснює діяльність з надання послуг розповсюдження реклами в межах терміналу «D» міжнародного аеропорту «Бориспіль»;
- (35) товариствами з обмеженою відповідальністю «Санпро Україна», «Нова Сіті», «Конві Груп» (усі – м. Київ), які не здійснюють господарської діяльності;
- (36) фізичними особами – громадянином Республіки Білорусь Гранцем Артуром Гургеновичем та громадянином України Грищенком Юрієм Валентиновичем;
- (37) відносини контролю між фізичною особою – громадянином Республіки Білорусь Гранцем А.Г. і ТОВ «Київріанта» були припинені;
- (38) 55 відсотків голосів у вищому органі управління ТОВ «Київріанта» належать компанії «Gebr. Heinemann SE&Co KG» (м. Гамбург, Німеччина), яка здійснює контроль над товариством;
- (39) учасники концентрації не пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

5.1. Висновки у справі

- (40) Отже, під час розгляду справи було встановлено:
- (41) компанія «Sky Halley Inc.» була пов'язана відносинами контролю з ТОВ «Київріанта», яке не здійснювало господарської діяльності на товарних ринках України;
- (42) на меті концентрації у вигляді придбання Гранцем А.Г. акцій компанії «Sky Halley Inc.» було отримання контролю над ТОВ «Київріанта» із подальшим використанням складських приміщень ТОВ «Київріанта», у межах міжнародного аеропорту «Бориспіль», на користь ТОВ «БФ енд ГХ Тревел Рітейл Лтд» та реалізацією товарних залишків ТОВ «Київріанта» через магазини безмитної торгівлі ТОВ «БФ енд ГХ Тревел Рітейл Лтд».
- (43) За інформацією заявників, на момент здійснення концентрації Гранц А.Г., з урахуванням відносин контролю, не здійснював господарської діяльності з реалізації товарів через магазини безмитної торгівлі в пунктах пропуску через державний кордон України для повітряного сполучення.
- (44) Отже, внаслідок здійснення концентрації не відбулося змін у структурі споживання та постачання на ринках роздрібною безмитною торгівлі в міжнародних пунктах пропуску через державний кордон України для повітряного сполучення та постачання товарів для магазинів безмитної торгівлі.
- (45) Враховуючи зазначене, заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на задіяних товарних ринках України.

5.2. Кваліфікація дій відповідача

- (46) За інформацією заявника, Гранц А.Г. не є фізичною особою – підприємцем, отже, у Гранца А.Г. відсутній дохід (виручка) відповідача від реалізації товарів (робіт, послуг).
- (47) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (48) При визначенні розміру штрафу за вчинення фізичною особою – громадянином Республіки Білорусь Гранцем А.Г. порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано таке:
Гранц А.Г. співпрацював під час розгляду справи з Комітетом, що сприяло з'ясуванню обставин вчинення такого порушення;
Гранц А.Г. звернувся до Комітету із заявою про отримання дозволу на концентрацію до початку розгляду справи.
- (49) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції України, затверджених

розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

- (50) Визнати, що фізична особа – громадянин Республіки Білорусь Гранц Артур Гургенович вчинив порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді опосередкованого [через компанію «Promenade Holdings Limited» (м. Вікторія, Сейшельські Острови)] придбання акцій компанії «Sky Halley Inc.» (м. Коста-дель-Есте, Панама), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (51) За порушення, зазначене в пункті 50 цього рішення, накласти на фізичну особу – громадянина Республіки Білорусь Гранца А.Г. штраф у розмірі 102 000 (сто дві тисячі) гривень.
- (52) Надати дозвіл фізичній особі – громадянину Республіки Білорусь Гранцу А.Г. на опосередковане [через компанію «Promenade Holdings Limited» (м. Вікторія, Сейшельські Острови)] придбання акцій компанії «Sky Halley Inc.» (м. Коста-дель-Есте, Панама), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.
- (53) Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.
- (54) Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.
- (55) Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ