



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

30 серпня 2016 р.

Київ

№ 403-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/19-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції публічним акціонерним товариством «Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія «Укртатнафта» та подання про попередні висновки Департаменту досліджень і розслідувань паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 22.07.2016 № 128-26.13/19-16-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антимонопольним комітетом України розпочато справу № 128-26.13/19-16 (далі – **справа**) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету

2. СТОРОНИ

- (2) Відповідачем у справі є суб'єкт господарювання, зазначений у цьому другому розділі рішення, а саме:
- (3) публічне акціонерне товариство «Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія «Укртатнафта» (далі – ПАТ «Укртатнафта», **відповідач, товариство**) (вул. Свіштовська, 3, м. Кременчук, Полтавська обл., 39610, ідентифікаційний код 00152307).
- (4) Як вбачається з відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань щодо ПАТ «Укртатнафта», основним видом діяльності товариства є виробництво продуктів нафтоперероблення (код КВЕД 19.20).
- (5) Звідси відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 12.02.2016 № 06/29-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/19-16 про порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.05.2015 № 128-29/05-5465.

- (7) ПАТ «Укртатнафта» був надісланий лист з копією подання про попередні висновки за результатами збирання та аналізу доказів у справі № 128-26.13/19-16 (далі – **Подання про попередні висновки**).
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням по врученню поштового відправлення № 0303509315801 ПАТ «Укртатнафта» отримало 28.08.2016 лист Антимонопольного комітету України від 22.07.2016 № 128-29/06-7806 з копією Подання про попередні висновки.
- (9) Листом від 02.08.2016 № 54/523 (вх. № 8-01/7278 від 05.08.016) ПАТ «Укртатнафта» надало відповідь на Подання про попередні висновки від 22.07.2016 № 128-26.13/19-16-спр, в якій наведено зауваження по суті справи, викладеної у зазначеному поданні.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

Обставини щодо направлення вимог про надання інформації відповідачу

- (10) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшло звернення народних депутатів України Добродімова Д.Є., Войціцької В.М. та Лещенка С.А. щодо можливих фактів незаконного привласнення, розтрата, обігу та господарського використання нафти та газового конденсату українських родовищ.
- (11) З метою забезпечення повного, об'єктивного та всебічного дослідження питань, порушених у зазначеному депутатському зверненні, Комітетом були надіслані вимоги про надання інформації, у тому числі ПАТ «Укртатнафта» листом Комітету від 25.05.2015 № 128-29/05-5465 (далі – Вимога).
- (12) У Вимозі запитувалась інформація щодо діяльності ПАТ «Укртатнафта» на ринках нафти і нафтопродуктів протягом вересня – грудня 2014 року та січня – травня 2015 року.
- (13) Відповідно до пункту 2 Вимоги ПАТ «Укртатнафта» пропонувалось надати Комітету інформацію щодо обсягів та вартості придбання товариством нафти протягом вересня – грудня 2014 року та січня – травня 2015 року.

Подання відповідачем на вимогу недостовірної інформації

- (14) Листом від 25.06.2015 № 54/1-11 (вх. Комітету № 8-128/640-кі від 07.07.2015) (далі – лист від 25.06.2015) ПАТ «Укртатнафта» надало відповідь на Вимогу Комітету.
- (15) За результатами аналізу отриманої від ПАТ «Укртатнафта» інформації та документів встановлено, що ПАТ «Укрнафта» реалізовувало нафту ПАТ «Укртатнафта» поза межами біржових аукціонів, а саме:
 - (а) (інформація з обмеженим доступом);
 - (б) (інформація з обмеженим доступом).
- (16) Разом з тим, відповідно до статті 4¹ Закону України «Про нафту і газ» підприємства, частка держави у статутному капіталі яких 50 відсотків та більше, господарські товариства, 50 відсотків та більше акцій (часток, паїв) яких знаходяться у статутних капіталах інших господарських товариств, акціонером яких є держава і володіє в них

контрольним пакетом акцій, а також дочірні підприємства, представництва та філії таких підприємств і товариств, учасники договорів про спільну діяльність та/або особи, уповноважені договорами про спільну діяльність, укладеними за участю зазначених підприємств, щомісячно здійснюють продаж нафти сирової і газового конденсату власного видобутку, видобутих на підставі спеціальних дозволів на користування нафтогазоносними надрами (крім обсягів, що використовуються на власні технологічні потреби), а також скрапленого газу – виключно на біржових аукціонах.

- (17) З огляду на зазначене, інформацію ПАТ «Укртатнафта», надіслану Комітету листом від 25.06.2015, щодо реалізації ПАТ «Укрнафта» нафти ПАТ «Укртатнафта» поза межами біржових аукціонів у січні – лютому 2015 року листом Комітету від 18.08.2015 № 128-29/01-8657 було надіслано до Генеральної прокуратури України в порядку інформування для відповідного реагування.
- (18) Генеральна прокуратура України листом від 15.09.2015 № 17/1/5-743вих-15 повідомила Комітет, що Головним слідчим управлінням Генеральної прокуратури України, за результатами розгляду листа Комітету від 09.09.2015, зазначені в ньому відомості відповідно до вимог статті 214 КПК України внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань і розпочато досудове розслідування у кримінальному провадженні за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною п'ятою статті 191 КК України.
- (19) Листом від 26.10.2015 № 54/1-21/10к (вх. Комітету № 8-02/1047-кі від 29.10.2015) (далі – лист від 26.10.2015) ПАТ «Укртатнафта» повідомило:
- (20) (інформація з обмеженим доступом).
- (21) (інформація з обмеженим доступом):
 - (а) (інформація з обмеженим доступом);
 - (б) (інформація з обмеженим доступом).
- (22) (інформація з обмеженим доступом).
- (23) (інформація з обмеженим доступом).
- (24) (інформація з обмеженим доступом):
 - (а) (інформація з обмеженим доступом);
 - (б) (інформація з обмеженим доступом).
- (25) (інформація з обмеженим доступом).
- (26) Отже, відповідач у листах від 25.06.2015 та від 26.10.2015 надав Комітету суперечливу інформацію щодо:
 - (а) (інформація з обмеженим доступом);
 - (б) (інформація з обмеженим доступом).
- (27) За результатами аналізу інформації та копій документів, наданих ПАТ «Укртатнафта» під час розгляду справи листом від 26.04.2016 № 54/1-16 (вх. Комітету № 8-128/534-кі від 29.04.2016) (далі – лист від 26.04.2016), встановлено наступне.
- (28) (інформація з обмеженим доступом).
- (29) (інформація з обмеженим доступом).
- (30) (інформація з обмеженим доступом).
- (31) У листі від 25.06.2015 відповідач надав Комітету недостовірну інформацію щодо (інформація з обмеженим доступом).

- (32) (інформація з обмеженим доступом).
- (33) У листі від 25.06.2015 відповідач надав Комітету недостовірну інформацію щодо (інформація з обмеженим доступом).
- (34) Отже, достовірна інформація на вимогу Комітету від 25.05.2015 № 128-29/05-5465 була надана листом ПАТ «Укртатнафта» від 26.10.2015 № 54/1-21/10к. Тобто, із запізненням на чотири місяці.
- (35) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Відповідно до пояснень ПАТ «Укртатнафта», наданих Комітету листом від 26.04.2016, (інформація з обмеженим доступом).
- (37) (інформація з обмеженим доступом).
- (38) Однак ПАТ «Укртатнафта» не надало копій документів, (інформація з обмеженим доступом), та, як наслідок, призвело до подання недостовірної інформації на Вимогу.
- (39) (інформація з обмеженим доступом).
- (40) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 зазначеного Закону, передбачена відповідальність у вигляді накладення штрафу на суб'єкт господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (41) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (42) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (43) При розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (44) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (45) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (46) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк.
- (47) Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (48) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», подання недостовірної інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету є порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (49) Отже, ПАТ «Укртатнафта», надавши листом від 25.06.2015 № 54/1-11 (вх. Комітету № 8-128/640-кі від 07.07.2015) недостовірну інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.05.2015 № 128-29/05-5465, вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України.

6. СПРОСТУВАННЯ ЗАПЕРЕЧЕНЬ ВІДПОВІДАЧА

- (50) У відповідь на Подання про попередні висновки ПАТ «Укртатнафта» повідомило, зокрема:

«...стосовно позначення в акті з розслідування аварії того факту, що дефектів обладнання у зв'язку з аварією не виявлено, то слід зазначити, що дійсно при розслідуванні аварії перевіряються можливі технічні неполадки, необхідність ремонту, модернізації, усунення непрацюючого обладнання та матеріалів на відповідному обладнанні. В даному випадку відключення комп'ютерного обладнання не призвело до несправності відповідного комп'ютерного обладнання про що і зазначено в акті розслідування – дефектів обладнання не виявлено, тобто, воно має можливість працювати в подальшому. Проте, саме інформація щодо обсягів нафти була викривлена в автоматизованій системі правління підприємством SAP R/3 внаслідок тимчасового відключення обладнання, що призвело до технічної помилки.

Також, при прийнятті рішення по справі № 128-26.13/19-16 просимо врахувати, що ПАТ «Укртатнафта» повідомило АМКУ про технічні помилки 26.10.2015 року, тобто до початку розгляду вищевказаної справи (розгляд справи розпочато згідно з розпорядженням державного уповноваженого АМКУ № 06/29-р від 12.02.016), а також співпрацю ПАТ «Укртатнафта» з АМКУ та надання всіх необхідних документів з метою обґрунтованого розгляду справи.

Просимо врахувати той факт, що дії нашого підприємства не призвели до негативних наслідків для конкуренції, ПАТ «Укртатнафта» не неправомірної вигоди и набуло будь-яких переваг та протягом тривалого часу співпрацювало з органами АМКУ».

- (51) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушення законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність суб'єкта господарювання, встановлену статтею 52 цього Закону.

7. ДОХІД (ВИРУЧКА) ВІДПОВІДАЧА ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ ТА РОЗРАХУНОК ШТРАФУ

- (52) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф на суб'єкта господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (53) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) ПАТ «Укртатнафта» за 2015 рік становив (інформація з обмеженим доступом).
- (54) Під час визначення розміру штрафу враховано такі обставини пом'якшуючого характеру:
- (а) відповідач до початку розгляду справи повідомив Комітет про надання недостовірної інформації;
 - (б) відповідач співпрацював з Комітетом під час розгляду справи, що сприяло з повному та всебічному з'ясуванню обставин справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що публічне акціонерне товариство «Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія «Укртатнафта» (ідентифікаційний код 00152307) вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.05.2015 № 128-29/05-5465.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на публічне акціонерне товариство «Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія «Укртатнафта» штраф у розмірі 19 040 (дев'ятнадцять тисяч сорок) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ