



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

20 вересня 2016 р.

Київ

№ 417-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/81-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія «Абіс-Груп» (далі – ТОВ «Компанія «Абіс-Груп», Товариство) (м. Київ, код ЄДРПОУ 38704549) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками № 127-26.13/81-16/3215-спр від 28.06.2016,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу державного уповноваженого Комітету від 29.12.2015 № 127-26/09-13136 у встановлений ним строк.

2. СТОРОНА

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Абіс-Груп», яке знаходиться за адресою: вул. Городецького, 6, м. Київ, код ЄДРПОУ 38704549.
- (3) Відповідно до інформації з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» є рекламні агентства (код КВЕД 73.11)
- (4) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 29.04.2016 № 09/117-р розпочато справу № 127-26.13/81-16 за ознаками вчинення ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу державного уповноваженого Комітету від 29.12.2015 № 127-26/09-13136 у встановлений ним строк.

- (6) Листом Комітету від 09.06.2016 № 12726.13/09-5975 Відповідачу було надіслане подання про попередні висновки у справі № 127-26.13/81-16/3215-спр від 28.06.2016.
- (7) У відповідь на зазначене подання ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» не надало Комітету зауважень чи заперечень.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Підстави направлення вимог про надання інформації до Відповідача

- (8) До Комітету надійшло звернення Народного депутата України Кужель О.В. від 13.10.2015 № 4/932-3 (вх. № 1.1/933 від 19.10.2015) щодо розгляду заяви гр. Маїло М.М (далі – Заявник) стосовно розміщення в Незалежній громадсько-політичній газеті «Волинь-нова» рекламних матеріалів щодо препарату «Артро Рекс», що можуть містити ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Заява).
- (9) Заявник повідомив, що в незалежній громадсько-політичній газеті «Волинь-нова» розміщувались рекламні матеріали стосовно препарату «Артро Рекс».
- (10) Відповідно до наданої редакцією незалежної громадсько-політичної газети «Волинь-нова» Комітету інформації, замовником зазначеної реклами на підставі договору від 05.01.2015 № 68 є ТОВ «Компанія «Абіс-Груп».

4.2. Подання Відповідачем інформації в неповному обсязі на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк

- (11) У зв'язку з необхідністю встановлення дійсних обставин, викладених у Заяві, та отримання безпосередньо від ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» додаткової інформації, на підставі статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», до Товариства листом від 29.12.2015 № 127-26/09-13136 була надіслана вимога державного уповноваженого Комітету про надання інформації (далі – Вимога 1).
- (12) У Вимозі 1 ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» запропоновано у 35-денний строк з дня одержання Вимоги 1 надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів відповідно до пунктів цієї вимоги.
- (13) У Вимозі 1 було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (14) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303504393120 Вимогу 1 ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» отримало 18.01.2016, уповноваженою особою відповідно до Договору про надання послуг зв'язку з доставки пошти від 17.07.2013 № 02660 є фінансовий директор Бузурний Андрій Васильович. Останній день надання інформації припадав на 22.02.2016.
- (15) У відповідь на Вимогу 1, листом від 22.01.2015 б/н (вх. № 8-127/665 від 26.01.2016) ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» зазначило, що «...займається

посередницькою діяльністю в сфері розміщення реклами і не має відношення до препарату «Артро-Рекс», не здійснює господарської діяльності, реалізації тощо».

- (16) Разом з тим, ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» у встановлений державним уповноваженим Комітетом строк не надало інформації на такі пункти Вимоги:

«Пункт 5. З якого часу (вказати день, місяць, рік), яку саме та на яких ринках здійснює ТОВ «Компанія «АБІС-ГРУП» господарську діяльність, а також зазначити основний вид (види) такої діяльності в на території України? Відповідь підтвердити документально.

Пункт 30. З якого часу (вказати день, місяць та рік) та якими господарськими відносинами пов'язане Товариство та ФОП Масло О.В.? Надати підтвердні документи.

Пункт 32. Вказати, чи здійснювалося коли-небудь рекламування товару препарату «Артро Рекс» у незалежній громадсько-політичній газеті «Волинь»?

Якщо так, надати усі підтвердні документи (договори, угоди, макет такої реклами).

Якщо ні, зазначити про це.

Пункт 33. Надати інформацію та підтвердні документи (копії договорів, угод, контрактів, актів прийому-передачі робіт (послуг), розрахункових накладних тощо) стосовно особи, яка є розробником оригінал-макета реклами препарату «Артро Рекс» у незалежній громадсько-політичній газеті «Волинь».

Пункт 34. Чи погоджувався Товариством оригінал-макет реклами препарату «Артро Рекс» для незалежної громадсько-політичній газети «Волинь» з ФОП Масло О.В.?

Пункт 35. Надати інформацію щодо того, кому належать телефони (044) 222-95-24, (096) 990-46-61, (066) 176-84-90?

Пункт 39. Вказати, чи має Товариство власний веб-сайт у мережі Інтернет?

Якщо так, зазначити з якого часу він функціонує, хто розміщує інформацію на ньому, хто обслуговує веб-сайт (надати підтвердні документи).

Якщо ні, зазначити про це.

Пункт 40. Надати копії всіх сторінок цього веб-сайту, завірені печаткою Товариства».

- (17) У зв'язку з цим, до ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» було надіслано іншу вимогу державного уповноваженого Комітету від 04.02.2016 № 127-26/09-1014 (далі – Вимога 2) про надання інформації та належним чином засвідчених копій документів відповідно до пунктів Вимоги 2.
- (18) Також у пункті 23 Вимоги 2 Товариству запропоновано надати пояснення щодо ненадання інформації на пункти 5, 30, 32, 33, 34, 35, 39, 40 Вимоги 1.
- (19) Листом б/н, б/д (вх. № 8-127/2148 від 09.03.2016) ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» надало Комітету відповідь на Вимогу 2 у повному обсязі.
- (20) У відповіді на Вимогу 2 ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» надало таке пояснення з приводу ненадання інформації на пункти 5, 30, 32, 33, 34, 35, 39, 40: «Через певні сімейні обставини інформація не була надана у визначений строк».
- (21) Отже, на Вимогу 1 ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» надало інформацію в неповному обсязі.

5. **ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (22) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (25) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) **Отже, подання ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» інформації в неповному обсязі на Вимогу 1 у встановлений строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».**

5.1. *Визначення розміру штрафу*

- (29) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (30) Відповідно до листа державної податкової інспекції у печерському районі головного управління ДФС в м. Києві, дохід ТОВ «Компанія «Абіс-Груп» від будь-якої діяльності за 2015 рік становить 1 351 978 (один мільйон триста п'ятдесят одна тисяча дев'яност сімдесят вісім) грн.
- (31) При визначенні розміру штрафу враховано, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції Відповідачем вчинено вперше.
- (32) Інформація на Вимогу 1 державного уповноваженого Комітету надана в повному обсязі у відповіді на Вимогу 2.
- (33) **Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України**

ПОСТАНОВИВ:

- (34) Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Абіс-Груп» (м. Київ, код ЄДРПОУ 38704549) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 29.12.2015 № 127-26/09-13136 у встановлений ним строк.
- (35) За порушення, зазначене в пункті 34 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Абіс-Груп» штраф у розмірі 13 519 (тринадцять тисяч п'ятсот дев'ятнадцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ