



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

22 листопада 2016 р.

Київ

№ 513-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – **Комітет**), розглянувши матеріали справи № 142-26.13/169-15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним акціонерним товариством «Альба Україна» (м. Бориспіль, Київська обл., код ЄДРПОУ 22946976) та подання з попередніми висновками від 06.06.2016 № 142-26.13/169-15/206-спр.

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Комітетом розпочата справа № 142-26.13/169-15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 30.07.2015 № 142-21/01-8016 у встановлений ним строк.

2. СТОРОНИ

- (2) Відповідачем у справі є приватне акціонерне товариство «Альба Україна» (далі – **ПрАТ «Альба Україна»**, Відповідач) (м. Бориспіль, Київська обл., код ЄДРПОУ 22946976).
- (3) Як вбачається з відомостей щодо ПрАТ «Альба Україна», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності товариства є оптова торгівля фармацевтичними товарами (код КВЕД 46.46).
- (4) Звідси Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (5) На адресу ПрАТ «Альба Україна» була надіслана вимога державного уповноваженого Комітету від 30.07.2015 № 142-21/01-8016 (далі – Вимога), в якій пропонувалось у 45-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Комітету визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (6) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (7) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303509660177 Вимога була отримана уповноваженим представником ПрАТ «Альба Україна» 03.08.2015.
- (8) Вимога була вручена під розпис уповноваженій особі на одержання пошти ПрАТ «Альба Україна» Глущенко Т.В.
- (9) Зазначене підтверджено копіями книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 та довіреності голови правління ПрАТ «Альба Україна» від 25.06.2015 № 352 на ведення Глущенко Т.В. справ щодо отримання цінних листів, посилок, бандеролей, замовних листів і простих поштових відправлень з правом підпису на відповідних документах.
- (10) Останній день строку надання відповіді на Вимогу припадав на 17.09.2015.
- (11) У встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі строк інформація від ПрАТ «Альба Україна» не була надана Комітету.
- (12) Клопотань щодо продовження терміну надання інформації на Вимогу від ПрАТ «Альба Україна» до Комітету не надходило.
- (13) Листом від 11.12.2015 № 11122015/1 (zareєстрованим у Комітеті 06.01.2016 за № 8-01/136) уповноважений представник ПрАТ «Альба-Україна» (за довіреністю) М. Гурський повідомив, що 25.08.2015 на адресу Комітету, на ім'я Голови Комітету Ю. Терентьєва було надіслано лист від 25.08.2015 № 25082015/1, в якому, зокрема, містилася відповідь на Вимогу.
- (14) Копія листа від 25.08.2015 № 25082015/1 на Вимогу була надана в додатку до листа від 11.12.2015 № 11122015/1 (zareєстрованого в Комітеті 06.01.2016 за № 8-01/136).
- (15) На підтвердження відправлення листа від 25.08.2015 № 25082015/1 на Вимогу уповноважений представник Відповідача (за довіреністю) надав копію чека Київської міської дирекції українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (далі – **УДППЗ «Укрпошта»**) від 25.08.2015 № 8198 про відправлення цінного пріоритетного листа № 0103316132468.
- (16) За інформацією з інтернет-сервісу УДППЗ «Укрпошта» «Відстеження пересилань поштових відправлень», поштове відправлення № 0103316132468 не було отримано Комітетом та було направлено на зворотну адресу у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання.
- (17) Листом від 08.04.2016 № 532-П-890 (zareєстрованим у Комітеті 11.04.2016 за № 8-126/3318) УДППЗ «Укрпошта» повідомило, що лист з оголошеною цінністю від 25.08.2015 № 0103316132468 на ім'я Терентьєва Ю.О. (вул. Урицького, 45, м. Київ, 03035) надійшов до доставного відділення поштового зв'язку № 35 міста Києва 27.08.2015.
- (18) Повідомлення про надходження поштового відправлення № 0103316132468 були вкладені до абонентської поштової скриньки Комітету 27.08.2015 та 01.09.2015.

- (19) Протягом місяця адресат не звернувся за одержанням поштового відправлення № 0103316132468 до поштового відділення № 35 міста Києва.
- (20) 28.09.2015 поштове відправлення № 0103316132468 було надіслано на ім'я відправника – Гурського М.Р. (вул. Тарасівська, 9, м. Київ, 01033).
- (21) Лист від 25.08.2015 № 25082015/1 на Вимогу не містив інформації та належним чином завірених копій документів, визначених у Вимозі.
- (22) Уповноважений представник Відповідача у листі від 25.08.2015 № 25082015/1 на Вимогу повідомив про неможливість ПрАТ «Альба Україна» виконати свої обов'язки з надання інформації на Вимогу у зв'язку з порушенням від 04.08.2015 провадження у справі про банкрутство проти ПрАТ «Альба Україна» та відсутністю співробітників ПрАТ «Альба Україна», які могли б підготувати запитувану інформацію відповідно до Вимоги.
- (23) Обставини, викладені в листі від 25.08.2015 № 25082015/1, не звільняють ПрАТ «Альба Україна» від обов'язку надавати інформацію на Вимогу Комітету.

4. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ У СПРАВІ

- (24) ПрАТ «Альба-Україна» не надало відповіді на Вимогу у строк, встановлений державним уповноваженим Комітету для надання інформації.
- (25) ПрАТ «Альба-Україна» не зверталося до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (29) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (30) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (31) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (32) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) **Отже, дії ПрАТ «Альба-Україна» з неподання Антимонопольному комітету України інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 30.07.2015 № 142-21/01-8016 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».**

5. НАДСИЛАННЯ ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ

- (34) Листом Комітету від 08.06.2016 № 126-26.13/04-5951 копія подання з попередніми висновками у справі № 142-26.13/169-15 була надіслана ПрАТ «Альба Україна».
- (35) Одночасно в листі Комітету від 08.06.2016 № 126-26.13/04-5951 ПрАТ «Альба Україна» було запропоновано надати відомості про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт) за 2015 рік.
- (36) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303509312896 лист Комітету від 08.06.2016 № 126-26.13/04-5951 ПрАТ «Альба Україна» отримало 14.06.2016.
- (37) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі ПрАТ «Альба Україна» не надало жодних зауважень чи заперечень.

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (38) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (39) Згідно зі Звітом про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) ПрАТ «Альба Україна» за 2015 рік значення рядка 2000 «Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)» є від'ємним.

- (40) Тобто, чистий дохід ПрАТ «Альба Україна» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік відсутній.
- (41) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що приватне акціонерне товариство «Альба-Україна» (м. Бориспіль, Київська обл., код ЄДРПОУ 22946976) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 30.07.2015 № 142-21/01-8016 у встановлений ним строк.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «Альба-Україна» штраф у розмірі 22 667 (двадцять дві тисячі шістьсот шістдесят сім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬСВ